



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI ... împotriva prevederilor caietului de sarcini, parte a documentației de atribuire emisă de către ... cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de reparare și întreținere a autovehiculelor S.T. ... s-a solicitat remedierea situației cu caracter discriminator, în sensul eliminării condiției stipulată la art. 4 „Termene și condiții de prestare”, alin. 4.3 din caietul de sarcini, privitoare la obligația prezentării de către ofertanți, a dovezii de acreditare a service-ului auto din partea constructorului/ producătorului autovehiculelor: Dacia, Renault, Nissan.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămasă fără obiect contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr.337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de reparare și întreținere a autovehiculelor S.T. ... a solicitat remedierea situației cu caracter discriminator, în sensul eliminării condiției stipulată la art. 4 „Termene și condiții de prestare”, alin. 4.3 din caietul de sarcini, privitoare la obligația prezentării de către ofertanți, a dovezii de acreditare a service-ului auto din partea constructorului/ producătorului autovehiculelor: Dacia, Renault, Nissan.

În motivarea contestației sale, ... arată că potrivit prevederilor art. 2 alin. (5) din Ordonanța nr. 82/2000 privind autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități de reparații, de reglare, de modificări constructive, de reconstrucție a vehiculelor rutiere, precum și de dezmembrare a vehiculelor scoase di uz, aprobată cu modificări prin Legea nr. 222/2003, agenții care desfășoară activități specifice în termenul de garanție a vehiculelor noi trebuie să aibă și abilitarea din partea producătorului respectiv sau din partea reprezentantului autorizat al acestuia.

Astfel contestatoarea subliniază faptul că în ceea ce privește vehiculele care nu mai sunt în termenul de garanție, cerința abilitării din partea producătorului nu are caracter obligatoriu, devenind astfel o cerință facultativă.

Pe de altă parte societatea contestatoare susține că în conformitate cu prevederile art. 179 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, criteriile de calificare și selecție precizate în invitația de participare, trebuie să fie aceleași cu cele precizate în cadrul documentației de atribuire, ori în cazul de față, condiția conținută de caietul de sarcini, privind necesitatea acreditării operatorului economic de către producător, nu se regăsește printre prevederile fișei de date și nici printre cele ale anunțului/ invitației de participare.

Prin adresa nr. 5531 din 13.06.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19559 din 13.06.2013, ... transmite punctul său de vedere cu privire la contestație, prin care menționează că, în temeiul art. 256³ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, consideră necesar să facă următoarea rectificare în caietul de sarcini, și anume:

- la cap. 4 „Termene și condiții”, se va elimina alin. 4.3., respectiv „Având în vedere ponderea mare Dacia, Renault, Nissan, dovada de acreditare a service-ului auto din partea constructorului/ producătorului autovehiculelor: Dacia, Renault, Nissan”.

Autoritatea contractantă precizează, de asemenea, că această măsură a fost comunicată atât contestatoarei, cât și în SEAP, tuturor operatorilor economici, potențiali ofertanți.

Având în vedere solicitarea contestatoarei de eliminare a condiției stipulată la art. 4 „Termene și condiții de prestare”, alin. 4.3 din caietul de sarcini, și decizia autorității contractante de a lua măsuri de remediere prin care elimină prevederile caietului de sarcini în sensul dorit de către aceasta, Consiliul reține că cererea ... este rămasă fără obiect.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect contestația depusă de ...

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.