



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare, datată la emitentă la ... transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 18491/... S.C. ... S.R.L., cu sediul social în municipiul având adresa de corespondență în ... înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” cu faza finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție echipamente pentru sunet și lumini pentru dotarea clădirii noi a Teatrului pentru copii și tineret «...» ... în cadrul investiției <Amenajare clădire ...>”, cod CPV 32342410-9 și altele (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă, cu sediul în județul ... și a solicitat în principal, anularea în parte a documentației de atribuire și obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor nelegale și refacerea documentației de atribuire în conformitate cu prevederile legale în vigoare; în subsidiar, în măsura în care se va aprecia că nu pot fi aduse măsuri de remediere, anularea procedurii de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire în conformitate de prevederile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 până la soluționarea prezentei contestații.

În baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă, respinge ca tardivă contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul având adresa de corespondență în ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă cu sediul în județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr de înregistrare, datată la ... transmisă prin e-mail în data de ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 18491/... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” cu faza finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție echipamente pentru sunet și lumini pentru dotarea clădirii noi a Teatrului pentru copii și tineret «...» ... în cadrul investiției <Amenajare clădire ...>”, cod CPV 32342410-9 și altele (Rev. 2), s-a solicitat în principal, anularea în parte a documentației de atribuire și obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor nelegale și refacerea documentației de atribuire în conformitate cu prevederile legale în vigoare; în subsidiar, în măsura în care se va aprecia că nu pot fi aduse măsuri de remediere, anularea procedurii de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire în conformitate de prevederile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 până la soluționarea prezentei contestații.

Analizând documentația de atribuire, contestatoarea consideră că aceasta cuprinde cerințe nelegale și restrictive, de natură să

împiedică accesul operatorilor economici la procedură, în condiții de transparență și liberă concurență.

Astfel, contestatoarea critică cerințele referitoare la produsele descrise în caietul de sarcini, la secțiunea 1.2. „Descrierea produselor și cantităților necesare”, considerând că printre acestea, se regăsesc unele cerințe care nu reprezintă nici o specificație tehnică, nici una funcțională a produselor solicitate, ci constituie cerințe care pot fi încadrate ca fiind de natură comercială.

Analizând cerințele referitoare la „Satelit pasiv coaxial 8 inchi+1”, „satelit pasiv coaxial 5 inchi+1” și „Amplificator dedicat sistem cu DSP încorporat”, contestatoarea susține că singurele echipamente avute în vedere de autoritatea contractantă în cadrul prezentei proceduri sunt cele aparținând producătorului D&B AUDIOTECHNIK, respectiv : 1) 27 S-Sub, 2) XS-10S, 3) D12, 4) Xs-8S, 5) XS-5S, 6) D6.

De asemenea, din analiza cerințelor referitoare la „Boxa activă/monitor studio 8” și „Active Subbass, 150 Wat”, contestatoarea consideră că singurele echipamente avute în vedere de autoritatea contractantă în cadrul prezentei proceduri sunt cele aparținând producătorului YAMAHA, respectiv 8) HS80M, 9) HS8S.

Totodată, contestatoarea apreciază că descrierile caracteristicilor tehnice ale „Microfon wireless vocal – set microfon” și „Microfon wireless prezentator – set microfon – emaptor+receptor+lavalieră” sunt cele aparținând producătorului AKG respectiv 17) WMS 450, 18) WMS 4500.

O critică similară este adusă și caracteristicilor tehnice ale produselor „Unitate traducător (interpreter)”, „Unitate centrală de control” și „Receptor digital radio pentru delegafi+cască pe o singură ureche”, față de care consideră că acestea aparțin producătorului JTS, respectiv 1) IT-12D, 2) IT-12M, 3) TG-10R+WM-10TG.

Contestatoarea aduce o ultimă critică „Sistemului iluminat scenă sala mare”, față de care apreciază că autoritatea contractantă nu a aplicat prevederile alin. 38 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

În dovedirea contestației sale S.C. ... S.R.L., a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 364/06.06.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 18655/06.06.2013, autoritatea contractantă a răspuns la solicitarea Consiliului din adresa nr. 10803/... .. referitoare la transmiterea documentelor necesare soluționării contestației, prin care a precizat că la sediul instituției sale nu a fost înregistrată nicio contestație, însă, având în vedere nr. de înregistrare al contestației din data de ... menționat în conținutul solicitării Consiliului din

adresa sus-menționată, autoritatea contractantă a considerat transmiterea contestației ca fiind tardivă, arătând totodată că termenul limită de contestare este data de ...

La solicitarea Consiliului din adresa nr. 10802/... .. referitoare la comunicarea de către contestatoare a dovezii înaintării contestației către autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, S.C. ... S.R.L. a răspuns prin adresa nr. 99/11.06.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 19155/11.06.2013, prin care a atașat un print-screen ca dovadă a transmiterii contestației către autoritatea contractantă.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă” cu faza finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție echipamente pentru sunet și lumini pentru dotarea clădirii noi a Teatrului pentru copii și tineret «...» ... în cadrul investiției <Amenajare clădire ...>”, cod CPV 32342410-9, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... stabilind data de deschidere a ofertelor la 10.07.2013, criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 792.741,93 lei.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost soluționată prin Decizia Consiliului nr. ... în sensul că aceasta a fost admisă și s-a dispus suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei.

Analizând excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă și având în vedere faptul că actul atacat este documentația de atribuire, despre care contestatoarea a luat cunoștință la data publicării acesteia în SEAP, odată cu anunțul de participare, respectiv în data de 25.05.2013, procedând la verificarea respectării termenului de depunere a contestației atât la Consiliu, cât și la autoritatea contractantă, conform dispozițiilor art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul, în raport de dispozițiile art. 256² alin. (1) lit. a) și alin. (2) din OUG nr. 34/2006, incidente în speță, care stabilesc termenul de contestare la 10 zile, constată că data limită până la care contestația putea fi depusă atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă este ...

Astfel, contestația a fost transmisă Consiliului prin mijloace electronice (e-mail) în data de ... potrivit documentelor aflate la dosar, prin urmare, luând în considerare data de 25.05.2013, când societatea contestatoare a luat la cunoștință despre actul atacat și calculând termenul legal în care putea înainta contestația, conform dispozițiilor art. 3 lit. z) și art. 256² alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr.

34/2006, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă, la Consiliu, în termenul legal prevăzut de legislația în vigoare.

Referitor la obligația legală de transmitere a contestației către autoritatea contractantă în termenul prevăzut la art. 256², S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în urma solicitării Consiliului din adresa nr. 10802/... ..., mai sus menționată, un print-screen din care rezultă numai că la data de ... ora 17:14, s-a transmis autorității contractante „contestație.PDF”.

Documentul depus de contestatoare ca dovadă a transmiterii contestației autorității contractante prin e-mail la data de ... nu poate fi reținut de Consiliu, având în vedere că, acesta nu respectă exigențele impuse de prevederile art. 59 alin. (2) coroborate cu cele ale art. 271 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, care dispun că „Orice document scris trebuie înregistrat în momentul transmiterii, respectiv în momentul primirii” și respectiv „Toate notificările sau comunicările actelor procedurale se fac cu confirmare de primire. Dispozițiile art. 60 alin. (1) se aplică în mod corespunzător”. De altfel, acest document nu a fost înaintat Consiliului în copie conform cu originalul, așa cum s-a solicitat conform solicitării din adresa nr. 10802/... ..

Consiliul constată că în cazul transmiterii unei contestații prin mijloace electronice (e-mail) nu sunt aplicabile dispozițiile art. 183 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută, după caz, de serviciul de curierat rapid, de serviciul specializat de comunicare, de unitatea militară sau de administrația locului de deținere, pe actul depus, servesc ca dovadă a datei depunerii actului de către partea interesată”, deoarece acestea sunt de strictă aplicare și se referă la transmiterea actelor de procedură prin „poștă, servicii specializate de curierat, unități militare sau locuri de deținere” și nu pot fi aplicate în cazul transmiterii prin mijloace electronice (e-mail).

Consiliul apreciază că autoarea contestației avea obligația de a se asigura că documentul pe care pretinde că l-a expediat, prin e-mail, în data de ... a fost recepționat la aceeași dată de către destinatarul acestuia, respectiv autoritatea contractantă.

În aceste condiții, contestatoarea nu a făcut dovada îndeplinirii obligației stabilită în sarcina sa de legiuitor, prin dispozițiile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, de a transmite în cadrul termenului legal contestația și autorității contractante.

Pentru motivele reținute și în raport de dispozițiile art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va admite excepția tardivității formulării contestației, invocată de autoritatea contractantă, va respinge ca tardivă contestația formulată de S.C.

... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă și va dispune continuarea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 6 pagini.