



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în reprezentată legal prin ... – Director general și convențional prin ..., formulată împotriva adresei nr. 2114/27.05.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de ... cu sediul în în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: „Furnizare nutrețuri combinate pentru animalele din colecția Grădina Zoologică ... cod CPV 15710000-8 – *Furaje preparate pentru animale de fermă sau pentru alte animale (Rev.2)*, s-a solicitat Consiliului anularea acestuia.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă ... și respinge ca tardivă contestația formulată de
Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. atacă rezultatul procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 2114/27.05.2013, emisă de ... în calitate de autoritate contractantă în procedura *licitație deschisă*, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare nutrețuri combinate pentru animalele din colecția Grădina Zoologică ... cod CPV 15710000-8 – *Furaje preparate pentru animale de fermă sau pentru alte animale (Rev.2)*).

Contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă nu și-a îndeplinit obligațiile legale, întrucât a admis participarea, în faza finală de licitație electronică, a două societăți care nu îndeplineau condițiile prevăzute în documentația de atribuire.

Analizând lista operatorilor din sectorul nutriției animale autorizați sanitar veterinar în conformitate cu Ordinul ANSVSA nr. 109/2010, precum și lista operatorilor din sectorul hranei pentru animale înregistrați sanitar veterinar în nonconformitate cu Ordinul ANSVSA nr. 109/2010, aferente anului 2013, contestatoarea precizează că cei doi ofertanți, SC TEO TRUST LINE SRL și SC AGRO MILO INVEST PROD SRL nu figurează ca fiind înregistrați. Astfel că, ținând cont de obiectul de activitate al celor doi ofertanți, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă trebuia să-i respingă din procedura de atribuire în cauză.

Prin adresa nr. 2328/11.06.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 19207/12.06.2013, autoritatea contractantă a transmis Consiliului dosarul achiziției publice și punctul de vedere la contestația de mai sus, prin care solicită respingerea acesteia ca tardivă, în temeiul art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, pe motiv că nu a primit un exemplar al acesteia.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare nutrețuri combinate pentru animalele din colecția Grădina Zoologică ... cod CPV 15710000-8 – *Furaje preparate pentru animale de fermă sau pentru alte animale (Rev.2)*, ... în

calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura *licitație deschisă*, cu fază finală de licitație electronică, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 23.03.2013, odată cu care a postat și documentația de atribuire.

Ulterior ședinței de deschiderii ofertelor, care a avut loc în SEAP la data de 23.05.2013, autoritatea contractantă a întocmit raportul procedurii nr. 2112/27.05.2013, comunicând contestatoarei rezultatul procedurii, prin adresa nr. 2114/27.05.2013.

Considerând nelegală decizia autorității contractante comunicată cu adresa de mai sus, ... a înaintat contestația de față, solicitând Consiliului anularea acestei adrese.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, motiv pentru care va proceda la soluționarea excepției de tardivitate, invocată de ... pentru neîndeplinirea de către contestatoare a obligației de a-i transmite un exemplar al respectivei contestații.

Referitor la acest aspect, din verificarea dosarului cauzei, Consiliul constată că susținerile autorității contractante sunt întemeiate, deoarece ... nu a făcut dovada transmiterii contestației și către autoritatea contractantă, deși i s-a solicitat acest lucru prin adresa nr. 10830/..... Recipisa poștală (nr. AR09796033510) de confirmare a primirii corespundenței CNSC a fost semnată de autoarea contestației la data de 12.06.2013.

Astfel că, în cauză, devin aplicabile prevederile art. art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256²”.

În luarea deciziei, Consiliul se raportează și la faptul că ... a cunoscut, în data de 11.06.2013, excepția invocată de autoritatea contractantă, ca urmare a primirii din partea acesteia din urmă a comunicării punctului de vedere nr. 2328/11.06.2013 (filele 236-238), la numărul de fax indicat de contestatoare.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, fără cercetarea pe fond a cererii, admitând excepția invocată de autoritatea contractantă, ... Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...