



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 708/17.06.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin d-na ...-... împotriva modificărilor aduse documentației de atribuire, publicate în SEAP în data de 28.05.2013, privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea „Acord cadru pentru achiziționarea de produse IT și licențe software aferente pentru sediul ... și toate unitățile subordonate acesteia la nivel local” organizată de ... cu sediul în ... cod poștal ..., ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire cu respectarea deciziei Consiliului nr. ... precum și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a

contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca tardivă contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ... Capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire se respinge ca fiind rămas fără obiect.

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL solicită în contradictoriu cu ... modificarea prevederilor din documentația de atribuire în conformitate cu decizia Consiliului nr. Contestatoarea consideră că, prin modificările aduse documentației de atribuire, publicate în SEAP în data de 28.05.2013, decizia în cauză nu a fost respectată, caietul de sarcini nefiind modificat.

Prin adresa nr. 3576/19.06.2013, autoritatea contractantă a transmis Consiliului dosarul achiziției publice, fără a formula punct de vedere cu privire la contestația depusă.

Analizând documentele depuse de părți la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului - cadru, având ca obiect: „ACORD CADRU PENTRU ACHIZIȚIONAREA DE PRODUSE IT ȘI LICENȚE SOFTWARE AFERENTE PENTRU SEDIUL ... ȘI TOATE UNITĂȚILE SUBORDONATE ACESTEIA LA NIVEL LOCAL”, coduri CPV 30200000-1, 31154000-0, 32000000-3, 38650000-6, 48000000-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este între 2.638.709,16 și 87.802.489,05 lei.

Criteriul de atribuire stabilit de autoritatea contractantă este „prețul cel mai scăzut”.

Ca urmare a deciziei Consiliului nr. autoritatea contractantă a modificat documentația de atribuire, publicând în SEAP, la data de 28.05.2013, caietul de sarcini modificat. Ca urmare a publicării în SEAP a noilor caracteristici tehnice, în data de 17.06.2013, SC ... SRL a transmis, prin e-mail, contestația nr. 708/17.06.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. ... solicitând modificarea documentației de

atribuire, cu respectarea deciziei Consiliului nr.

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.” Prin urmare, Consiliul urmează a verifica, cu prioritate, îndeplinirea de către contestatoare a condițiilor precizate de art. 256² alin. (1) lit. a) coroborate cu cele ale art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Conform art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, „Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (1) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2);(...)”.

Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, în cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire publicată în SEAP, data luării la cunoștință este data publicării ei, reieșind așadar că legiuitorul prezumă absolut luarea la cunoștință despre documentația de atribuire la data publicării ei, orice dovadă contrară neputând fi primită.

De asemenea, potrivit art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată, „zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Totodată, conform art. 271 alin. (1) din aceeași ordonanță, „Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256².”

Consiliul constată că SC ...SRL critică documentele publicate în SEAP în data de 28.05.2013, intitulate **cs anexa 1** ([CN143136/015] cs IT - anexa 1.pdf.p7s) și **cs anexa 2** ([CN143136/016] cs IT - anexa 2.pdf.p7s).

Prin urmare, cu raportare la data de 28.05.2013 și cu luarea în considerare a faptului că valoarea estimată a contractului de servicii este cuprinsă între 2.638.709,16 și 87.802.489,05 lei, fără TVA, peste pragul prevăzut la art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, rezultă

că ultima zi în care putea fi depusă în termen legal contestația de către SC ...SRL a fost 07.06.2013.

Verificând data depunerii contestației, Consiliul constată că aceasta a fost transmisă prin e-mail în data de 17.06.2013, ora 04,28 PM, fiind înregistrată la registratura Consiliului în ziua următoare, cu nr. ... În consecință, reține că SC ...SRL nu a respectat termenul prevăzut la art. 256² alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006.

Față de ansamblul considerentelor expuse, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca tardivă contestația SC ...SRL, în contradictoriu cu ...

În legătură cu capătul de cerere vizând suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, Consiliul îl va respinge ca rămas fără obiect, având în vedere că prin prezenta a fost soluționată contestația.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...