



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 8736/24.05.2013, emis de ... cu sediul în județul ... în cadrul procedurii de atribuire, cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reamenajare drumuri existente prin executarea fundației, încadrarea trotuarelor și pavarea carosabilului”, cod CPV: 45233222-1 – Lucrări de pavare și de asfaltare (Rev.2), s-a solicitat „anularea procedurii de achiziție publică dată prin actul autorității contractante în care a desemnat câștigător oferta depusă de”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările

ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de către ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 8736/24.05.2013, emisă de ... în calitate de autoritate contractantă, ... a solicitat „anularea procedurii de achiziție publică dată prin actul autorității contractante în care a desemnat câștigător oferta depusă de”.

În motivarea contestației, ... precizează că, în data de 27.05.2013, a luat la cunoștință de comunicarea rezultatului procedurii nr. 8736/24.05.2013, pe care a atașat-o contestației.

În vederea soluționării contestației, prin adresele nr. 10943/.../... și nr. 10944/.../..., Consiliul a solicitat autorității contractante și contestatoarei, transmiterea până în data de 11.06.2013, ora 12:00, prin fax, a punctelor de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației împotriva rezultatului procedurii comunicat în data de 27.05.2013, raportat la prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, contestația fiind depusă la Consiliu în data de ...

... a răspuns la solicitarea Consiliului, prin adresa nr. 50/10.06.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 18921/ 10.06.2013, menționând că, în conformitate cu valoarea estimată a contractului de achiziție publică de 1.210.100 lei, respectiv 278.825 euro, „suma se încadrează la prevederile art. 55 alin. (2) lit. a), iar potrivit prevederilor art. 256² alin. (1) lit. a) termenul de contestație este de 10 zile”.

Autoritatea contractantă (... a răspuns prin adresa nr. 9514/10.06.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 19006/10.06.2013, solicitând respingerea contestației formulată de ... ca fiind tardiv introdusă potrivit art. 256² alin. (1) lit. b) și art. 55 alin. (2) lit. c) coroborat cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, deoarece contractul ce urmează să se atribuie în cauză este un contract de lucrări, iar

termenul de contestație este de 5 zile, având pragul valoric mai mic decât echivalentul în lei a sumei de 5.000.000 euro.

Totodată, autoritatea contractantă menționează că, în data de 24.05.2013, a transmis comunicările rezultatului procedurii tuturor participanților la procedură, cu confirmare de primire, iar ... a confirmat primirea rezultatului procedurii în data de 27.05.2013, prin semnarea actului de confirmare de primire a Poștei Române, anexat.

Analizând susținerile contestatoarei și ale autorității contractante, prin prisma documentelor depuse de acestea la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de cerere de oferte în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reamenajare drumuri existente prin executarea fundației, încadrarea trotuarelor și pavarea carosabilului”, elaborând în acest sens documentația de atribuire și publicând în SEAP invitația de participare nr. ... Valoarea estimată a contractului este de 1.210.100, fără TVA.

În data de 24.05.2013, ... a comunicat ... rezultatul procedurii cu confirmare de primire în data de 27.05.2013.

Analizând prezenta contestație, Consiliul constată că obiectul contestației îl formează rezultatul procedurii primit de contestatoare la data de 27.05.2013, după cum recunoaște și aceasta.

Astfel, prin raportare la data luării la cunoștință a rezultatului procedurii (27.05.2013) și la prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, termenul de contestare în prezenta cauză este depășit. Potrivit prevederilor evocate, *Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: ... b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2).* Valoarea estimată a contractului de lucrări este 1.210.000 lei, fără TVA, mai mică decât pragul prevăzut de art. 55 alin. (2) lit. c) din OUG nr. 34/2006.

Prin urmare, termenul de contestare a adresei de comunicare a rezultatului procedurii, calculat potrivit prevederilor art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, se împlinea la data de 03.06.2013, astfel că înaintarea contestației către Consiliu la data de ... prin fax și prin

poștă, s-a făcut cu depășirea termenului de 5 zile prevăzut de dispozițiile legale.

Contrar susținerilor contestatoarei, termenul pentru depunerea unei contestații este de 5 zile și nu de 10 zile, în cauză atribuindu-se un contract de lucrări a cărui valoare estimată se situează sub pragul de 5.000.000 euro prevăzut la art. 55 alin. (2) lit. c) din ordonanță

În considerarea celor prezentate, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația depusă de ... în contradictoriu cu ...

Fără a se pronunța asupra altor excepții ori a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET,
...
Maria-...

MEMBRU COMPLET,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.