



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestațiile FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrate la CNSC sub nr. ... și respectiv nr. ... înaintate de ... cu sediul în înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... și de ... cu sediul în județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ..., înaintate împotriva documentației de atribuire întocmite de MUNICIPIUL ... cu sediul în județul ... în cadrul procedurii, licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Echipamente, aplicații informatice și licențe servicii dezvoltare, formare profesională în cadrul proiectului *Dezvoltare locală prin educație flexibilă, Implementarea unei platforme e-learning la nivelul primăriei municipiul ...* cod CPV 48820000-2 – *Servere (Rev.2)*, s-au solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire (prima contestatoare);
- obligarea eliminării cerințelor restrictive (ambele contestatoare);
- anularea procedurii de atribuire (prima contestatoare);
- anularea documentației de atribuire (a doua contestatoare).

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile, formulate de ... și de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ...

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. ..., aparținând ... se atacă documentația de atribuire întocmită de către MUNICIPIUL ... în procedura menționată, considerând cerințele acesteia restrictive și disproporționate în raport cu obiectul contractului.

Având în vedere cele criticate, contestatoarea solicită, printre altele, anularea procedurii de atribuire în cauză.

În cadrul aceleiași proceduri, a fost înaintată și contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), fiind înregistrată la Consiliul sub nr. ... formulată de ... conform căreia, aceasta din urmă critică anumite cerințe din documentația de atribuire, solicitând și anularea respectivei documentații de atribuire, pe motiv că a fost încălcată legislația în materia achizițiilor publice, în vigoare.

Prin adresa nr. 41492/07.06.2013/IA, înregistrată la CNSC sub nr. 18822/07.06.2013, autoritatea contractantă a transmis Consiliului un punct de vedere, prin care precizează că a hotărât anularea procedurii de atribuire, publicând în acest sens anunțul tip erată nr. 37497/07.06.2013.

Văzând măsura autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, prin adresele nr. 10962/.../... și 10963/.../..., Consiliul a solicitat contesta-toarelor opinia față de decizia anulării procedurii, care a fost publicată și în SEAP, la data de ... orele 15:22.

Făcând aplicarea prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, după conexarea celor două contestații, din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Echipamente, aplicații informatice și licențe servicii dezvoltare, formare profesională în cadrul proiectului *Dezvoltare locală prin educație flexibilă, Implementarea unei platforme e-learning la nivelul primăriei municipiul ...* cod CPV 48820000-2 – *Servere (Rev.2)*, MUNICIPIUL ... în calitate de autoritate contractantă, a

inițiat procedura, licitație deschisă prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din data de 22.05.2013, odată cu care a postat și documentația de atribuire.

Nemulțumite de cerințele documentației de atribuire, ... și ... au înaintat contestațiile de față.

Consiliul constată că cele două contestatoare nu au transmis un punct de vedere asupra deciziei de anulare a procedurii de atribuire, pe care autoritatea contractantă a postat-o pe SEAP, în data de ... ora 15:22, cu toate că li s-a solicitat acest lucru prin adresele de mai sus.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul trebuie să se pronunțe, mai întâi, asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Din analiza dosarului cauzei, Consiliul reține că, urmare a contestațiilor de mai sus, autoritatea contractantă a transmis adresa nr. 41492/07.06.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 19254/12.06.2013, în conținutul căreia precizează, printre altele: „(...) *procedura de atribuire se anulează. În acest sens, s-a publicat în SEAP anunțul de tip erată cu numărul 37497/7.06.2013, iar data transmiterii acestuia la OJ este 6.06.2013 (...). Față de cele de mai sus, vă rugăm să respingeți contestațiile (...) ca fiind rămase fără obiect*”.

Referitor la acest aspect, Consiliul a luat act de faptul că MUNICIPIUL ... a decis anularea procedurii de atribuire în cauză, prin postare pe SEAP a anunțului de tip erată nr. 37497/07/07.06.2013, unde la cap. VI. 4), se regăsește următoarea mențiune: „în temeiul art. 209 alin. 1 litera c) din OUG nr.34/2006, (...) procedura de atribuire se anulează deoarece există discrepanțe între documentele aferente documentației de atribuire”.

Având în vedere faptul că, așa cum s-a arătat anterior, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire, prin urmare și a documentației aferente acesteia, Consiliul constată că actele atacate de cele două contestatoare au fost anulate; pe cale de consecință, criticile acestora rămân fără obiect.

Ținând cont de cele prezentate anterior, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile aparținând ... și ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din actul normativ antemenționat.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

... ..

MEMBRU COMPLET

...