



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată al C.N.S.C. cu nr. cu sediul în ... comuna ... județul ... CUI reprezentată legal prin ... privind procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Executare rețea de alimentare cu apă potabilă în satul Berchiesu ... județul ... organizată de PRIMĂRIA COMUNEI ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, a solicitat modificarea documentației de atribuire și suspendarea procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare a contestației s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... cu sediul în ... comuna ... județul ... în contradictoriu cu PRIMĂRIA COMUNEI ... cu sediul în ... județul ... ca urmare a neconformării la obligația impusă de Consiliu conform prevederilor art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. a solicitat modificarea documentației de atribuire și suspendarea procedurii de atribuire.

Contestatorul ... arată că autoritatea contractantă a publicat în data de 27.05.2013, invitația de participare nr. ... în cadrul căreia se regăsește fișa de date.

Se arată că pentru o mai rapidă soluționare a contestației, se prezintă grupat fiecare încălcare a legislației în vigoare și solicitarea aferentă fiecărei încălcări, astfel:

A. II.4.1) ajustarea prețului contractului

B. III.2.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului

C. III.2.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale

D. III.2.2) Capacitatea economică și financiară

E. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională

F. III.2.3.b) Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului

G. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice

H. IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare

I. Caietul de sarcini

J. Formulare

De asemenea, contestatorul a solicitat suspendarea procedurii de achiziție publică, motivat de faptul că deschiderea candidaturilor/ofertelor fiind programată de autoritatea contractantă în data de 11.06.2013 ora 10.00, face imposibilă depunerea și deschiderea ofertelor după pronunțarea unei decizii a CNSC.

Contestatorul precizează că își rezervă dreptul, conform cutumelor instituite de CNSC și a prevederilor legale în materie, de a detalia contestația în urma studierii dosarului achiziției publice.

Prin adresa nr. 10630/228...../05.06.2013, în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, s-a solicitat contestatorului ca, în termen de 5 zile, să precizeze, în scris, obiectul contestației, motivarea în fapt și în drept a acesteia precum și să transmită contestația în original, semnată de reprezentantul acestuia.

Contestatorul a transmis din nou contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. 18941/10.06.2013, semnată de reprezentantul acestuia, respectiv ... societății.

Prin punctul de vedere nr. 257/04.06.2013, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 18588/06.06.2013, autoritatea contractantă

solicită respingerea contestației întrucât aceasta nu respectă prevederile art. 270 din O.U.G. nr. 34/2006, subliniind faptul că documentația de atribuire postată în SEAP a fost întocmită cu respectarea prevederilor OUG nr. 34/2006, H.G. nr. 925/2006 și ale Ordinului nr. 2266 privind modul de întocmire a documentației standard de atribuire.

În ceea ce privește solicitarea accesului la dosarul achiziției publice și xerocopierea acestuia, autoritatea contractantă precizează că acest dosar se constituie ca document public, conform prevederilor art. 215 din O.U.G. nr. 34/2006, în fișa de date achiziției fiind consemnat faptul că entitățile interesate pot consulta documentația de atribuire la sediul autorității contractante, la punctele de contact specificate, conform secțiunii I.1 din fișa de date.

Analizând contestația formulată de ... prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „executare rețea de alimentare cu apă potabilă în satul Berchiesu, ... județul ... PRIMĂRIA COMUNEI ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... Din analiza acestui document, s-a reținut că valoarea estimată a contractului ce urmează a se atribui este de 3.034.109 lei, iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

Verificând conținutul contestației formulate de ... Consiliul a constatat că în cuprinsul acesteia nu se regăsesc toate elementele prevăzute la art. 270 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, motiv pentru care, prin adresa nr. 10630/228.../05.06.2013, în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, s-a solicitat contestatorului ca, în termen de 5 zile, să precizeze, în scris, obiectul contestației, motivarea în fapt și în drept a acesteia precum și să transmită contestația în original, semnată de reprezentantul acestuia.

Contestatorul a transmis documentul intitulat „Contestație” având tot același nr. ca cel al contestației înregistrate la C.N.S.C. cu nr. ... (de această dată semnat de), înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 18941/10.06.2013, fără însă a preciza obiectul contestației și motivarea în fapt și în drept a acesteia, reiterând că își rezervă dreptul, conform cutumelor instituite de CNSC și a prevederilor legale în materie, de a detalia contestația în urma studierii dosarului achiziției publice.

În aceste condiții constatând faptul că ... nu s-a conformat dispozițiilor date de C.N.S.C., neindicând motivele care au stat la baza formulării contestației, motive care, ulterior studiului dosarului cauzei, eventual ar fi putut fi detaliate/completate, Consiliul face aplicarea prevederilor art. 270 alin. (2) din O.u.G. nr. 34/2006 potrivit cărora *„în situația în care Consiliul apreciază că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (1), va cere contestatorului ca, în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, acesta să completeze contestația. În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă”*.

Astfel, având în vedere cele precizate anterior, în temeiul art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu PRIMĂRIA COMUNEI ... ca urmare a neconformării la obligația impusă de Consiliu conform prevederilor art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

În temeiul art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

În conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.