



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art.266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația FN, înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă SC ... cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului – cadru de furnizare, având ca obiect: „ACHIZIȚIE DE POLIHIDROXICLORURĂ DE ALUMINIU DESTINATĂ POTABILIZĂRII APEI”, cod CPV 24312123 - 2, s-au solicitat următoarele:

- modificarea documentației de atribuire, în conformitate cu prevederile legislației din România, legate de procesul achizițiilor publice;
- anularea tuturor actelor și acțiunilor, întreprinse în legătură cu această achiziție;
- suspendarea procedurii, până la soluționarea contestației.

În baza legii și documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... cu sediul în ... județul ... în contradictoriu cu SC ... cu sediul în ... județul ...  
Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

Prin contestația FN, înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă SC ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului – cadru de furnizare, având ca obiect: „ACHIZIȚIE DE POLIHIDROXOCOLORURĂ DE ALUMINIU DESTINATĂ POTABILIZĂRII APEI”, cod CPV 24312123-2, s-au solicitat următoarele:

- modificarea documentației de atribuire, în conformitate cu prevederile legislației din România, legate de procesul achizițiilor publice;

- anularea tuturor actelor și acțiunilor, întreprinse în legătură cu această achiziție;

- suspendarea procedurii, până la soluționarea contestației.

În cuprinsul contestației, ... precizează că, în urma analizei documentației de atribuire, postată pe SEAP, au fost identificate o serie de cerințe ce restricționează participarea operatorilor economici interesați de aceasta procedură, cum ar fi: conținutul de cloruri, conținutul de aluminiu, valoarea bazicității.

Contestatorul susține că documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini, a fost întocmit de către autoritatea contractantă, în baza caracteristicilor produselor cunoscute și utilizate, dar, fără a pune accentul pe parametrii calității apei obținute în urma tratării.

Legat de acest aspect, ... face următoarele precizări:

- un produs cu o bazicitate mai mare nu dă și o creștere a pH-ului, cum ar fi în cazul apelor încărcate, unde pH-ul scade;

- produsele cu un grad de polimerizare mai ridicat sunt mai performante și nu au o influență atât de mare asupra pH-ului, care ar face să nu se încadreze în limitele impuse de legislație;

- în compoziția unui produs cu un grad de polimerizare mai ridicat, obținut printr-o tehnologie mai performantă, conținutul de aluminiu este mai mic, astfel rezultând și valori mai mici ale aluminiului rezidual din apa supusă tratării;

- conținutul de aluminiu, în apa finită, este redus și iarna, când temperaturile apei brute ating valoarea de un grad; la aceste temperaturi ale apelor brute, pentru utilizarea produselor nu este nevoie de adăugare de adjuvanți; produsele din această gamă au performanțe ridicate pe un domeniu de temperatură mult mai extins și cu rezultate ce se încadrează în limitele impuse de legislație;

- experimentele și studiile de specialitate au demonstrat că există produse cu calități diferite, care nu se încadrează în domeniile

specificate de autoritatea contractantă, dar care au dat rezultate la fel de bune, poate și mai bune, pe apa brută cu caracteristici similare;

- utilizând acest tip de produse se obține o coagulare și o decantare mult mai bună;

- flocoane mai mari, cu un grad de stabilitate ridicat, ceea ce duce la o sedimentare rapidă, excluzând în unele cazuri utilizarea agenților de floclurare;

Prin adresa nr. ... Consiliul a solicitat contestatorului să-și motiveze, în fapt și în drept, cererile din contestație.

Prin adresa nr. 76/... înregistrată la CNSC cu nr. 19064/11.06.2013, ... și-a completat contestația, solicitând obligarea autorității contractante la a lua o anumită măsură de remediere și anume: eliminarea caracteristicilor tehnice cu caracter obligatoriu, referitoare la conținutul de aluminiu, cloruri, bazicitate și pH, precum și acceptarea de produse cu caracteristici tehnice diferite, fără limitarea participării produselor din acest punct de vedere, dar cu performanțe pe care le îndeplinesc, la cerințele solicitate în vederea tratării apei.

Contestatorul afirmă că, în urma analizei documentației de atribuire, Secțiunea II - Caiet de sarcini, a constatat că punctul 2. Cerințe minime de natura tehnică, lit. c) „Caracteristici tehnice obligatorii” limitează accesul mai multor ofertanții prin impunerea obligativității unui anumit conținut al produsului solicitat.

... precizează că polihidroxiclorura de aluminiu - SR EN 883:2005 este un coagulant anorganic, lichid, ușor solubil, utilizat la tratarea apei brute, destinată consumului uman și are diferiți parametri chimici; de aici și plaja diversificată de produse ale fiecărui producător, întrucât nu compoziția produsului este importantă, ci performanțele pe care trebuie să le îndeplinească produsul în tratarea apei pe fluxul tehnologic, pentru o tratare eficientă, ca specific al acestor produse, este testarea inițială a acestora, în vederea stabilirii performanțelor, întâi în faza de laborator, prin metoda JAR-test, pentru determinarea dozei optime și, apoi, pe fluxul tehnologic; specificațiile tehnice ale produselor au un caracter orientativ, în vederea alegerii coagulantului adecvat din întreaga gama de polihidroxicloruri de aluminiu, pentru testarea în faza de laborator și demonstrarea performanțelor și cerințelor funcționale, solicitate de către beneficiar în vederea tratării eficiente a apei brute pe flux tehnologic, performanțe cum ar fi: parametri fizico-chimici după faza de decantare, mărime flocoane, consum maxim de produs pe metru cub de apa brută și respectarea cerințelor Legii nr. 458/2002.

Contestatorul susține că, așa cum a specificat și autoritatea contractantă, important este ca produsul ofertat să nu cristalizeze,

indiferent de temperatură și să își păstreze solubilitatea la anumite temperaturi de mediu exterior.

... consideră că s-au impus, cu caracter obligatoriu, numai caracteristicile chimice ale unui anumit produs din portofoliul unui anumit furnizor, fapt ce limitează participarea altor ofertanți.

Contestatorul menționează faptul că a livrat autorității contractante polihidroxiclorura de aluminiu, până în luna martie 2010, aceasta utilizând, în procesul de tratare a apei, produsul livrat, dovadă fiind și recomandarea emisă sub nr. 1645/09.03.2011, prin care se specifică că s-au respectat parametrii de calitate.

În drept, ... a formulat contestația în baza prevederilor art. 35 alin. (2), (3) și (5), art.36 alin. (2) și (3) și art.38 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

În vederea soluționării contestației susmenționate, prin adresa nr. 10908/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției și punctul de vedere referitor la contestație.

Prin adresa nr. 23707/11.06.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 19460/13.06.2013, autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, formulând un punct de vedere cu privire la contestația ....

SC ... afirmă că Stația de Tratare ... prin contractul de lucrări „Lucrări la captarea de suprafață și stația de tratare în mun. ... a beneficiat de înscrierea în Programul Operațional Sectorial de Mediu Axa 1 – „Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată”, în cadrul proiectului : „Extinderea și reabilitarea sistemelor de apă și apă uzată în regiunile ... .., Județul ... prin care s-a urmărit reabilitarea acesteia cât și dotarea cu o tehnologie de tratare nouă și modernă.

Autoritatea contractantă precizează că datele principale privind Stația de Tratare a Apei - ... după cum sunt menționate și în caietul de sarcini, conform Secțiunii II, sunt:

- DEBITE APĂ BRUTĂ
  - Debitul zilnic nominal de apă tratată: 679 mc/h (188.51/s);
  - Debitul mediu de apă tratată: 591 mc/h (164,21/s);
  - Debitul de vârf în situații de urgență a stației de pompare apă brută: 1080 mc/h (3001/s).
- CARACTERISTICI TEHNOLOGICE ALE DECANTOARELOR (2 trepte)
  - Debit maxim/decantor: 449 mc/h;
  - Viteza la oglinda apei: 15 m/h;
  - Viteza Hazen: 1 m/s;
  - Sarcina pe deversorul de ieșire: 10,7mc/h/.

SC ... menționează că, rezultat al finalizării contractului de lucrări, instalația de coagulare aferentă Stației de Tratare ... menționată

anterior, are mai multe puncte de injecție a coagulantului în diferite stadii de tratare, cu doze maxime diferite; în acest scop, folosirea unui coagulant cu caracteristici diferite față de cele menționate prin Caietul de sarcini - Secțiunea II, ar presupune schimbarea tuturor pompelor de injecție, deoarece acestea au fost proiectate pentru intervalul de debite necesare, în funcție de dozele de proces.

Amintind caracteristicile, solicitate prin Caietul de sarcini tehnic, pct. 2 - Cerințe minime de natură tehnică, autoritatea contractantă afirmă că, în susținerea acestora, cât și a caracteristicilor tehnice, s-a demonstrat efectiv că :

> în urma testelor, cât și în timpul funcționării Stației de Tratare cu noua tehnologie și cu diferiți coagulanți, având caracteristicile care s-au încadrat în parametrii indicați în caietul de sarcini, s-au obținut rezultate foarte bune referitor la calitatea apei potabile livrate populației; nu s-au înregistrat depășiri la parametrul aluminiu;

> s-a utilizat, în ultimii trei ani, coagulant cu conținut ridicat de aluminiu și nu s-a constatat niciodată depășire la acest parametru, indiferent de turbiditatea apei brute (chiar la valori de peste 20.000 NTU); apa potabilă livrată, conform buletinelor de analiză, a fost conformă cu cerințele L 458/2002(r), indiferent de calitatea apei brute;

> s-au testat și produse cu conținut de aluminiu redus, în acest caz fiind necesară scăderea pH-ului apei brute, prin adăugare de acid sulfuric și apoi refacerea echilibrului calco-carbonic prin aport de sodă caustică; specialiștii autorității contractante consideră că, la o apă livrată populației, pentru consum, este indicat să se adauge cât mai puține substanțe chimice pentru tratare; de asemenea, adăugarea de produse suplimentare pentru tratare ridică mult costurile de producție, cu implicațiile de rigoare; totodată, la turbidități ridicate, pompele dozatoare nu au capacitatea necesară să asigure debitul necesar de coagulant pentru tratarea corespunzătoare a apei.

Referitor la bazicitatea ridicată a produsului, SC ... menționează că aceasta nu are nici o relevanță în legătură cu creșterea pH-ului; stația de tratare dispune, momentan, de posibilitatea reglării acestui parametru, prin adăugare de acid sau bază.

Autoritatea contractantă precizează că ... - care până în luna aprilie 2009 a funcționat sub denumirea de ... - a desfășurat relații comerciale cu SC ... furnizând, până în anul 2010, trei tipuri de produse la Stația de Tratare ...; în cadrul unei proceduri de atribuire anterioară celei contestate, unde ... a participat, produsele sale au fost declarate conforme, acesta fiind declarat admisibil, dar necâștigător; unul dintre aceste produse, „S 39”, produs ofertat și în anul 2010, se

încadrează în caracteristicile tehnice menționate în prezentul caiet de sarcini - Secțiunea II, recunoscându-i-se totodată și performanțele, singurul inconvenient fiind prețul.

Având în vedere considerentele de mai sus, SC ... susține că, în cazul de față, ... și-a exercitat, în mod abuziv, dreptul de a contesta prevederile caietului de sarcini și solicită respingerea contestației, ca fiind netemeinică și exercitată cu rea-credință, deoarece este nejustificat obiectul contestației, respectiv susținerea ca fiind limitată participarea ofertanților la procedură, prin impunerea obligatorie a unor caracteristici chimice; fapt demonstrat prin participarea ... cu produse similare.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

SC ... a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului – cadru de furnizare, având ca obiect: „ACHIZIȚIE DE POLIHIDROXOCOLORURĂ DE ALUMINIU DESTINATĂ POTABILIZĂRII APEI”, cod CPV 24312123-2, elaborând în acest sens documentația de atribuire și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este 2.172.376,80 lei, fără TVA..

Potrivit fișei de date a achiziției, criteriul de atribuire ales este: „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, factorii de evaluare utilizați și ponderea aferentă acestora fiind: prețul ofertei – 50%; doza teoretică (Dt) – 10%; doza testare flux (Df) -40%;

Prin Decizia nr. ... Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză, formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă SC ... deoarece procedura a fost suspendată de către aceasta.

Consiliul reține că ... formulează critici împotriva documentației de atribuire, solicitând modificarea acesteia, respectiv “eliminarea caracteristicilor tehnice cu caracter obligatoriu, referitoare la conținutul de aluminiu, cloruri, bazicitate și pH, precum și acceptarea de produse cu caracteristici tehnice diferite”.

Având în vedere respectivele critici, Consiliul se va pronunța asupra acestora, raportat la cerințele documentației de atribuire și la prevederile legale, în vigoare, din domeniul achizițiilor publice.

Consiliul constată că autoritatea contractantă, în mod corect, a elaborat Caietul de sarcini potrivit necesităților proprii, cu asumarea răspunderii, principiu prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. g) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, specificațiile tehnice înscrise în caietul de sarcini fiind stabilite în corespondență cu necesitățile acesteia, așa cum reiese din art. 35, alin. (2) din ordonanță, respectiv „Specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de

natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Consiliul va reține, în soluționare, ca fiind pertinentă, justificarea din punctul de vedere al autorității contractante nr. 23707/11.06.2013, înregistrat la CNSC cu nr. 19460/13.06.2013, respectiv faptul că: „instalația de coagulare aferentă Stației de Tratare ... (...) are mai multe puncte de injecție a coagulantului în diferite stadii de tratare, cu doze maxime diferite; în acest scop, folosirea unui coagulant cu caracteristici diferite față de cele menționate prin Caietul de sarcini - Secțiunea II, ar presupune schimbarea tuturor pompelor de injecție, deoarece acestea au fost proiectate pentru intervalul de debite necesare, în funcție de dozele de proces” și cele înscrise în referatul de necesitate nr. 21459/25.03.2013, din aceste documente rezultând că produsul ce urmează a fi achiziționat reprezintă un consumabil dependent de caracteristicile tehnice ale instalației la care urmează a fi folosit.

Totodată, Consiliul reține și faptul că ... nu a prezentat, în susținerile sale, elemente concrete, din care să rezulte că, prin modificarea specificațiilor tehnice criticate, în sensul dorit de acesta, produsul mai corespunde necesităților autorității contractante, în sensul prevederilor art. 35 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, limitându-se la a preciza faptul că solicitările respective reprezintă „caracteristicile chimice ale unui anumit produs din portofoliul unui anumit furnizor, fapt ce limitează participarea altor ofertanți”.

Raportat la cele expuse în motivare, în temeiul art. 278 alin. (5) și alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu SC ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.(3) din actul normativ menționat.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 8 (opt) pagini.