



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de către ... cu sediul în, cu număr de înregistrareși având număr de înregistrare fiscală ... reprezentată legal și convențional, în România, de către ... în calitate de mandatar, cu sediul în Municipiul ... Strada, împotriva procedurii de „negociere pe bază de oferte preliminare și neangajante, urmată de licitație cu oferta în plic”, în scopul atribuirii contractului având drept obiect: „Vânzarea unui număr de acțiuni reprezentând 51% din capitalul social al” s-a solicitat suspendarea procedurii sus menționate și anularea adresei nr. 25650/06.06.2013, prin care ... a fost decăzută din dreptul de a participa la etapele ulterioare ale procesului de privatizare ale și de a avea acces la Camera de Date, emisă de către ... cu sediul în Municipiul

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Declină dosarul cauzei către instanța pe raza căreia se află autoritatea contractantă, respectiv TRIBUNALUL MUNICIPIULUI ...

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de către ... împotriva procedurii de „negociere pe bază de oferte preliminare și neangajante, urmată de licitație cu oferta în plic”, în scopul atribuirii contractului având drept obiect: „Vânzarea unui număr de acțiuni

reprezentând 51% din capitalul social al” s-a solicitat suspendarea procedurii sus menționate și anularea adresei nr. 25650/06.06.2013, prin care ... a fost decăzută din dreptul de a participa la etapele ulterioare ale procesului de privatizare ale și de a avea acces la Camera de Date, emisă de către ...

Conform prevederilor art. 278 alin.(1) din OUG nr.34/2006, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

În conformitate cu dispozițiile art. 269 din OUG nr. 34/2006, procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității și a dreptului la apărare.

În vederea aplicării, în mod corespunzător, a cadrului juridic anterior invocat, prin adresele nr. 11722/.../... (... și nr. 11723/.../... (...), Consiliul a solicitat părților opinia acestora cu privire la competența CNSC, astfel cum este aceasta, în mod expres, precizată de art. 266 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește soluționarea contestației în cauză.

La momentul emiterii deciziei aferente, partea care a răspuns a fost ... care în cadrul adresei înregistrată la CNSC sub nr. 20143/..., a susținut că „în temeiul art. 255, 256 și 266 din OUG nr. 34/2006, CNSC are competența legală de a soluționa prezenta contestație, solicitând în acest sens, pronunțarea unei soluții”.

Față de cele de mai sus, Consiliul va lua în considerare următoarele:

- ... a organizat procedura de „negociere pe bază de oferte preliminare și neangajante, urmată de licitație cu oferta în plic”, în scopul atribuirii contractului având drept obiect: „Vânzarea unui număr de acțiuni reprezentând 51% din capitalul social al”; în acest sens, a fost emis un *„ANUNȚ cu privire la oferta de vânzare acțiuni prin metode combinate cu criterii de precalificare, constând în negociere pe bază de oferte preliminare și neangajante, urmată de licitație cu ofertă în plic”*, în conformitate cu prevederile: OUG nr. 88/11997, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare, HG nr. 577/2002 și HG nr. 46/2013, cu modificările și completările ulterioare;
- conform prevederilor art. 266 alin. 1) din OUG nr. 34/2006, „Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la **procedura de atribuire**, prin complete specializate, constituite potrivit Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului, aprobat potrivit art. 291”;
- potrivit dispozițiilor art. 3 lit. ș) din cadrul actului normativ anterior invocat, „procedura de atribuire reprezintă etapele ce trebuie parcurse de autoritatea contractantă și de către candidați/ofertanți pentru ca

acordul părților privind angajarea în **contractul de achiziție publică** să fie considerat valabil;

- conform anunțului „cu privire la oferta de vânzare acțiuni prin metode combinate cu criterii de precalificare, constând în negociere pe bază de oferte preliminare și neangajante, urmată de licitație cu ofertă în plic”, procedura în cauză se derulează și în temeiul Legii nr. 137/2002, privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare;

- în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) din cadrul normei juridice anterior menționată, „cererile prin care se atacă o operațiune sau un act prevăzut de prezenta lege, de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, precum și de celelalte legi speciale din domeniul privatizării ori se valorifică un drept conferit de acestea sunt de competența secțiilor comerciale ale tribunalelor și se judecă de urgență și cu precădere, cu citarea părților”;

- având în vedere cele de mai sus, Consiliul va respinge alegațiile ... privind „competența legală de a soluționa prezenta contestație”, apreciind că în ceea ce privește competența sa materială nu poate fi extinsă prin învoiala părților, întrucât dispozițiile procedurale sunt de ordine publică; competența sa operând, în mod strict, în limitele impuse de OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare;

- de asemenea, Consiliul urmează a se raporta și la prevederile:

- art. 297 din OUG nr. 34/2006, potrivit căroră „*în măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun*”;

- art. 132 alin. 1) și 2) din cadrul Codului de Procedură Civilă, conform căroră „(1) *Când în fața instanței de judecată se pune în discuție competența acesteia, din oficiu sau la cererea părților, ea este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.(...)(3) Dacă instanța se declară incompetentă, hotărârea nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței judecătorești competente sau, după caz, altui organ cu activitate jurisdicțională competent*”.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune declinarea dosarului cauzei către instanța pe raza căreia se află ... respectiv TRIBUNALUL MUNICIPIULUI ...

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.