



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de către ... cu sediul în ... județul ... având număr de înregistrare la ORC ... și CIF ..., reprezentată legal prin ... - ... împotriva documentației de atribuire aferentă anunțului de participare nr.... postată pe SEAP, la data de 22.05.2013, de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de ofertă”, a contractului de furnizare, având ca obiect: „TONERE”, cod CPV 30125110-5, s-au solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea pe fond a contestației;
- modificarea documentației de atribuire, prin înlăturarea următoarelor prevederi din Caietul de sarcini:
 - o eliminarea cerinței de la punctul 2 - *Date tehnice*: "Oferta tehnică va conține avizul de comercializare a produselor solicitate din partea producătorului sau a distribuitorului autorizat";
 - o eliminarea cerinței de la punctul 9 - *Clarificări privind conținutul ofertelor*: "Oferta va conține: (...) - autorizație în original sau copie legalizată din partea producătorului sau din partea distribuitorilor autorizați ai acestuia, pentru produsele ofertate";
- plata cheltuielilor prilejuite cu prezenta contestație.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de ... cu sediul în județul ... în contradictoriu cu ... cu sediul în

Obligă autoritatea contractantă ca, în 10 zile de la comunicarea prezentei, să procedeze la modificarea documentației de atribuire, în sensul eliminării, din caietul de sarcini, a prevederilor inserate la punctul 2 - *Date tehnice*: "Oferta tehnică va conține avizul de comercializare a produselor solicitate din partea producătorului sau a distribuitorului autorizat" și a celor de la punctul 9 - *Clarificări privind conținutul ofertelor*: "Oferta va conține: (...) - autorizație în original sau copie legalizată din partea producătorului sau din partea distribuitorilor autorizați ai acestuia, pentru produsele oferite".

Obligă autoritatea contractantă la plata, către contestator, a sumei de 1000 lei, reprezentând cheltuieli prilejuite cu prezenta contestație.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză, după ducerea la îndeplinire a celor decise mai sus.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de către ... împotriva documentației de atribuire aferentă anunțului de participare nr.... postată pe SEAP, la data de 22.05.2013, de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de ofertă”, a contractului de furnizare, având ca obiect: „TONERE”, cod CPV 30125110-5, s-au solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea pe fond a contestației;
- modificarea documentației de atribuire, prin înlăturarea următoarelor prevederi din Caietul de sarcini:
 - o eliminarea cerinței de la punctul 2 - *Date tehnice*: "Oferta tehnică va conține avizul de comercializare a produselor solicitate din partea producătorului sau a distribuitorului autorizat";
 - o eliminarea cerinței de la punctul 9 - *Clarificări privind conținutul ofertelor*: "Oferta va conține: (...) - autorizație în original sau copie legalizată din partea producătorului sau din

partea distribuitorilor autorizați ai acestuia, pentru produsele oferite";

- plata cheltuielilor prilejuite cu prezenta contestație.

Contestatorul consideră că respectivele cerințe, a căror eliminare se solicită, "au ca efect ceea ce art. 35 alin.5 din OUG nr. 34/2006 interzice în mod expres și anume introducerea unui obstacol nejustificat de natură să restrângă concurența între operatorii economici", iar "potrivit art.38 din OUG 34/2006, se interzice definirea în caietul de sarcini a unor specificații tehnice care indică o anumită origine, sursa, procedeul special, care au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici", aducând ca argument, în favoarea celor susținute, adresa ANRMAP nr. 11976/06.10.2009, prevederile art. 66 și art.2 lit. d) din OUG nr. 34/2006, precum și pe cele ale Ord. ANRMAP nr. 509/14.09.2011.

În vederea soluționării contestației susmenționate, prin adresa nr. 10104/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere referitor la contestație.

Prin adresa neînregistrată la emitent, înregistrată la CNSC cu nr. 18329/04.06.2013, autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, inclusiv punctul de vedere cu privire la contestația ... SRL.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, ca nefondată.

... face un istoric al procedurii, arătând că invitația de participare a fost publicată în SEAP cu nr. ... având atașată documentația de atribuire, că au fost solicitate clarificări de către un operator economic, la care s-a răspuns cu adresa nr. 18/24.05.2013 și, de asemenea, că procedura a fost suspendată prin Decizia CNSC nr. ... din ...

În continuare, autoritatea contractantă afirmă că, prevederea înscrisă în caietul de sarcini, la punctul 2 - *Date tehnice* «nu este restrictivă și nu încalcă prevederile art. 35 alin. 5 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, întrucât formularea (...) include conjuncția „sau”, oferind astfel posibilitatea participării la procedură atât a unui producător, cât și a unui distribuitor autorizat», susținând că aceeași situație este valabilă și pentru cerința de la punctul 9 - *Clarificări privind conținutul ofertelor*.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de ofertă”, a contractului de furnizare, având ca obiect: „TONERE”, cod CPV 30125110-5, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de

participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este de 57.762,09 lei, fără TVA.

Potrivit fișei de date a achiziției, criteriul de atribuire ales este: „prețul cel mai scăzut”.

Prin Decizia nr. ... din ... Consiliul admite suspendarea procedurii de atribuire în cauză, ca urmare a solicitării formulate de ... urmând a se pronunța, în termen legal, asupra celorlalte capete de cerere.

Pe fond, analizând criticile aduse de S.C. ... S.R.L. în prezenta cauză, Consiliul reține că acestea vizează Caietul de sarcini, contestatorul solicitând modificarea acestuia, prin eliminarea cerințelor de la punctul 2 - *Date tehnice*: "Oferta tehnică va conține avizul de comercializare a produselor solicitate din partea producătorului sau a distribuitorului autorizat" și de la punctul 9 - *Clarificări privind conținutul ofertelor*: "Oferta va conține: (...) - autorizație în original sau copie legalizată din partea producătorului sau din partea distribuitorilor autorizați ai acestuia, pentru produsele oferite".

În același sens, Consiliul reține că respectivele cerințe nu intră sub incidența art. 176 din OUG nr.34/2006, modificată și completată, care limitează, în mod explicit, dreptul autorității contractante de a aplica criteriile de calificare și selecție, numai la:

- a) situația personală a candidatului sau ofertantului;
- b) capacitatea de exercitare a activității profesionale;
- c) situația economică și financiară;
- d) capacitatea tehnică și/sau profesională;
- e) standarde de asigurare a calității;
- f) standarde de protecție a mediului, în cazurile prevăzute la art. 188 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. e)".

Consiliul reține, de asemenea, faptul că, potrivit Ord. ANRMAP nr.509/2011, anexa 1, cap. CONTRACTE DE FURNIZARE, lit. d), solicitarea de "Autorizație/Împuternicire pentru livrarea/comercializarea produselor din partea producătorului sau importatorului" este restrictivă și nu se validează/acceptă în documentația de atribuire.

Raportat la cele de la alineatele precedente, Consiliul constată că, autoritatea contractantă, prin introducerea cerințelor vizate, excede prevederilor legale în materia achizițiilor publice în vigoare, critica ... apărând ca fiind întemeiată.

Având în vedere cele expuse în motivare, în conformitate cu art. 278 alin. (2) și alin.(4) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul va admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Va obliga autoritatea contractantă ca, în 10 zile de la comunicarea prezentei, să procedeze la modificarea documentației de atribuire, prin eliminarea, din Caietul de sarcini, a cerinței de la punctul 2 - *Date*

tehnice: "Oferta tehnică va conține avizul de comercializare a produselor solicitate din partea producătorului sau a distribuitorului autorizat", precum și a celei de la punctul 9 - *Clarificări privind conținutul ofertelor*: "Oferta va conține: (...) - autorizație în original sau copie legalizată din partea producătorului sau din partea distribuitorilor autorizați ai acestuia, pentru produsele oferite".

În ceea ce privește capătul de cerere privind „plata cheltuielilor prilejuite cu prezenta contestație”, în cuantum de 1000,00 lei, văzând factura nr. 13/... și chitanța nr.11/... emise de Cabinet avocat ... – file la dosar - Consiliul îl va admite, în baza art. 278 alin. (8) din ordonanța de urgență.

În baza art. 278 alin. (6) din aceeași ordonanță, va dispune continuarea procedurii de atribuire, după îndeplinirea celor decise mai sus.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.