



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ... ..**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ...., înregistrată la CNSC cu nr. ...., formulată de Asocieria ...., prin ...., în nume propriu și în calitate sa de lider al asocierii, cu sediul în ... .. înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată de ... împotriva procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 7858/12.04.2013, întocmit de ... (PRIMĂRIA ... cu sediul în ... .. județul ... în calitate de autoritate contractantă, în procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de „Servicii de proiectare și execuție lucrări pentru proiectul Reabilitarea sitului poluat istoric – depozit deșeuri periculoase UCT – Poșta Rat (...)\”, coduri CPV: 45112340-0 - Lucrări de decontaminare a solului (Rev.2), 45262320-0 - Nivelări (Rev.2), 45262640-9 - Lucrări de ameliorare a mediului (Rev.2), 71356200-0 - Servicii de asistență tehnică (Rev.2) și 79930000-2 - Servicii de proiectare specializată (Rev.2), s-a solicitat:

- anularea, în parte, a procesului-verbal nr. 7858/12.04.2013, respectiv în partea dedicată constituirii garanției de participare la procedura de atribuire, a constatărilor că toți ofertanții au instrumente de garantare care îndeplinesc cerințele impuse;
- constatarea existenței ofertanților care nu îndeplinesc condițiile, atât cele legale cât și cele impuse de autoritatea contractantă, de constituire a garanției de participare și indicarea nominală, ca având oferte inacceptabile;

- obligarea autorității contractante la reanalizarea scrisorilor de garanție pentru participare, pentru toți ofertanții rămași, depuse în vederea participării la procedura de atribuire;
- obligarea autorității contractante la anularea parțială a procesului verbal nr. 7858/12.04.2013, în partea dedicată analizării instrumentelor de garantare pentru participare;
- obligarea autorității contractante la emiterea unui alt proces verbal care să înlocuiască partea anulată din procesul-verbal nr. 7858/12.04.2013;
- anularea tuturor actelor autorității contractante subsecvente procesului-verbal atacat, respectiv a procedurii de evaluare și a rezultatului acestuia, întocmite cu luarea în considerare și a ofertelor ce trebuiau respinse nefiind însoțite de garanția de participare în forma solicitată în documentația de atribuire;
- suspendarea procedurii de evaluare a ofertelor declarate admisibile până la soluționarea pe fond a prezentei contestații.

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de Asocieria SC ... – ... prin SC ..., în nume propriu și în calitate sa de lider al asocierii, cu sediul în ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată de ... - ... împotriva procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 7858/12.04.2013, întocmit de ... (PRIMĂRIA ... în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- anularea, în parte, a procesului verbal nr. 7858/12.04.2013, respectiv a mențiunii privind respingerea ofertei sale;
- obligarea autorității contractante la evaluarea ofertei sale, cu luarea în considerare a faptului că oferta sa este acceptabilă, respectiv admisibilă;
- anularea tuturor actelor autorității contractante subsecvente procesului-verbal atacat, respectiv a procedurii de evaluare și a rezultatului acestuia, întocmite fără luarea în considerare a ofertei Asocierii SC ... – ...
- suspendarea procedurii de evaluare a ofertelor declarate admisibile până la soluționarea pe fond a prezentei contestații.

... cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în ... județul ... CUI ... a formulat cererea de intervenție în interesul autorității contractante înregistrată la Consiliu cu nr. 13522/24.04.2013 și completată prin adresa înregistrată cu nr. 13616/24.04.2013, prin care a solicitat respingerea contestației formulate de Asocieria ....., prin ... ca nefondată și menținerea „ca legal și temeinic” a actului autorității contractante, respectiv procesul-verbal nr. 7858/12.04.2013 „ca

legal și temeinic”, respectiv dispunerea continuării procedurii de atribuire în cauză.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. ... și nr. .../2013, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, ia act de renunțare la contestația formulată de .... în contradictoriu cu ... (PRIMĂRIA ...

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din ordonanță, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ..., în contradictoriu cu ... (PRIMĂRIA ...

În conformitate cu art. 64 Noul Cod de procedură civilă încuviințează în principiu cererea de intervenție și, pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție a ... ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ...., înregistrată la CNSC sub nr. ...., formulată de Asociera .... împotriva procesului-verbal nr. 7858/12.04.2013 privind punerea în aplicare a Deciziei CNSC nr. ... .. întocmit de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii mai sus menționate, a solicitat cele prezentate în partea introductivă.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 7438/... în temeiul art. 274 din OUG nr. 34/2006, transmiterea copiei dosarului achiziției publice, documentele emise ulterior deciziei CNSC nr. ...., inclusiv

garanțiile de participare prezentate de toți ofertanții, precum și punctul de vedere cu privire la contestația depusă de Asociera ....

Prin adresa nr. 8937/29.04.2013 înregistrată la CNSC cu nr. 14232/29.04.2013, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere la contestația depusă de Asociera ...., împreună cu documentele solicitate.

Prin adresa, înregistrată la Consiliul sub nr. 13522/24.04.2013 și completată prin adresa înregistrată cu nr. 13616/24.04.2013, ... transmite cererea de intervenție în interesul autorității contractante față de contestația depusă de Asociera ...., prin ....

Intervenientul solicită respingerea contestației formulată de Asociera ...., prin ... ca nefondată și menținerea „ca legal și temeinic” actul autorității contractante, respectiv procesul verbal nr. 7858/12.04.2013 „ca legal și temeinic”, respectiv dispunerea continuării procedurii de atribuire în cauză.

Prin adresa nr. 172/... înregistrată la Consiliu sub nr. ... Asociera ...., prin .... a precizat că renunță la soluționarea contestației nr. .... înregistrată la CNSC sub nr. ....

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de Asociera SC ... – ... împotriva procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 7858/12.04.2013 privind punerea în aplicare a Deciziei CNSC nr. ...., întocmit de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii mai sus menționate, s-a solicitat:

- anularea, în parte, a procesului-verbal nr. 7858/12.04.2013, respectiv a mențiunii privind respingerea ofertei sale;
- obligarea autorității contractante la evaluarea ofertei sale, cu luarea în considerare a faptului că oferta sa este acceptabilă, respectiv admisibilă;
- anularea tuturor actelor autorității contractante subsecvente procesului-verbal atacat, respectiv a procedurii de evaluare și a rezultatului acestuia, întocmite fără luarea în considerare a ofertei Asocierii SC ... – ...
- suspendarea procedurii de evaluare a ofertelor declarate admisibile până la soluționarea pe fond a prezentei contestații.

În motivarea contestației, Asociera SC ... – ... precizează că, în urma deciziei CNSC nr. ...., autoritatea contractantă a emis procesul-verbal prin care „menține decizia luată în ședința de deschidere privind respingerea ofertei depuse de Asociera SC ... – ... întrucât Scrisoarea de garanție nr. IG 000978197/17.01.2013 este emisă în numele operatorului economic ... și nu în numele ofertantului”.

Contestatoarea consideră că respingerea ofertei sale s-a realizat cu încălcarea prevederilor legale, motiv pentru care solicită admiterea contestației, deoarece:

- procesul-verbal atacat este lipsit de temei legal, pe motivul că din decizia Curții de Apel ... pronunțată în data de ... în dosarul nr. 491/33/2013 s-a dispus: „Admite plângerea. Dispune anularea în parte a Deciziei CNSC nr. .... în ceea ce privește petenta și obligă autoritatea contractantă să procedeze la analizarea ofertei acesteia”;

- autoritatea contractantă nu a pus în aplicare Decizia CNSC nr. ...., deoarece în urma admiterii părții din contestația cu privire la garanția depusă de Asocieria SC ... - ... aceasta nu a fost reanalizată de către comisia de evaluare, ci s-a mulțumit a „menține” decizia de respingere a ofertei Asocierii luată în ședința de deschidere a ofertelor.

- respingerea ofertei Asocierii SC ... - ... este lovită de nulitate, deoarece decizia autorității contractante cuprinsă în procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. 3582/14.02.2013 a fost anulată de către CNSC, ... fiind obligată la reanalizarea scrisorilor de garanție și emiterii unei noi decizii și nu să o „mențină” pe cea care, juridic, nu mai era „în ființă”.

- respingerea ofertei Asocierii SC ... - ... este nelegală. În opinia contestatoarei, autoritatea contractantă, în mod eronat, a considerat scrisoarea de garanție a asocierii sale ca fiind emisă pentru întreaga asocierie, mai ales că în răspunsul la clarificarea nr. 17 se specifica faptul că „Garanția va fi emisă în favoarea Liderului/reprezentantului asocierii însă în calitatea acestuia de Lider/reprezentant al acestei asocieri și nu în calitatea sa de operator economic cu personalitate juridică”.

Contestatoarea consideră că, în conformitate cu prevederile art. 43<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006, garanția de participare se constituie de ofertant (Asocieria în cazul său) și în favoarea autorității contractante, ca beneficiar.

În condițiile în care a arătat că Scrisoarea de garanție a fost legal emisă în numele unuia din membrii asocierii și nu a asocierii însăși, contestatoarea învederează faptul că garanția de participare depusă de asocieria sa respectă și cealaltă cerință menționată în documentația de atribuire, respectiv că aceasta să fie emisă pentru un membru al asocierii, „în calitatea acestuia de Lider/reprezentant al acestei asocieri”.

În altă ordine de idei, autoarea contestației susține că lipsa menționării „în mod expres” a calității de lider a SC ... în cuprinsul

scrisorii de garanție (dar prezentă în alte documente) nu este de natură a aduce atingerea scopului urmărit prin instituirea garanției, așa cum rezultă din prevederile art. 43<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006 și art. 84 din HG nr. 925/2006.

Totodată, lipsa sintagmei „SC....în calitate de Lider/reprezentant al asocierii”, societatea contestatoare consideră că nu poate fi încadrată în prevederile art. 33 alin. (3) lit. b) din HG nr. 925/2006.

Cu privire la temeinicia cererii de suspendare a procedurii de evaluare a ofertelor, Asocieria SC ... - ... invocă prevederile art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 8199/.../... 29.04.2013, în temeiul art. 274 din OUG nr. 34/2006, transmiterea copiei punctului de vedere cu privire la contestația depusă de Asocieria SC ... - ....

Prin adresa nr. 9084/..., înregistrată la CNSC cu nr. 14403/..., autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere la contestația depusă de Asocieria SC ... - ....

..., prin punctul său de vedere, precizează că va pune în aplicare Decizia Curții de Apel ... respectiv va proceda la anularea în parte a procesului-verbal nr. 7858/ 12.04.2013, în temeiul deciziei pronunțate, în dosarul nr. 491/33/ 2013, prin care s-a dispus admiterea plângerii și anularea în parte a deciziei CNSC nr. .... în ceea ce privește respingerea Asocierii SC ... - ... și analizarea ofertei sale.

În ce privește criticile aduse de contestatoare cu referire la punerea în aplicare a Deciziei CNSC nr. ... ..., autoritatea contractantă menționează că, în prezența observatorilor UCVAP, comisia de evaluare a procedat la reanalizarea garanțiilor de participare și, în acest sens, s-a întocmit procesul verbal nr. 7858/12.04.2013, prin care a fost pusă în aplicare decizia mai sus enunțată, în care s-a consemnat că garanțiile de participare conțin informații minime prin care poate fi identificat ofertantul (asocieria).

... consideră că a respectat întocmai obligațiile sale conform deciziei Consiliului și a respectat prevederile legislației în domeniul achizițiilor publice, în conformitate cu cerințele impuse prin documentația de atribuire.

Referitor la cerința contestatoarei de anulare a tuturor actelor autorității contractante subsecvente, respectiv a procedurii de evaluare și rezultatului acesteia, autoritatea contractantă

consideră că măsura este excesivă și solicită respingerea acestei solicitări.

Prin adresa nr. 9850/... ..23.05.2013, Consiliul a solicitat autorității contractante motivarea deciziei emise de Curtea de Apel ... pronunțată în dosarul nr. 491/33/2013 din data de ...

În data de 03.06.2013 autoritatea contractantă a transmis Consiliului cu adresa de înaintare înregistrată la CNSC sub nr. 18153/03.06.2013, Decizia civilă nr. 4870/2013 pronunțată în dosarul nr. 491/33/2013, prin care s-a dispus admiterea plângerii și anularea în parte a deciziei CNSC nr. ...., în sensul obligării autorității contractante la luarea în considerare a ofertei depuse de Asocieria SC ... - ....

La data de 06.06.2013, autoritatea contractantă a transmis Consiliului procesul-verbal de evaluare nr. 3, (nr. 9397/10.05.2013), prin care a decis punerea în practică a deciziei Curții de Apel prin anularea din procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor a părții referitoare la respingerea ofertei Asocierii SC ... - ....

Analizând susținerile contestatoarei și ale autorității contractante, prin prisma documentelor depuse de acestea la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin licitație deschisă a contractului de achiziție publică de „Servicii de proiectare și execuție lucrări pentru proiectul Reabilitarea sitului poluat istoric – depozit deșeuri periculoase UCT – Poșta Rat (...)”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... Din conținutul anunțului de participare Consiliul reține că valoarea estimată a contractului de achiziție publică este de 70.910.592 lei, fără TVA, iar termenul de depunere a ofertelor a fost 17.01.2013.

Împotriva procesului-verbal nr. 7858/12.04.2013 privind punerea în aplicare a Deciziei CNSC nr. ... .., Asocieria .... și Asocieria SC ... - ... a formulat contestațiile în analiză.

Totodată, în cauză a formulat *Punct de vedere* (cerere de intervenție în interesul autorității contractante), ... cererea urmând a fi cercetată odată cu solicitările contestatoarelor, în condițiile impuse de dispozițiile coroborate ale art. 297 din OUG nr. 34/2006 cu cele ale art. 64 alin. (2) și art 67 alin. (1) din Noul Cod de procedură civilă, autoarea acesteia având interes în finalizarea procedurii de atribuire.

Asupra cererilor formulate de contestatoare de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a acesteia,

Consiliul s-a pronunțat, prin deciziile nr. ... ..... din ... și ... ..... din ..., prin care le-a respins ca nefondate.

În referire la contestația înaintată de Asocieria ....., având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora "Consiliul poate lua act oricând, în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator", Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de aceasta, în contradictoriu cu ....

Pe cale de consecință, respinge ca rămasă fără obiect cererea de intervenție formulată de ....

În referire la contestația înaintată de Asocieria SC ... - ... Consiliul constată că au rămas fără obiect criticile supuse analizei.

Astfel, prin contestația depusă, SC ... - ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând că oferta sa a fost respinsă în mod eronat de autoritatea contractantă a respins oferta sa pentru modul de constituire a garanției de a participa.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prin Decizia civilă nr. 4870/2013, pronunțată în dosarul nr. 491/33/2013, Curtea de Apel ... a dispus admiterea plângerii formulate de contestatoare și a dispus anularea în parte a deciziei CNSC nr. ...., în sensul obligării autorității contractante la luarea în considerare a ofertei depuse de Asocieria SC ... - ... considerând că a fost îndeplinită de către aceasta cerința legată de modul de constituire a garanției de a participa.

De asemenea, Consiliul constată că prin procesul-verbal de evaluare nr. 3, nr. 9397/10.05.2013, comunicat CNSC în data de 06.06.2013, autoritatea contractantă a decis punerea în practică a deciziei Curții de Apel prin anularea din procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor a părții referitoare la respingerea ofertei Asocierii SC ... - ... și luarea în considerare a acestei oferte în etapa de evaluare.

Față de cele de mai sus, se observă că autoritatea contractantă a anulat decizia de respingere a ofertei contestatoarei pentru modul de constituire a garanției de participare, luarea acestei măsuri constituind obiectul contestației analizate.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de Asocieria SC ... - ... prin SC ....

Fără pronunțarea asupra altor excepții și a fondului cauzei.



**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**

Redactată în 6 exemplare originale, conține 10 pagini.