



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ... ..**

**Data: ...**

Pe rolul CNSC au fost înregistrate, sub nr. ... și nr. ... contestațiile formulate de ... cu sediul în localitatea ... .. județul ... cod poștal ..., înregistrată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul ... cu nr. ... având CUI RO ... referitoare la procedura de achiziție publică, prin „*licitație deschisă*”, a contractului împărțit pe loturi, având ca obiect: „Servicii de închiriere vehicule de transport de mărfuri cu șofer - autobasculantă sarcină minimă utilă: 11t, 18t, 7t”, cod CPV 60180000-3, organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în localitatea ... strada ... nr. ..., cod poștal: ..., județul ....

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de ... se contestă decizia autorității contractante în ceea ce privește atribuirea contractului mai sus menționat, pentru lotul 1, comunicată prin adresa nr. 1670/ 28.05.2013.

Prin contestația nr. 233/... înregistrată la CNSC cu nr. 17918/... formulată de ... se contestă decizia autorității contractante în ceea ce privește atribuirea contractului în cauză, pentru lotul 6, comunicată prin adresa nr. 1670/28.05.2013.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. ... și nr. .../2013, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Respinge ca lipsite de obiect contestațiile formulate de către ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de ... se contestă decizia autorității contractante în ceea ce privește atribuirea contractului mai sus menționat, pentru lotul 1, comunicată prin adresa nr. 1670/ 28.05.2013.

Prin contestația nr. 233/... înregistrată la CNSC cu nr. 17918/... formulată de ... se contestă decizia autorității contractante în ceea ce privește atribuirea contractului în cauză, pentru lotul 6, comunicată prin adresa nr. 1670/28.05.2013.

Având în vedere că ... în contestațiile formulate nu a precizat obiectul acestora conform art. 255 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 și nu a depus dovada notificării autorității contractante conform art. 271 alin. (1) din ordonanță, Consiliul i-a transmis în acest sens adresa nr. 10559/...../ 04.06.2013; prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 236/07.06.2013, ... transmite documentele prevăzute la art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, dar nu precizează obiectul contestațiilor, respectiv solicitările adresate Consiliului cu privire la actele contestate.

În vederea soluționării contestațiilor în cauză, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 10558/...../ ... transmiterea dosarului achiziției, oferta contestatorului și oferta declarată câștigătoare, precum și punctul de vedere cu privire la contestațiile în cauză, potrivit dispozițiilor art. 274 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Ultimul document, la dosarul cauzei, îl reprezintă adresa nr. 236/07.06.2013, transmisă de către ... și înregistrată la CNSC cu nr. 18892/....

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

În acest sens, Consiliul va lua în considerare următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului împărțit pe loturi, având ca obiect: „Servicii de închiriere vehicule de transport de mărfuri cu șofer - autobasculantă sarcină minimă utilă: 11t, 18t, 7t”, cod CPV 60180000-3, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. 143353/26.04.2013, conform căruia valoarea estimată este între 362,315 lei – 577,170 lei, fără TVA. Conform cap. IV.2.1) din anunț, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Ulterior evaluării ofertelor, prin adresa nr. 1670/28.05.2013, autoritatea contractantă a transmis ... că:

*„1. Oferta depusă de dvs. pentru lotul 1 este admisibilă, dar nu a fost declarată câștigătoare (...)*

*2. Oferta depusă de dvs. pentru lotul 6 a fost respinsă în conformitate cu prevederile art. 81 din HG nr. 925/2006 (...);*

În urma luării la cunoștință a conținutului documentului respectiv, ofertantul anterior menționat, a formulat contestațiile deduse soluționării, în cadrul cărora nu precizează obiectul acestora.

Potrivit dispozițiilor art. 270 alin. (1) lit. d) din OUG nr. 34/2006, „contestația se formulează în scris și trebuie să conțină următoarele elemente: (...) d) obiectul contestației”.

De asemenea, în conformitate cu art. 255 alin. (1) și (3) din ordonanța de urgență:

- „*orice persoană care se consideră vătămată într-un drept ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante, prin încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, poate solicita, prin contestație, anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim pe cale administrativ-jurisdicțională, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență*”;

- „*(...) prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă operațiune administrativă care produce efecte juridice, neîndeplinirea în termenul legal a unei obligații prevăzute de prezenta ordonanță de urgență, omisiunea ori refuzul de a emite un act sau de a efectua o anumită operațiune, în legătură cu sau în cadrul procedurii de atribuire*”.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul constată că, în cadrul prezentelor contestații, ... nu a precizat obiectul acestora, astfel cum impun, în mod imperativ, normele juridice invocate anterior.

În conformitate cu dispozițiile art. 269 din ordonanța de urgență, *„procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității și a dreptului la apărare”*.

Aplicând, în mod corespunzător, norma juridică de mai sus, prin adresa nr. 10559/... ../04.06.2013, Consiliul a solicitat contestatorului precizarea obiectului contestațiilor, din care să rezulte, în mod explicit, *„solicitările adresate Consiliului cu privire la actele contestate, cu încadrarea în dispozițiile art. 255 alin. (1) din OUG nr. 34/2006”*.

Ulterior, ... în condițiile în care, a primit adresa nr. 10559/... ../04.06.2013, dovadă fiind preambulul adresei sale nr. 236/07.06.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 18892/..., respectiv: *„Referitor la adresa dvs. nr. 10559/ ...../04.06.2013”*, transmite copii după o serie de documente, fără a preciza, însă, obiectul contestației, astfel cum s-a solicitat anterior.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată incidența dispozițiilor imperative ale art. 270 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, conform cărora *„în situația în care Consiliul apreciază că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (1), va cere contestatorului ca, în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, acesta să completeze contestația. În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă”*.

Corelativ, Consiliul apreciază că ... trebuia să menționeze, în cuprinsul contestației, ce măsură dorea a fi luată de către Consiliu, în sensul anulării totale sau parțiale, ori remedierii actului contestat, ținând cont de prevederile art. 255 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 270 alin. (1) lit. d) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, acesta din urmă neputându-se subroga drepturilor și obligațiilor celui ce deține calitatea procesuală activă.

Ori, întrucât Consiliul a efectuat demersuri în vederea completării contestației cu obiectul acesteia, contestatorul ar fi trebuit ca, în răspunsul său, să menționeze expres măsura ce se dorea a fi luată de Consiliu, conform dispozițiilor art. 270 alin. (1) lit. d) din OUG nr. 34/2006.

Pe cale de consecință, ținând cont de faptul că ... nu s-a conformat celor solicitate anterior, în sensul precizării obiectului

contestației, Consiliul, apreciind, așa cum a consemnat anterior, că nu se poate subroga drepturilor și obligațiilor celui ce deține calitatea procesuală activă, va aplica, în mod strict, prevederile alin. (2) al normei legale anterioare, potrivit căreia „în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă” și, în temeiul art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare Consiliul urmează să respingă, ca lipsite de obiect, contestațiile formulate de către ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.