



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr.... ..**

**Data:...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... .. județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... împotriva răspunsurilor la clarificări la documentația de atribuire, emise de ..., cu sediul în ... .. în cadrul procedurii de „cerere de oferte” cu fază finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare clădire sediu ... – Șarpantă și reabilitare termică”, cod CPV 45220000-5, s-a solicitat reevaluarea lucrării ținând cont de prețul real al materialelor principale incluse în listele de cantități, respectiv amânarea acesteia, datorită numărului mare de solicitări de clarificări.

În baza prevederilor legale aplicabile,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva răspunsurilor la clarificări la documentația de atribuire, emise de ..., în cadrul procedurii de „cerere de oferte” cu fază finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare clădire sediu ... – Șarpantă și reabilitare termică”, cod CPV 45220000-5, solicitând reevaluarea lucrării ținând cont de prețul real al materialelor principale incluse în listele de cantități, respectiv amânarea acesteia, datorită numărului mare de solicitări de clarificări.

Contestatorul arată că, referitor la valoarea estimată stabilită în fișa de date, a solicitat clarificări în sensul reevaluării lucrării și amânării acesteia datorită numărului mare de solicitări de clarificări, la care a primit răspuns prin adresa nr. 7499/24.05.2013 în sensul că valoarea evaluată a lucrării rămâne neschimbată, iar conform art. 36 alin. (1) lit. e), oferta este considerată inacceptabilă în cazul unei oferte cu o valoare mai mare decât valoarea evaluată de către proiectant.

Ținând cont că valoarea estimată a lucrării este de 780.990 lei, cu tot cu organizarea de șantier, care nu este luată în calcul, nefiind în lista de cantități (în acest caz trebuind dat un procent comun pentru toți ofertanții pentru a avea șanse egale de participare sau o listă de cantități), iar categoria diverse și neprevăzute este subevaluată, contestatorul precizează că printr-un calcul făcut în baza listelor de cantități prezentate pe SEAP, rezultă o valoare mult mai mare a ofertei față de valoarea estimată. În susținerea afirmațiilor sale, contestatorul menționează că a solicitat oferte de preț de la mai mulți furnizori, pentru materialele principale ale lucrării (respectiv art. 15 RPCI14B# - învelitoare tablă dublu fălțuită = 480 mp; art. 6 și 7 IZF40A+Placare la fațade ventilație cu panouri HPL – gri antracit, respectiv lemn natur = 955 mp).

Față de cele anterior expuse, contestatorul precizează că nu este mulțumit de răspunsul primit, astfel că se impune reevaluare lucrării ținând cont de prețul real al materialelor principale incluse în listele de cantități și respectiv amânarea acesteia datorită numărului mare de solicitări de clarificări, impunându-se efectuarea de corecții proiectului, prin care se modifică tehnologia și calitatea materialelor, rezultând astfel o modificare în plus față de evaluarea estimată a lucrării.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 7797/30.05.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 17911/31.05.2013, ..., în calitate de autoritate contractantă, precizează că până la data depunerii prezentei contestații, ... au fost formulate, în termen legal un număr de 19 adrese de solicitări

de clarificări, la care a răspuns în conformitate cu dispozițiile art. 78 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Mai arată că potrivit art. 1 din Ordinul ANRMAP nr. 171/2012, referitor la clarificările ce vizează conținutul documentației de atribuire, autoritatea contractantă are dreptul de a transmite „lămuriri/explicitări/ limpeziri cu privire la conținutul documentației de atribuire și prin care nu se pot aduce modificări cu privire la conținutul acesteia din urma, așa cum a fost publicată în SEAP”, astfel că răspunsurile la clarificările formulate se referă la articole de deviz a căror simboluri se termină cu un caracter special (ex.#, +, %,etc.) și explicitează „rețetele acestora”, respectiv completează articolele cu listele anexe, fără a modifica „calitatea materialelor sau tehnologia de execuție” impusă de proiectant.

De asemenea, precizează că urmare a clarificărilor formulate rezultă:

a) - suplimentarea valorii estimate supusa licitației cu valoarea totală de 5244,15 lei, fără TVA, rezultată din art.26 CG33A-1# din Lista de cantități 1.1.1-Aritectura (răspuns nr.2 la clarificarea nr.2 postata pe SEAP) si din art.3 CN54A+ din Lista de cantități 1.1.3-Structura șarpanta (răspuns nr.24, la clarificarea nr.8 postată pe SEAP);

b) - diminuarea valorii estimate supusă licitației cu suma de 28109.1 lei, fără TVA a Listei de cantități 1.5.1-Instalații de telecomunicații (răspuns nr.4 la clarificarea nr.18 postată pe SEAP). Numai din suplimentarea și diminuarea valorilor aferente pct. a si b, ar rezulta o reducere a valorii estimate supusă licitației cu suma de 22864,95 lei, fără TVA respectiv de la 780990 lei fără TVA la 758125,05 lei fără TVA.

Autoritatea contractantă menționează că potrivit devizului general întocmit de proiectant cu respectarea HG nr.28/2008, privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, valoarea estimată pentru prezenta achiziție de lucrări este de 780990 lei, fără TVA, valoare maximă pe care o poate aloca pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului de lucrări.

Referitor la analiza „proprie” de preț pe care a făcut-o contestatorul, în sensul "că numai din 3 articole rezultă o valoare foarte mare respectiv:

-art.15 RPC114B#-Invelitoare tabla dublu fălțuită =480 mpx18 euro/mpx4.4 lei/euro=38016 lei

Manopera aferenta=25euro/mpx4.4lei/eurox480mp=52800 lei

-art.6 si 7 IZF40A+ - Placare la fațade ventilatie cu panouri HPL-griantracit, respectiv lemn natur Material cu profile și accesorii=54 euro/mpx4.4lei/eurox955mp=226908 lei

Manopera aferenta = 30euro/mpx4.4lei/eurox955mp=126060 lei

Total = 443784 lei"

autoritatea contractantă facem următoarele mențiuni:

- din cei 5 operatori economici care au formulat solicitări de clarificări, contestatorul este singurul care a făcut precizarea că "lucrarea este subevaluată";

- analiza de preț nu a fost susținută cu oferte primite de la producători/furnizori (acestea nefiind atașate contestației). Conform cap. IV.4.2) din fișa de date a achiziției „operatorul economic are obligația de a elabora propunerea financiară astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile cu privire la preț”.

- practica curentă arată că manopera, de regulă, reprezintă un procent de maxim 50% din valoarea materialului pus în opera, în timp ce conform tarifelor declarate de contestator se observă clar ca aceasta este chiar și mai mare decât valoarea materialului (ex.art.15 RPCI14B#).

Pe de alta parte, conform HG nr. 28/2008, privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții:

- în valoarea estimată supusă licitației, pe lângă cheltuielile de bază, sunt incluse și cheltuielile aferente organizării de șantier și "cheltuieli diverse și neprevăzute";

- cap.5.1 - în organizarea de șantier se cuprind cheltuielile estimate ca fiind necesare contractantului în vederea creării condițiilor de desfășurare a activității de construcții-montaj, autoritatea contractantă neavând obligația legală de a impune un procent sau o listă de cantități pentru aceasta.

Potrivit precizărilor cap.IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, operatorul economic are posibilitatea vizitării amplasamentului lucrării în scopul întocmirii complete și corecte a propunerii financiare, „vizitarea amplasamentului fiind o condiție necesară pentru întocmirea ofertei, dar nu eliminatorie”.

- cap.5.3 - procentul aferent pentru „cheltuieli diverse și neprevăzute” este cel comunicat în sect.II.1.5) pentru invitația de participare nr.... impus de altfel și de prevederile legale ale art. 29, alin. (2<sup>1</sup>) din OUG nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, "valoarea estimată cuprinde și cuantumul aferent procentului de diverse și neprevăzute, astfel cum acestea au fost definite de către proiectant în devizul general, prin raportarea acestui procent la valoarea estimată a contractului”.

Având în vedere cele mai sus menționate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate ca nefondată deoarece:

- clarificările la care face referire contestatorul au fost

formulate de operatorii economici interesați în termenul de solicitare acordat, iar răspunsurile au fost formulate și transmise/postate pe SEAP la adresa de internet [www.e-licitatie.ro](http://www.e-licitatie.ro) în același termen legal și nu fac obiectul art. 179, alin.(5) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare "orice modificare de natura celor permise potrivit prevederilor alin. (4) se realizează cu prelungirea perioadei de depunere a candidaturilor/ofertelor, astfel încât operatorii economici să beneficieze de un interval de timp suficient pentru pentru elaborarea ofertelor" în sensul că ele vin să "lămurească/expliciteze/limpezească" unele aspecte legate de „rețeta” unor articole de deviz/analiza de preț, respectiv nu modifică tehnologia și calitatea materialelor incluse de proiectant în articolele de deviz,

- valoarea estimată a contractului de lucrări, supusă licitației, care include pe lângă cheltuielile de baza și valoarea aferentă lucrărilor de organizare de șantier, după caz, precum și a valorii pentru „cheltuieli diverse și neprevăzute” în procentul și în formula comunicată, este suficientă pentru realizarea în bune condiții și de calitate a lucrărilor;

- autoritatea contractantă nu dispune de fonduri suplimentare pe care să le poată disponibiliza conform precizărilor art. 36, alin. (1) lit.e<sup>1</sup>) din HG nr. 925/2006 cu modificările și completările ulterioare,

- obiectul contestației nu aduce la cunoștința CNSC vreo încălcare de către autoritatea contractantă a unei dispoziții legale care reglementează procedura achizițiilor publice, ci solicită pe de o parte, reevaluarea lucrării ținând cont de prețul real al materialelor principale incluse în listele de cantități și amânarea ei datorită numărului mare de clarificări (nu se specifică niciun temei de drept).

Față de cele anterior expuse, autoritatea contractantă arată că toate aceste motive impun respingerea contestației ca fiind nefondată, fiind formulată în vederea amânării efectuării procedurii de achiziție și a pregătirii ofertei în detrimentul celor care ar fi dorit să participe la achiziția publică.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte” cu fază finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare clădire sediu ... – Șarpantă și reabilitare termică”, cod CPV 45220000-5. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... din ....

Pe fondul contestației formulate de către ... Consiliul retine:

- nota privind determinarea valorii estimate a contractului

„Modernizare clădire sediu ... - Șarpantă și reabilitare termică” cu nr. 5456/13.04.2013 include în calcul și cheltuielile privind organizarea de santier precum și cheltuieli diverse și neprevăzute în cuantumul pe care autoritatea contractantă l-a considerat necesar, având în vedere și obligația de a se încadra în fondurile alocate.

- urmare a mai multor solicitări de clarificări formulate, contestatorul a primit răspuns prin adresa nr. 7499/24.05.2013 în sensul că valoarea evaluată (estimată) a lucrării rămâne neschimbată.

- calculele pe care le prezintă contestatorul nu au nicio relevanță întrucât prezintă aceste prețuri de la furnizori pentru anumite elemente de cost (art. 15 RPCI14B# - învelitoare tablă dublu fâltuită = 480 mp; art. 6 și 7 IZF40A+Placare la fațade ventilație cu panouri HPL – gri antracit, respectiv lemn natur = 955 mp) nu constituie o probă de subevaluare a valorii estimate a contractului.

Consiliul apreciază că ... nu a furnizat nicio probă solidă în sprijinul afirmației privind subevaluarea contractului ce urmează a fi semnat și în consecință va respinge solicitările contestatorului.

Pentru considerentele anterior expuse, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii.

## **PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

...