



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.... ..

Data:...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... împotriva secțiunii nr. IV.4.1. Modul de prezentare a propunerii tehnice din fișa de date a achiziției, emisă de COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), cu sediul în comuna ..., ... județul ... în cadrul procedurii de „cerere de oferte” online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Extindere rețea de apă, etapa I, comuna ..., județul ... cod CPV 45232150-8, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea acesteia în sensul precizării fără echivoc a cerințelor, care să aibă legătură cu specificul contractului de lucrări.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...).

Dispune modificarea documentației de atribuire, în sensul completării și precizării în concret (fără a lăsa loc la interpretări) a elementelor obligatorii ale propunerii tehnice prevazute în cap. IV.4.1 din fișa de date a achiziției, conform cu cele cuprinse în motivare.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dispune continuarea procedurii, după completarea documentației de atribuire și publicarea în SEAP a completărilor la aceasta, precum și decalarea datei de depunere a ofertelor la un termen de minimum 7 zile de la completarea documentației de atribuire și publicarea în SEAP a completărilor dispuse.

Termenul pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentei decizii este de 15 zile de la comunicarea acesteia.

Prezenta decizie este obligatorie pentru autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva secțiunii nr. IV.4.1. Modul de prezentare a propunerii tehnice din fișa de date a achiziției, emisă de COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), în cadrul procedurii de „cerere de oferte” online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Extindere rețea de apă, etapa I, comuna ..., județul ... cod CPV 45232150-8, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea acesteia în sensul precizării fără echivoc a cerințelor, care să aibă legătură cu specificul contractului de lucrări.

În opinia contestatorului, Modul de prezentare a propunerii tehnice din fișa de date a achiziției este redactat neclar, deseori inadecvat, lăsând loc interpretărilor subiective și chiar discreționare din partea autorității contractante în evaluarea ofertelor.

Astfel, în ce privește pct. a) Adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrărilor, unde se pretinde ofertanților o planșă (sau mai multe), cu dimensiuni și etichete, care să conțină: limitele instalațiilor; clădirile; zonele de depozitare; accesurile în șantier; lucrările temporare, pe lângă faptul că cerințele menționate sunt pertinente pentru un contract de proiectare, dar complet neadecvate pentru un contract exclusiv de execuție lucrări, precum cel în speță, contestatorul susține că autoritatea contractantă trebuia să pună la dispoziție informațiile solicitate, enumerate mai sus, așa cum sunt (cele existente) sau cum dorește să fie (cele viitoare).

Referitor la pct. b) Aspecte de ordin operațional ale lucrărilor existente ce trebuie menținute (acolo unde este cazul), contestatorul apreciază că autoritatea contractantă trebuia să

precizeze ce lucrări existente dorește să mențină, adică, în formularea textului criticat, dacă și unde este cazul.

În ce privește Metodologia pentru realizarea lucrării, se pretinde de către autoritatea contractantă "descrieri detaliate pentru metodele de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor", fără însă a se preciza care sunt componentele majore și de ce se solicită descrieri detaliate.

Cât privește Programul — formular nr. 14 A, unde se solicită, printre altele, activități de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora, fără să se specifice ce sunt acele activități de interfațare, contestatorul consideră că aceste solicitări se regăsesc și la pct. b) de mai sus. Tot la capitolul Programul - formular nr. 14A, contestatorul arată că se cer perioadele pentru examinarea documentelor contractorului de către inginer, fără a se specifica cine este contractorul, această calitate putând-o avea atât autoritatea contractantă, cât și ofertantul declarat câștigător al procedurii, sau cine este inginerul și pe ale cui documente le examinează, pe ale părții pe care o reprezintă sau pe cele ale cocontractantului? Mai mult, arată că se cer perioadele necesare elaborării de documentații pentru toate permisele și acordurile necesare, considerând că acestea cad în sarcina proiectantului.

Înțelegând să formuleze critici și cu privire la conținutul Ordinului ANRMAP, contestatorul apreciază că autoritatea contractantă trebuie să precizeze, în detaliu, cerințele pe care le are în vedere.

În cauză, contestatorul invocă și Decizia CNSC nr. ..., care a avut același obiect, solicitând admiterea contestației, obligarea autorității contractante să modifice Secțiunea nr. IV.4.1 Modul de prezentare a propunerii tehnice, din fișa de date a achiziției, în sensul precizării fără echivoc a cerințelor, care să aibă legătură cu specificul contractului de lucrări, precizând totodată că documentația de atribuire poate fi remediată, astfel încât nu se impune anularea procedurii.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. 18030/03.06.2013, COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), în calitate de autoritate contractantă, apreciază că susținerile contestatorului nu își regăsesc corespondent în realitate, nefiind produse dovezi care să sprijine alegațiile redată în cadrul contestației.

Autoritatea contractantă arată că este obligată să respecte normativele în vigoare și să se raporteze în mod direct la actele emise atât de legiuitor cât și de ANRMAP, așa cum rezultă și din art. 2 al Ordinului nr. 335/2012, ce impune utilizarea documentațiilor prevăzute de acesta, începând cu data intrării în vigoare.

Astfel, autoritatea contractantă consideră că a respectat întru totul modelele de documentații standardizate aferente procedurii de

atribuire a contractului de achiziție publică, cât și dispozițiile Ordinului 2266/335/2012 ce a venit în sprijinul fluidizării și perfecționării sistemului achizițiilor publice.

Totodată, autoritatea contractantă subliniază faptul că ofertantul contestator aduce mai mult critici Ordinului Președintelui ANRMAP (deci unui act normativ) și nu Secțiunii nr. IV.4.1 din Fisa de date a achiziției, ceea ce nu o poate afecta în mod direct, atât timp cât este obligată să întocmească documentația necesară în acord cu Ordinul menționat.

De altfel, apreciază susținerile contestatoarei ca fiind contradictorii, fără a fi indicate elemente concrete din documentația întocmită ce nu respectă legislația în vigoare și nici temeiul de drept presupus încălcat.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte” online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Extindere rețea de apă, etapa I, comuna ..., județul ... cod CPV 45232150-8. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... din

Pe fondul contestației formulate de către ..., Consiliul retine:

Prin fișa de date a achiziției, la cap. IV.4.1 – „Modul de prezentare a propunerii tehnice”, autoritatea contractantă a solicitat ofertanților ca propunerea tehnică să cuprindă:

„Organizarea lucrărilor -(completat Formular nr. 12)

a) Adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul în cauză:

Ofertantul va demonstra că oferta sa este adecvată constrângerilor fizice impuse de amplasamentul în cauză, prin elaborarea unei planșe care să prezinte, în special, următoarele:

- 1) Limitele instalațiilor*
- 2) Clădiri*
- 3) Zone de depozitare*
- 4) Accese în șantier*
- 5) Lucrări temporare*

Planșa va include dimensiuni și etichete.

b) Aspecte de ordin operațional ale lucrărilor existente ce trebuie menținute (acolo unde este cazul). Ofertantul va demonstra că facilitățile ce trebuie menținute vor rămâne în operare în timp ce lucrările propuse se vor afla în execuție. Pentru demonstrare, se va utiliza text descriptiv, însoțit de planșe și/sau diagrame. Va fi prezentat Planul pentru toate lucrările temporare necesare pentru păstrarea funcțiunilor lucrărilor existente.

- Metodologia - (completare Formular nr. 13)

Ofertantul va descrie abordarea generală și metodologia pentru realizarea lucrărilor, inclusiv descrieri detaliate pentru metodele de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor.

- Programul rezumativ și programul de lucru - (completare Formular nr. 14)

Un program pentru execuție care să ilustreze ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor; programul va prezenta, în special următoarele:

1) Lucrări permanente și temporare ce urmează a fi executate.

2) Activități de interfațare cu lucrările existente și operare a acestora.

3) Perioadele pentru examinarea documentelor contractorului de către inginer.

4) Secvențierea, derularea în timp și durata testelor.

5) Perioadele necesare elaborării de documentații pentru toate permisele și acordurile necesare și pentru înaintarea acestora.

6) Etape esențiale.

- Resurse (completare Formular nr. 15)

Ofertantul va prezenta următoarele informații minime:

Ofertantul va ilustra organizarea de proiect pe care o propune. Aceasta se va realiza prin prezentarea unei organigrame cuprinzătoare care să identifice în mod clar tot personalul și echipamentele pe care ofertantul intenționează să le utilizeze la realizarea lucrărilor. Această organigramă va include și o descriere a rolurilor și responsabilităților personalului și liniile de comunicare dintre membrii echipei”.

- anterior depunerii contestației, autorității contractante i s-au solicitat clarificări, prin adresa nr. 1253/17.05.2013, privind datele și informațiile necesare a fi înscrise în conținutul formularelor 12A, 13A, 14A și 15A din fișa de date a achiziției- secțiunea nr. IV.4.1 Modul de prezentare a propunerii tehnice.

Consiliul constată că nici răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări menționată, nici punctul de vedere privind contestația înaintat CNSC, nu clarifică în niciun fel, în mod concret, elementele obligatorii ale propunerii tehnice prin raportare la cerințele caietului de sarcini și la proiectul tehnic, limitându-se la a invoca respectarea anexelor la Ordinul nr. 335/2012 al ANRMAR.

Criticile contestatoarei ... formulate împotriva cerințelor de la cap. IV.4.1 „Modul de prezentare a propunerii tehnice”, din fișa de date a achiziției sunt considerate de Consiliu întemeiate.

În conformitate cu dispozițiile art. 33 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, „Autoritatea contractantă are obligația de a preciza în cadrul documentației de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de

aplicare a procedurii de atribuire”.

În acest context, având în vedere cele precizate, autoritatea contractantă va preciza în concret (fără a lăsa loc la interpretări) elementele obligatorii ale propunerii tehnice care urmează a fi prezentate în conținutul formularelor 12A, 13A, 14A și 15A și mai ales dacă situația concretă impune prezentarea în oferta tehnică a tuturor informațiilor solicitate în fișa de date a achiziției- secțiunea nr. IV.4.1.(ce este cazul și ce nu este cazul).

În aceste condiții, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...) și va dispune continuarea procedurii de atribuire după modificarea documentației de atribuire, în sensul completării și precizării în concret (fără a lăsa loc la interpretări) a elementelor obligatorii ale propunerii tehnice (cap. IV.4.1 din fișa de date a achiziției).

Consiliul va dispune totodată, decalarea datei de depunere a ofertelor la un termen de minimum 7 zile de la completarea documentației de atribuire și publicarea în SEAP a completărilor dispuse.

Termenul pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentei decizii este de 15 zile de la comunicarea acesteia.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...