



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.... ..

Data:...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în municipiul având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul județul ..., în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Servicii de asistență tehnică pentru supervizarea execuției lucrărilor în cadrul proiectului «Sistem de Management Integrat al Deșeurilor din Județul ...»”, cod CPV 71520000-9, s-a solicitat:

- eliminarea din documentația de atribuire a cerinței restrictive și nelegale privind prezentarea de „*documente doveditoare din care rezultă raporturile contractuale încheiate cu ofertantul: contracte individuale de muncă/colaborare*”.

În baza dispozițiilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, elaborată de către JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Servicii de asistență tehnică pentru supervizarea execuției lucrărilor în cadrul proiectului «Sistem de Management Integrat al Deșeurilor din Județul ...»”, cod CPV 71520000-9, solicitând:

- eliminarea din documentația de atribuire a cerinței restrictive și nelegale privind prezentarea de „*documente doveditoare din care rezultă raporturile contractuale încheiate cu ofertantul: contracte individuale de muncă/colaborare*”.

Contestatorul arată că în fișa de date a achiziției la capitolul III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, Cerința 4 - Listele referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului de servicii, se solicită:

„Pentru toți specialiștii nominalizați se vor anexa: CV-uri, (formular B6) diplome, atestate, declarație de disponibilitate, precum și documente doveditoare din care rezultă raporturile contractuale încheiate cu ofertantul: contracte individuale de muncă/colaborare/etc.”

Contestatorul solicită eliminarea cerinței privind prezentarea „*documentelor doveditoare din care rezultă raporturile contractuale încheiate de experți cu ofertantul*” având în vedere că nu se poate impune obligația ca ofertantul să prezinte o echipă de experți angajați sau colaboratori cu contracte conforme cu legislația muncii - singurele contracte cu valoare legală.

Astfel, contestatorul consideră sunt încălcate prevederile Ordinului nr. 509/2011, Anexa 1 - Formulări restrictive în documentația de participare - Contracte de servicii, unde se

stipulează că, în cazul contractelor de servicii, solicitarea ca „*Personalul minim de care dispune operatorul economic în vederea derulării contractului trebuie să fie angajat sau angajat permanent la data depunerii ofertelor*” este considerată restrictivă.

Mai mult de atât, contestatorul arată că în același Ordin 509/2011 privind formularea criteriilor de calificare și selecție, se precizează că „*Se va solicita o declarație de disponibilitate a ofertantului cu privire la personalul de specialitate*”.

Contestatorul menționează că această declarație este considerată suficientă, în opinia legiuitorului, pentru a asigura autoritatea contractantă de disponibilitatea experților de a se angaja în acest proiect, în cazul atribuirii contractului ofertantului respectiv.

De asemenea, contestatorul menționează că autoritatea contractantă nu are dreptul să solicite ca ofertanții să dovedească raporturile contractuale cu experții, raporturi contractuale care nu sunt obligatorii și nici necesare în cazul procedurilor de atribuire al cărei rezultat nu se cunoaște la data depunerii ofertelor.

Astfel, contestatorul consideră că se încalcă dreptul experților de a participa cu declarații de disponibilitate pentru ofertanți diferiți, declarații care atestă faptul că experții se angajează să presteze activitățile specifice acestui proiect, indiferent de ofertantul care va câștiga procedura de atribuire.

Contestatorul precizează autoritatea contractantă are interesul de a-și asigura serviciile experților și nu de a bloca o persoană/un expert în raporturi contractuale cu ofertanții, în timpul derulării procedurii de atribuire a contractului. Experții vor fi mobilizați pentru îndeplinirea activităților din contractul de servicii doar de către ofertantul câștigător, moment în care are sens obligația stabilirii unor raporturi contractuale între operatorul economic și expert.

În acest sens, contestatorul consideră că solicitarea autorității contractante ca ofertanții să prezinte documente doveditoare din care rezultă raporturile contractuale încheiate cu ofertantul: contracte individuale de muncă/colaborare pentru echipa de experți propusă pentru îndeplinirea contractului este restrictivă și încalcă prevederile Ordinului nr. 509/2011.

Față de cele mai sus menționate, contestatorul solicită eliminarea din documentația de atribuire a cerinței restrictive și nelegale privind prezentarea de „*documente doveditoare din care rezultă raporturile contractuale încheiate cu ofertantul: contracte individuale de muncă/colaborare*”.

Prin adresa nr. 3374/25/06.06.2013 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18721/07.06.2013,

JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), în calitate de autoritate contractantă, învederează faptul că a adoptat următoarele măsuri de remediere, măsuri care au fost comunicate și contestatorului:

1. La capitolul III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională Cerința 4 – Declarație privind personalul propus pentru prestarea serviciului, din Fișa de Date a achiziției, mențiunea "*Cerințele referitoare la calificările personalului răspunzător de îndeplinirea contractului sunt minime și obligatorii și vor fi probate prin documente relevante respectiv diplome, certificate de atestare profesională, CV-uri (FORMULAR B6), precum și documente doveditoare din care rezultă raporturile contractuale încheiate cu ofertantul: contracte individuale de muncă/colaborare/etc*" se modifică și va avea următorul conținut:

"Cerințele referitoare la calificările personalului răspunzător de îndeplinirea contractului sunt minime și obligatorii și vor fi probate prin documente relevante, respectiv: diplome, certificate de atestare profesională, CV-uri (FORMULAR B6) și prezentarea declarațiilor de disponibilitate și/sau după caz alte documente doveditoare din care rezultă calificarea profesională și calitatea experților în raport cu ofertantul. Înaintea încheierii contractului de servicii, ofertantul câștigător are obligația stabilirii raporturilor contractuale cu experții nominalizați în ofertă (contracte individuale de muncă/colaborare)".

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Servicii de asistență tehnică pentru supervizarea execuției lucrărilor în cadrul proiectului «Sistem de Management Integrat al Deșeurilor din Județul ...»”, cod CPV 71520000-9. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Pe fondul contestației formulate de către ... Consiliul retine faptul ca din textul cerinței 4 din Fișa de Date a achiziției capitolul III.2.3.a) singura sintagmă care a fost contestată (de altfel singura sintagmă susceptibilă de a contraveni prevederilor legale) a fost: "...precum și documente doveditoare din care rezultă raporturile contractuale încheiate cu ofertantul: contracte individuale de muncă/colaborare/etc".

Consiliul constată că, urmare a contestației formulate, autoritatea contractantă a modificat textul cerinței 4 din Fișa de Date a achiziției capitolul III.2.3.a) și în loc de "*Cerințele referitoare la calificările personalului răspunzător de îndeplinirea contractului*

sunt minime și obligatorii și vor fi probate prin documente relevante respectiv diplome, certificate de atestare profesională, CV-uri (FORMULAR B6), **precum și documente doveditoare din care rezultă raporturile contractuale încheiate cu ofertantul: contracte individuale de muncă/colaborare/etc**" acesta este acum "Cerințele referitoare la calificările personalului răspunzător de îndeplinirea contractului sunt minime și obligatorii și vor fi probate prin documente relevante, respectiv: diplome, certificate de atestare profesionala, CV-uri (FORMULAR B6) și prezentarea declarațiilor de disponibilitate și/sau după caz alte documente doveditoare din care rezultă calificarea profesională și calitatea experților în raport cu ofertantul. **Înainte încheierii contractului de servicii, ofertantul câștigător are obligația stabilirii raporturilor contractuale cu experții nominalizați în ofertă (contracte individuale de muncă/colaborare)"**

Prin urmare, partea restrictivă a cerinței, prin care se impunea prezentarea documentelor doveditoare din care să rezulte raporturile contractuale deja încheiate de experți cu ofertantul (contracte individuale de muncă/colaborare/etc), a fost eliminată, formularea modificată nu mai impune existența unor contracte (de muncă/colaborare) ci numai **obligația stabilirii raporturilor contractuale** cu experții nominalizați în ofertă **după stabilirea ofertei castigătoare.**

Astfel, în aprecierea Consiliului, formularea modificată nu mai este restrictivă și nu încalcă prevederile Ordinului nr. 509/2011.

Pentru considerentele anterior expuse, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) și va dispune continuarea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...