



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la ORC cu nr. ... având CUI ... reprezentată legal de ... – Director General, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... cu sediul în **Puiesti**, ... FN, județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de lucrări având ca obiect: „Modernizare drumuri de exploatare agricolă, DE1, DE5, DE6, DE7 (până la limita cu județul Vrancea), satele **puiesti, Puiestii de Jos, Dăscălești** (extravilan), ... județul ... cod CPV 45233120-6, s-a solicitat:

- anularea în parte a fișei de date și anume:

- punctul III.2.3.a), în ceea ce privește solicitarea referitoare la asigurarea inginerului geodez și a pavatorului;
- punctul III.2.3.a), în ceea ce privește cerința „Pentru certificare nu se acceptă numiri sau decizii ale conducerii firmei ofertante”;

- punctul IV.4.1. subpunctul 12 „Asigurarea calității materialelor utilizate”, în ceea ce privește cerințele privind certificatele de conformitate și rapoartele de încercări;

- anularea, în tot, a punctului IV.4.2. subpunctul 3 din fișa de date.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Admite, în parte, contestația depusă de ...

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, pentru considerentele expuse în motivare, să modifice documentația de atribuire în sensul:

- eliminării cerinței prevăzută în fișa de date la punctul III.2.3.a) – „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date a achiziției, referitoare la „pavator”;

- eliminării prevederii de la punctul III.2.3.a) – „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date a achiziției, respectiv „Pentru certificare nu se acceptă numiri sau decizii ale conducerii firmei ofertante”;

- eliminarea de la punctul 12 de la capitolul IV.4.1) – „Modul de prezentare a propunerii tehnice” din fișa de date a achiziției a cerințelor referitoare la prezentarea de certificate de conformitate și rapoartele de încercări.

Obligă autoritatea contractantă la publicarea în SEAP a modificărilor susmenționate și la decalarea datei de depunere a ofertelor cu o perioadă de timp egală cu perioada suspendării.

Respinge, ca nefondate, celelalte capete de cerere.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

**MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Modernizare drumuri de exploatare agricolă, DE1, DE5, DE6, DE7 (până la limita cu județul Vrancea), **satele puiști, Puiștii de Jos, Dăscălești** (extravilan), ... județul ... cod CPV 45233120-6, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 28.05.2013, a solicitat:

- anularea în parte a fișei de date și anume:

- punctul III.2.3.a), în ceea ce privește solicitarea referitoare la asigurarea inginerului geodez și a pavatorului;
- punctul III.2.3.a), în ceea ce privește cerința „Pentru certificare nu se acceptă numiri sau decizii ale conducerii firmei ofertante”;
- punctul IV.4.1. subpunctul 12 „Asigurarea calității materialelor utilizate”, în ceea ce privește cerințele privind certificatele de conformitate și rapoartele de încercări;
  - anularea, în tot, a punctului IV.4.2. subpunctul 3 din fișa de date.

În cuprinsul contestației, ... precizează că a formulat contestația împotriva anumitor cerințe ale fișei de date, care ar încălca prevederile legislației în vigoare și anume:

1. Prin secțiunea III.2.3a) Capacitatea tehnică și/sau profesională - cerințe minime privind personalul ofertantului pentru execuția lucrărilor, se solicita următorul personal :

- șef șantier (inginer CFDP)- 1 persoană;
- manager proiect (studii superioare) - 1 persoană;
- responsabil tehnic cu execuția - 1 persoană;
- inginer geodezie - 1 persoană;
- responsabil CQ - 1 persoană;
- în cadrul personalului de execuție angajat trebuie să se regăsească persoane cu calificarea de pavator și asfaltor;

Având în vedere natura și complexitatea contractului, contestatorul consideră că solicitarea privind inginerul geodez și pavatorul încalcă prevederile art. 8 alin. (1) din HG nr. 925/2006.

... menționează că, în sprijinul celor susținute, prezintă, anexat la prezenta contestație, descrierea prețurilor din proiectul tehnic, din care reiese clar că nu sunt lucrări specifice celor două calificări solicitate de autoritatea contractantă.

2. În secțiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională - cerințe minime privind personalul ofertantului pentru execuția lucrărilor se face mențiunea: „Se va prezenta, în mod obligatoriu, copia certificatului de absolvire curs pentru persoanele angajate ca pavator și asfaltor. Trebuie să prezinte în mod obligatoriu copia certificatelor de absolvire, eliberate de Ministerul Muncii/Ministerul Educației, sau echivalent. Pentru certificare nu se acceptă numiri sau decizii ale conducerii firmei ofertante”.

Contestatorul consideră că aceste solicitări încalcă prevederile art. 177 pct. 2) din OUG 34/2006.

3. Solicitarea, formulată la punctul 3 din Capitolul IV.4.2 - Modul de prezentare a propunerii financiare, este eronată, întrucât în conformitate cu prevederile art. 5.1. din HG nr. 1179/2002, cheltuielile aferente organizării de șantier se estimează de către proiectant, în baza unui deviz; având în vedere aceasta prevedere legală, ofertanții pot depune oferta privind organizarea de șantier, în baza devizului pus la dispoziție de autoritatea contractantă, obiectul prezentei proceduri fiind lucrările de drumuri și nu serviciile de proiectare.

Totodată, contestatorul menționează că formularea opțională „dacă este cazul”, din cuprinsul acestui punct, este infirmată de caracterul imperativ al prevederii memoriului general din Proiectul tehnic și detaliile de execuție ( Capitolul 2.10 „Organizarea de șantier”).

4. Cerința privind prezentarea rapoartelor de încercări și certificatelor de conformitate, prevăzută la punctul 12 „Asigurarea calității materialelor utilizate”, din Capitolul IV.4.1. „Modul de prezentare a propunerii tehnice”, este eronată, întrucât nici rapoartele de încercare și nici certificatele de conformitate nu pot fi prezentate la data întocmirii ofertei (ex: raportul de încercare/certificatul de conformitate pentru mixturi nu poate fi întocmit anterior procesului de fabricație); de altfel, nu există nici un temei legal care să impună ofertantului obligația de a deține, la data întocmirii și prezentării ofertei, materialele ce urmează a fi utilizate în execuția lucrărilor ce fac obiectul contractului.

În vederea soluționării contestației susmenționate, prin adresa nr. 10643/.../... din 05.06.2013, Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției și punctul de vedere referitor la contestație.

Prin adresa nr. 2562 din 11.06.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 19309 din 12.06.2013, autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, formulând un punct de vedere cu privire la contestația ...

Autoritatea contractantă susține faptul că, la elaborarea fișei de date a procedurii de achiziție în cauză, a ținut seama de prevederile legale din cadrul legislației achizițiilor publice, precum și de cele prevăzute în Caietele de sarcini care stau la baza procedurii de achiziție. de asemenea, prezenta documentație de atribuire a fost verificată și validată de către reprezentanții ANRMAP în forma în care a fost publicată, împreună cu invitația de participare.

Totodată, ... afirmă că, în urma primirii contestației, a reanalizat considerentele care au stat la baza întocmirii documentației de atribuire și a dispus realizarea unor măsuri corective pentru unele din aspectele prezentate în contestație; aceste măsuri corective au fost comunicate contestatorului, împreună cu punctul său de vedere.

Având în vedere faptul că aceste măsuri corective aduc modificări invitației de participare, publicate în SEAP, autoritatea contractantă menționează că a inițiat și publicarea unei erate la invitația de participare, în vederea comunicării către toți operatorii economici interesați.

... precizează că acest contract face parte dintr-un contract finanțat din fonduri comunitare, respectiv din fonduri provenite din FEADR (Fondul European pentru Dezvoltare Rurală), acordate prin intermediul unui contract de finanțare încheiat între ... și APDRP (Agenția pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit); astfel, la întocmirea documentației de atribuire s-a ținut seama și de cerințele specifice ale acestui program, cerințe care au fost transpuse în criteriile de calificare și selecție, respectiv în criteriile de atribuire; documentația de atribuire, împreună cu elementele dosarului achiziției publice întocmite până la ora actuală, au fost avizate de către Serviciul de achiziții publice al CRPDRP (Centrul Regional pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit) Constanța.

Autoritatea contractantă susține că a reanalizat solicitările din cadrul secțiunii III.2.3.a) a Fișei de date a achiziției, cu privire la cerința referitoare la asigurarea inginerului geodez și a pavatorului și a concluzionat următoarele:

- având în vedere relevanța redusă a personalului de execuție cu specializarea de pavator, dispune eliminarea acestei cerințe minime de calificare din cadrul Fișei de date achiziției prin inițierea publicării unei erate;

- menține solicitarea cu privire la inginerul geodez - 1 persoană din următoarele considerente:

- în vederea realizării investiției, în conformitate cu Proiectul tehnic întocmit, este de importanță vitală respectarea cotelor prevăzute în acesta, prin realizarea corectă a pichetării trasării pe parcursul execuției proiectului. Având în vedere că în starea actuală drumul este nemodernizat, se consideră necesară prezența unui topometrist, pentru asigurarea conformității traseului și a „liniei roșii” cu Proiectul tehnic;

- Respectarea cotelor prevăzute este esențială și pentru asigurarea scurgerii corecte a apelor, pentru a nu pune în pericol lucrările realizate și a asigura continuitatea în timp a investiției.

- pentru realizarea considerentelor menționate, este esențială participarea unui inginer geodez la realizarea lucrărilor, prin urmare nu se poate renunța la prezența acestuia fără un impact calitativ negativ asupra execuției lucrărilor.

Având în vedere măsurile corective adoptate, legate de specializarea pavator, precum și de argumentația privind importanța existenței unui specialist geodez și impactul acestuia asupra calității lucrărilor, ... solicită respingerea acestui punct din contestația depusă de către ...

În ceea ce privește solicitarea inclusă la secțiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională: „Se va prezenta în mod obligatoriu copia certificatului de absolvire curs pentru persoanele angajate ca pavator și asfaltor. Trebuie să prezinte în mod obligatoriu copia certificatelor de absolvire, eliberate de Ministerul Muncii/ Ministerul Educației sau echivalent. Pentru certificare nu se acceptă numiri sau decizii ale conducerii firmei ofertante”, autoritatea contractantă precizează că, în urma analizei acestei solicitări, a luat decizia de a renunța la aspectul contestat, prin eliminarea cerinței „Pentru certificare nu se acceptă numiri sau decizii ale conducerii firmei ofertante.”, în conformitate cu solicitarea contestatorului; astfel, în conformitate cu art. 177 alin (2) din OUG nr. 34/2006, ofertanții vor putea prezenta, în scopul demonstrării îndeplinirii acestei cerințe, orice alte documente echivalente, sau care probează, în mod concludent, îndeplinirea respectivei cerințe; autoritatea contractantă va putea solicita, dacă se consideră necesar, clarificări sau completări ale documentelor prezentate.

Având în vedere măsurile corective adoptate, prin eliminarea cerinței contestate și reformularea solicitării în conformitate cu legislația în vigoare, ... solicită respingerea acestui punct din contestația depusă de către ...

Referitor la solicitarea de la Secțiunea IV.4.2. Modul de prezentare a propunerii financiare - subpunctul 3: Organizare de șantier, autoritatea contractantă precizează următoarele:

- în conformitate cu Hotărârea nr. 28 din 9.01.2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective

de investiții și lucrări de intervenții, pentru organizarea de șantier se prevăd următoarele:

„• 5.1 .Organizare de șantier

Se cuprind cheltuielile estimate ca fiind necesare contractantului în vederea creării condițiilor de desfășurare a activității de construcții-montaj.

• 5.1.1. Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier

Se cuprind cheltuielile aferente construirii provizorii sau amenajării la construcții existente pentru cazare, hrănire, vestiare pentru muncitori, grupuri sanitare, rampe de spălare auto, depozite pentru materiale, fundații pentru macarale, rețele electrice de iluminat și forță, căi de acces - auto și căi ferate -, bransamente/racorduri la utilități, împrejmuiri, panouri de prezentare, pichete de incendiu și altele asemenea.

Se includ, de asemenea, cheltuielile de desființare de șantier.”

- în acest sens, la data întocmirii Devizului General, proiectantul estimează, pe baza unui deviz estimativ, valoarea alocată Organizării de șantier; la etapa de ofertare, având în vedere faptul că fiecare ofertant (constructor) dispune de resurse diferite în ceea ce privește dotarea firmei (utilaje echipamente, mijloace de transport), personal, tehnologii de execuție, precum și luând în considerare faptul că cheltuielile aferente organizării de șantier depind în mare măsură de dotarea proprie a ofertantului precum și de strategia proprie de realizare a proiectului, s-a lăsat la latitudinea ofertantului întocmirea devizului pentru Organizarea de șantier; acest fapt nu înseamnă preluarea unei sarcini legate de proiectarea investiției; s-a dorit doar ca ofertanții să dispună de un grad de libertate mai mare în vederea elaborării unei oferte corecte, care să poată fi decontată fără modificări ulterioare; în acest sens, s-a recomandat și vizitarea amplasamentului investiției, pentru a se evalua în mod corect situația de pe teren și a permite întocmirea unor oferte corecte;

- ofertanții au posibilitatea de a finanța cheltuielile aferente organizării de șantier din alte surse, cum ar fi cota de cheltuieli indirecte, fără a se mai întocmi devizul organizării de șantier, aceasta fiind cotată în ofertă cu zero.

- cele expuse nu intră în contradicție cu solicitările din Caietele de sarcini; ofertarea unei cote zero pentru organizarea de șantier nu exonerează executantul de realizarea acesteia în

măsura în care este necesară pentru execuția lucrărilor; solicitările de la secțiunea IV.4.2. Modul de prezentare a propunerii financiare - subpunctul 3 se referă doar la modul de cuprindere în oferta financiară a cheltuielilor aferente.

Autoritatea contractantă afirmă că va publica cele prezentate într-o clarificare atașată invitației de participare și, având în vedere măsura corectivă, legată de aspectul semnalat, solicită respingerea acestui punct din contestația depusă de către ...

În ceea ce privește secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice - 12) Asigurarea calității materialelor utilizate autoritatea contractantă precizează că, prin formularea prezentată, nu impune ca ofertanții să dețină, la data elaborării ofertei, materialele care vor fi utilizate la execuția lucrării; solicitarea are ca scop confirmarea faptului că materialele achiziționate, de la furnizorii precizați în ofertă, corespund cerințelor din Proiectul tehnic elaborat; în acest sens va reformula cerința respectivă, prin eliminarea solicitării privind certificatele de conformitate și rapoartele de încercare pentru materialele utilizate la execuția lucrărilor; astfel, se va solicita:

„12) Asigurarea calității materialelor utilizate. Se vor prezenta specificațiile tehnice, certificate de conformitate pentru producția în fabrică și furnizorii pentru produsele utilizate la execuția lucrărilor conform proiectului și a normelor în vigoare. Se vor prezenta certificate sau alte documente emise de organisme, care să ateste conformitatea produselor, identificată clar prin referire la specificații sau standarde relevante”, restul paragrafului rămânând neschimbat.

... afirmă că va publica cele prezentate într-o clarificare atașată invitației de participare și, având în vedere măsura corectivă, legată de aspectul semnalat, solicită respingerea acestui punct din contestația depusă de către ...

Ținând seama de considerentele prezentate anterior, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației depuse de către ...

De asemenea, ... susține că a transmis, spre publicare, o erată pentru modificarea criteriilor de calificare, în conformitate cu cele prezentate în acest punct de vedere.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de cerere de oferte, a fost inițiată de ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii



contractului de achiziție publică, având ca obiect „Modernizare drumuri de exploatare agricolă, DE1, DE5, DE6, DE7 (până la limita cu județul Vrancea), satele puiști, **Puiștii de Jos, Dăscălești** (extravilan), ... județul ... cod CPV 45233120-6, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 28.05.2013. Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, valoarea estimată a contractului fiind cuprinsă între 3.658.060,00 lei și 3.997.457,00 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP odată cu anunțul de participare.

Împotriva documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, ... formulează prezenta contestație.

Consiliul determină că sunt relevante următoarele prescripții legale:

- art. 2 alin. (2) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare: „Principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică sunt: [...] proporționalitatea” Principiul proporționalității este înțeles ca asigurare a corelației dintre necesitatea autorității contractante, obiectul contractului și cerințele solicitate a fi îndeplinite;

- art. 179 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare: „Autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime pe care ofertanții/candidații trebuie să le îndeplinească.”;

- art. 188 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare: „În cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de lucrări, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele:

[...]

b) informații referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispune sau al cărui angajament de

participare a fost obținut de către candidat/ofertant, în special pentru asigurarea controlului calității;

c) informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru execuția lucrărilor;

[...]"

- art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare: „Criteriile de calificare și selecție, astfel cum sunt prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.”;

- art. 8 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare: „Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor cerințe minime de calificare, care:

a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit.”.

Prin fișa de date a achiziției, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, la secțiunea III – Informații juridice, economice, financiare și tehnice, capitolul III.2) – Condiții de participare, punctul III.2.3.a) – Capacitatea tehnică și/sau profesională, s-au solicitat, printre altele, următoarele:

„Cerințe minime privind personalul ofertantului pentru execuția lucrărilor:

[...]

- Inginer geodezie, 1 persoană.

[...]

În cadrul personalului de execuție angajat trebuie să se regăsească persoane cu calificarea de pavator și asfaltor”.

Având a cerceta legalitatea cerinței privind capacitatea tehnică și/sau profesională a ofertanților, referitoare la obligația

oferanților de a nominaliza persoane specializate pentru poziția și "pavator", Consiliul reține că autoritatea contractantă, în punctul său de vedere, a achiesat la eliminarea cerinței privind specializarea de pavator, precum și de natura lucrărilor ce fac obiectul contractului.

În ceea ce privește poziția "Inginer geodezie", Consiliul apreciază că cerința privind capacitatea tehnică și/sau profesională a oferanților în legătură cu inginerul geodez prevăzută la punctul III.2.3.a) din fișa de date a achiziției este relevantă față de natura și complexitatea contractului de lucrări ce urmează să fie atribuit, deoarece realizarea modernizării drumurilor de exploatare agricolă depinde în mare măsură de existența unui inginer geodez în cadrul personalului potențialilor oferanți pentru execuția acestor lucrări, concludente în acest sens fiind susținerile autorității contractante în acest sens, alegațiile contestatorului cu privire la faptul că, din descrierea prețurilor din proiectul tehnic reiese clar că nu sunt lucrări specifice, neputând fi reținute, în soluționare, întrucât, în caietul de sarcini tehnic sunt precizate lucrările ce trebuie executate, iar personalul tehnic, inclusiv inginerul geodez, are rolul de a verifica corectitudinea, din punct de vedere tehnic, a acestora.

Prin fișa de date a achiziției, la secțiunea III – Informații juridice, economice, financiare și tehnice, capitolul III.2) – Condiții de participare, punctul III.2.3.a) – Capacitatea tehnică și/sau profesională, s-au solicitat, printre altele, următoarele:

„În cadrul personalului de execuție angajat trebuie să se regăsească persoane cu calificarea de pavator și asfaltor. Se va prezenta în mod obligatoriu copia certificatului de absolvire curs pentru persoanele angajate ca pavator și asfaltor. Trebuie să prezinte în mod obligatoriu copia certificatelor de absolvire eliberate de Ministerul Muncii/Ministerul Educației sau echivalent. Pentru certificare nu se acceptă numiri sau decizii ale conducerii firmei ofertante”.

Consiliul determină că sunt relevante prescripțiile legale prevăzute la art. 177 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare: „Autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune candidaților/ofertanților obligativitatea prezentării unei certificări specifice, aceștia din urmă având dreptul de a prezenta, în scopul demonstrării îndeplinirii anumitor cerințe, orice alte documente echivalente cu o astfel de certificare sau

care probează, în mod concludent, îndeplinirea respectivelor cerințe. Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita, dacă se consideră necesar, clarificări sau completări ale documentelor prezentate.”

Luând în considerare aceste dispoziții legale și ținând cont de achiesarea autorității contractante, în punctul său de vedere, la eliminarea prevederii, conform căreia ”Pentru certificare nu se acceptă numiri sau decizii ale conducerii firmei ofertante”, Consiliul stabilește că solicitarea formulată de contestator este rămasă fără obiect.

Prin contestația sa, ... arată că este restrictivă cerința prevăzută în fișa de date privind certificatele de conformitate și rapoartele de încercare.

Prin fișa de date a achiziției, la secțiunea IV – Procedura, capitolul IV.4) – Prezentarea ofertei, punctul IV.4.1) – Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-au solicitat, printre altele, următoarele:

„12) Asigurarea calității materialelor utilizate. Se vor prezenta specificațiile tehnice, certificate de conformitate și furnizorii pentru produsele utilizate la execuția lucrărilor conform proiectului și a normelor în vigoare. Se vor prezenta certificate sau alte documente emise de organisme, care să ateste conformitatea produselor, identificată clar prin referire la specificații sau standarde relevante. În orice caz, pentru materialele folosite la execuția lucrării se vor prezenta: Acorduri tehnice și certificate de conformitate și rapoarte de încercare. Aceste materiale vor fi în concordanță cu prevederile H.G. 766/1997 cu modificările și completările ulterioare, Regulamentul privind atestarea conformității produselor pentru construcții al H.G. nr. 622/2004 (Hotărâre privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a produselor pentru construcții”.

Consiliul constată că această cerință excede prevederilor legale în materia achizițiilor publice, deoarece documentele solicitate se emit pentru materiale la momentul producerii acestora sau la punerea lor în operă, la momentul prezentării ofertelor neputând fi prezentate și va dispune eliminarea acestor solicitări, întrucât încalcă prevederile legale mai sus menționate.

Prin fișa de date a achiziției, la secțiunea IV – Procedura, capitolul IV.4) – Prezentarea ofertei, punctul IV.4.2) – Modul de

prezentare a propunerii financiare, s-au solicitat, printre altele, următoarele:

„3. Pentru organizarea de șantier ofertanții vor prezenta – dacă este cazul – în ofertă Lista cuprinzând cantitățile de lucrări – F3 pentru organizare de șantier, defalcată pe capitolele:

- 5.1. Organizare de șantier

- 5.1.1. Lucrări de construcții,

în conformitate cu H.G. 28/2008, însoțite de un Memoriu tehnic privind Organizarea generală a lucrărilor”.

În ceea ce privește criticile contestatorului cu privire la prevederea menționată, Consiliul le va respinge, ca nefondate, deoarece aceasta nu stabilește, în sarcina ofertanților, o obligație de a prezenta organizare de șantier, lucru confirmat de către autoritatea contractantă în punctul de vedere, ci precizează modul în care ofertanții trebuie să cuprindă acest element în propunerea financiară, dacă intenționează să-l evedențieze.

Totodată, Consiliul reține că autoritatea contractantă nu a făcut dovada materializării achiesării în discuție prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a unei erate în acest sens și va dispune în acest sens.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanța de urgență, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, pentru considerentele expuse în motivare, să modifice documentația de atribuire, astfel:

- eliminării cerinței prevăzută în fișa de date la punctul III.2.3.a) – „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date a achiziției, respectiv „*pavator*”,

- eliminării prevederii de la punctul III.2.3.a) – „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date a achiziției, respectiv „Pentru certificare nu se acceptă numiri sau decizii ale conducerii firmei ofertante”;

- eliminarea de la punctul 12 de la capitolul IV.4.1) – „Modul de prezentare a propunerii tehnice” din fișa de date a

achiziției a cerințelor referitoare la prezentarea de certificate de conformitate și rapoartele de încercări.

Obligă autoritatea contractantă la publicarea în SEAP a modificărilor susmenționate și la decalarea datei de depunere a ofertelor cu o perioadă de timp egală cu perioada suspendării.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență, Consiliul va respinge ca nefondate, celelalte capete de cerere, din contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din ordonanța de urgență.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 14 (patrusprezece) pagini.