



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. ... privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr.... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... depusă de către ... cu sediul în jud. ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având C.I.F. RO ... reprezentantă legal prin director general ... împotriva documentației de atribuire elaborată de ... cu sediul în jud. ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Reabilitarea și extinderea rețelelor de apă și canalizare Găești”, coduri CPV 45000000-7 - Lucrări de construcții (Rev.2), 45232411-6 - Lucrări de construcții de canalizări de ape reziduale (Rev.2), 45232423-3 - Lucrări de construcții de stații de pompare a apelor reziduale (Rev.2), se solicită, conform prevederilor art. 278 alin. (2) teza I din O.U.G. nr. ..., următoarele:

1. anularea parțială a documentației de atribuire, în sensul eliminării din aceasta a cerințelor privind procedeul tehnic de fabricare a conductelor PAFSIN;

2. orice măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire în cauză, respectiv obligarea autorității contractante să remedieze caietul de sarcini prin modificarea și/sau eliminarea mențiunilor privind specificațiile tehnice referitoare la impunerea drept condiție de admisibilitate a unei anumite metode de fabricație a conductelor PAFSIN, astfel încât caietul de sarcini să fie întocmit în acord cu principiile promovării concurenței, garantării tratamentului egal și nediscriminatoriu al operatorilor economici și

utilizării eficiente a fondurilor publice, conform prevederilor art. 2, art. 35, art. 36 și art. 38 alin. (1) din O.U.G. nr.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de ... cu sediul în jud. ... în contradictoriu cu ... cu sediul în jud. ...

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr.... din critică documentația de atribuire elaborată de ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Reabilitarea și extinderea rețelelor de apă și canalizare Găești”, solicitând, conform prevederilor art. 278 alin. (2) teza I din O.U.G. nr. ..., următoarele:

1. anularea parțială a documentației de atribuire, în sensul eliminării din aceasta a cerințelor privind procedeul tehnic de fabricare a conductelor PAFSIN;

2. orice măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire în cauză, respectiv obligarea autorității contractante să remedieze caietul de sarcini prin modificarea și/sau eliminarea mențiunilor privind specificațiile tehnice referitoare la impunerea drept condiție de admisibilitate a unei anumite metode de fabricație a conductelor PAFSIN, astfel încât caietul de sarcini să fie întocmit în acord cu principiile promovării concurenței, garantării tratamentului egal și nediscriminatoriu al operatorilor economici și utilizării eficiente a fondurilor publice, conform prevederilor art. 2, art. 35, art. 36 și art. 38 alin. (1) din O.U.G. nr.

În fapt, contestatorul arată că cerința ca tuburile din GRP ce urmează a fi folosite să fie fabricate exclusiv printr-un anumit procedeu de producție (centrifugare), prevăzută la Capitolul 2 „Specificații”, Secțiunea 1 „Cadrul general”, Partea 1 „Cerințe specifice proiectului”, punctul 3 „Cerințe generale de proiectare - Obiectul 1 - Reabilitare rețea de canalizare gravitațională” – „Materialul conductelor” de la pag. 17 a documentației de atribuire, încalcă prevederile art.38 din O.U.G. nr. ...m, având ca efect eliminarea tuturor producătorilor și/sau distribuitorilor de tuburi PAFSIN care intenționează să livreze pentru acest proiect tuburi produse printr-o altă tehnologie de fabricație (înfășurare).

Contestatorul precizează că este distribuitor pe teritoriul României de produse pentru rețele edilitare, inclusiv conducte și mufe de îmbinare PAFSIN, produse prin metoda de fabricație prin înfășurare, care este o

tehnologie de fabricație diferită de cea prevăzută în caietul de sarcini, și, invocând prevederile art. 255 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. ..., susține că are un interes legitim în această procedură, cu atât mai mult cu cât tehnologia de centrifugare este mai costisitoare și se repercutează asupra costului total al lucrării.

În contestație se explică faptul că tubulatura PAFSIN se produce prin 2 tehnologii, respectiv înfășurare și centrifugare, fără ca diferențele dintre tuburile PAFSIN produse prin înfășurare și cele produse prin centrifugare să fie esențiale în îndeplinirea unui obiectiv de construcții, ambele tehnologii prezentând atât avantaje cât și dezavantaje.

În acest sens, se invocă adresa nr. 38 din 01.03.2012 - „Punct de vedere conducte PAFSIN”, emisă de Universitatea Tehnică de Construcții București - Facultatea de Hidrotehnică.

... subliniază că indiferent de procedura aleasă și de produsele ce vor fi utilizate pentru realizarea lucrării, autoritatea contractantă trebuie să respecte prevederile art. 38 din O.U.G. ..., care interzicerea menționarea în caietul de sarcini a unor procedee speciale de fabricație, ceea ce în cazul acestei proceduri de atribuire este cazul tehnologiei de fabricație a tuburilor, mufelor și accesoriilor precum și orice alte referiri de tipul (grosimi, straturi interioare, tipuri de garnituri, etc.). În opinia contestatorului, în caietul de sarcini trebuie să se facă referire exclusiv la standarde de fabricație unice aplicabile la nivel internațional, asimilate și în România, respectiv standardele SR EN 14364 și SR EN 1796, precum și la parametrii minimali ce definesc o conductă PAFSIN, adică: diametrul nominal (DN), presiunea nominală (PN), rigiditatea nominală (SN), precum și lungimea tronsonului de țevă.

În contestație se invocă faptul că, în urma criticilor formulate de către persoane interesate, în mai multe cazuri autoritățile contractante au remediat documentația de atribuire, acceptând livrarea și montarea de tuburi PAFSIN fabricate prin toate tehnologiile standardizate, respectiv atât prin centrifugare, cât și prin înfășurare.

Contestatorul solicită ca produsele necesare implementării proiectului să fie identificate conform standardelor europene, ceea ce va conduce la respectarea principiilor promovării concurenței, garantării tratamentului egal și nediscriminatoriu al operatorilor economici și utilizării eficiente a fondurilor publice, reglementate de art. 2, art. 35, art. 36 și art. 38 alin. (1) din O.U.G. nr.

În drept, se invocă prevederile art. 2, art. 35-36, art. 38, art. 256 alin. (1), art. 256² alin. (1), art. 278 din O.U.G. nr. ..., precum și toate celelalte dispoziții legale la care s-a făcut referire în cuprinsul contestației.

În probațiune, au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Cu adresa 4039 din 13.06.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19649 din 14.06.2013, ... a comunicat că, în conformitate cu prevederile art. 256³ alin. (1) din O.U.G. nr. ..., a procedat la eliminarea din documentația de atribuire a cerinței privind procedeul de fabricare a conductelor PAFSIN, publicând, în acest sens, în data de 13.06.2013 în

SEAP, în cadrul anunțului de participare (utilități) nr. ... din ... la secțiunea „Documentație, clarificări și decizii Modificare/Completare la documentația de atribuire (exceptând anunțul/invitația de participare)” documentul „Măsura de remediere nr. 1”, înregistrat cu nr. 18210 din 13.06.2013.

În probațiune a fost depus, în copie conformă cu originalul, documentul „Măsura de remediere nr. 1”.

Consiliul constată că, prin adresa nr. 37 din 25.06.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 21080 din ..., ... arată că înțelege să renunțe la soluționarea contestației pe care a depus-o.

Față de cele prezentate, în temeiul art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. ..., cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de către ...

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.