



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... având CUI ... reprezentantă legal de ... - Director, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... cu sediul în ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație publică deschisă cu strigare/negociere directă”, a contractului de valorificare prin vânzare a bunurilor, comune cu alte sectoare de activitate, scoase din funcțiune/declasate aflate în administrarea ... din anexele nr. 1-3 ale caietului de sarcini nr. R 2137/16.05.2013, s-a solicitat „obligarea autorității contractante de a anula procedura de achiziție aflată în derulare și de a organiza o nouă procedură de valorificare cu respectarea strictă a prevederilor HG nr. 1470/2005”.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu.

Declină competența de soluționare a contestației formulată de ... cu sediul în ... în contradictoriu cu ... cu sediul în ... către ..., pentru considerentele expuse în motivare.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către ..., cu sediul în, conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație publică deschisă cu strigare/negociere directă”, a contractului de valorificare prin vânzare a bunurilor, comune cu alte sectoare de activitate, scoase din funcțiune/declasate aflate în administrarea ... din anexele nr. 1-3 ale caietului de sarcini nr. R 2137/16.05.2013, s-a solicitat „obligarea autorității contractante de a anula procedura de achiziție aflată în derulare și de a organiza o nouă procedură de valorificare cu respectarea strictă a prevederilor HG nr. 1470/2005”.

Prin adresa nr. 11630/.../... Consiliul a solicitat contestatorului să transmită, până la data de 19.06.2013, ora 12:00, punctul său de vedere cu privire la excepția lipsei de competență a CNSC, prin raportare la prevederile art. 9 din OUG nr. 34/2006, modificată și completată.

... nu s-a conformat solicitării Consiliului deși a primit adresa nr. 11630/.../... în data de ... ora 16:11, așa cum reiese din raportul fax nr. 7586, aflat la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 11631/.../... Consiliul a solicitat ... un punct de vedere referitor la excepția lipsei de competență a CNSC, prin raportare la prevederile art. 9 din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, la care să atașeze documentele ce au stat la baza demarării procedurii de atribuire în cauză.

Aceasta, prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 20148/19.06.2013, a răspuns cererii Consiliului, precizând următoarele:

„În ceea ce privește excepția invocată de dumneavoastră cu privire la lipsa de competență a Consiliului, prin raportare la prevederile art. 9 din OUG nr. 34/2006, considerăm că aceasta este întemeiată, întrucât operatorul economic contestator și-a întemeiat acțiunea pe dispozițiile legale care nu au incidență directă sau indirectă în materia valorificării bunurilor aflate în administrarea ...- activitate reglementată în baza HG nr. 1470/2005 și Ordinul ...nr. M99/2009, acte modificate și completate ulterior publicării.

În egală măsură, OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, face referire la achiziționarea de bunuri, servicii sau lucrări din fonduri publice, iar activitatea de valorificare face obiectul vânzării bunurilor aflate în administrarea unei instituții publice.

Astfel, potrivit art. 2 alin. (1) din HG nr. 1470/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea procedurilor pentru valorificarea bunurilor aflate în administrarea ... valorificarea la intern

a bunurilor aflate în administrarea ...se efectuează prin ..., denumită în continuare «...», iar potrivit art. 8 din Regulament, coordonarea unitară a activităților premergătoare și ulterioare valorificării în cadrul ... precum și interfața cu ... se realizează prin Comandamentul Logistic întrunit, denumit în continuare structură specializată.

Pentru valorificarea bunurilor în cauză, structura specializată a transmis cu adresa nr. L 7089 din 20.05.2013 (anexa nr. 1), lista centralizatoare nr. 2288 (anexa nr. 2) în care sunt cuprinse cele 12 elicoptere.

În nota de la finalul listei centralizatoare structura specializată ne-a indicat procedura de valorificare respectiv licitație publică deschisă cu strigare, conform art. 9 alin (4) din Ordinul ...nr. M99/2009 pentru aprobarea instrucțiunilor de aplicare a Regulamentului privind organizarea procedurilor de valorificare a bunurilor aflate în administrarea ... cu modificările și completările ulterioare.

La licitație participă numai operatorii economici specializați și autorizați care au în domeniul de activitate fabricația, modernizarea, reparația bunurilor identice/similare și/sau valorificarea deșeurilor feroase/neferoase și care sunt autorizați ca valorificatori de deșeuri în condițiile Legii nr. 211/2011, cu modificările și completările ulterioare. Aceștia se obligă să le dezmembreze la sediul unității militare gestionare/deținătoare.

Conform art. 12, ... și 18 din Regulament, licitația publică deschisă cu strigare pentru valorificarea bunurilor în speță urmează să se organizeze de către ..., în data de 20.06.2013, care a întocmit caietul de sarcini nr. R 2137 din 16.05.2013 (anexa nr. 3) în baza informațiilor transmise de structura specializată și al avizului acesteia nr. L-7341 din 23.05.2013.

Procedura de valorificare a bunurilor a fost auditată de Direcția audit intern a ... care a întocmit Raportul de audit public intern nr. A 2100/06.06.2013 (anexa nr. 5).

... a publicat anunțul pentru organizarea și desfășurarea licitației atât în ziarul România Liberă (anexa nr. 6), cât și pe site-ul acesteia www.romtehnica.com.ro și de asemenea a afișat caietul de sarcini pe site în perioada 07-13.06.2013, conform Notei nr. S.V.I. 225/03.06.2013 (anexa nr. 7).

În termenul limită de depunere a documentelor de calificare, prevăzut în caietul de sarcini (07-13.06.2013 ora 14⁰⁰) nu s-au înscris licitatori pentru a cumpăra cele 12 elicoptere”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru a decide asupra prezentei cauze, Consiliul procedează la verificarea competenței sale în soluționarea contestației cu care a fost investit.

Astfel, Consiliul reține că, în Caietului de sarcini nr. R 2137/16.05.2013, atașat punctului de vedere al ... se specifică faptul că este un contract privind valorificarea prin vânzare a bunurilor, comune cu alte sectoare de activitate, scoase din funcțiune/declasate aflate în administrarea ... din anexele nr. 1-3, atribuit prin „licitație publică deschisă cu strigare/negociere directă”, în baza art. 1167 alin. (2) din Codul civil și a prevederilor Regulamentului privind organizarea procedurilor de valorificare a bunurilor aflate în administrarea ... aprobat prin HG nr. 1470/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Văzând aceste prevederi, Consiliul reține că autoritatea organizatoare a procedurii nu era ținută în aplicarea prevederilor OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, nici prin raportare la normele art. 9 și următoarele din ordonanță, nefiind îndeplinite condițiile precizate în acest articol, având în vedere că respectivul contract este un contract de valorificarea prin vânzare a bunurilor, comune cu alte sectoare de activitate, scoase din funcțiune/declasate aflate în administrarea ... care potrivit Documentației de atribuire și anunțului publicat în data de 06.06.2013, în cotidianul România Liberă, a fost atribuit prin „licitație publică deschisă cu strigare/negociere directă”, nefiind incidente prevederile OUG nr. 34/2006, modificată și completată.

În consecință, luând în considerare dispozițiile art. 1, art. 255 și art. 266 din OUG nr. 34/2006, care reglementează regimul juridic al contractului de achiziție publică, al contractului de concesiune de lucrări publice și al contractului de concesiune de servicii, procedurile de atribuire a acestor contracte, precum și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri, în situația prezentă, Consiliul constată că nu are competență în soluționarea contestației în cauză.

Dat fiind că normele de competență materială sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile OUG nr. 34/2006, modificată și completată.

În concordanță cu dispozițiile coroborate ale art. 297 din ordonanță cu cele ale art. 132 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă și având în vedere dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, Consiliul, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației, constată că litigiul trebuie dedus soluționării către ..., ce are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu și urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă coroborat cu art. 297 din OUG nr. 34/2006, va admite excepția privind lipsa competenței sale materiale, invocată din oficiu și va declina competența de soluționare a contestației formulată de ... în contradictoriu cu ... către

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.