



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în având adresă de corespondență în, reprezentată legal prin ... - ... înregistrată la ONRC cu nr. ... având ..., împotriva documentației de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ...cu sediul în în cadrul procedurii de atribuire a acordului cadru, prin "cerere de oferte", având drept obiect: „REABILITARE TERMICĂ A 35 BLOCURI DIN ...cod CPV 45400000-1 – Lucrări de finisare a construcțiilor (Rev.2), s-a solicitat remedierea documentației de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de ... cu sediul în având adresă de corespondență în, în contradictoriu cu ...cu sediul în

Obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la modificarea documentației de atribuire, după cum urmează:

- Eliminarea cerinței ca propunerea tehnică să conțină "proiectul pentru Organizarea de șantier și procesul tehnologic de execuție pentru cel mai mare contract subsecvent în baza experienței și tehnologiilor proprii ofertantului" și a cerinței, conform căreia, "executantul are obligația de a întocmi pentru fiecare obiectiv de investiție/lucrare planul de măsuri minimale de securitate și sănătate în muncă, de a stabili măsurile specifice de protecție a muncii pentru principalele lucrări din Caietul de Sarcini";

- Republicarea Anexei 2 la formularul de ofertă, modificată prin introducerea rubricilor "Cantitate maximă acord cadru" și "Valoare";

- Decalarea datei de deschidere a ofertelor cu o perioadă de timp egală cu perioada de suspendare a procedurii de atribuire.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire a acordului cadru, prin "cerere de oferte", având drept obiect: „REABILITARE TERMICĂ A 35 BLOCURI DIN ...cod CPV 45400000-1 – Lucrări de finisare a construcțiilor (Rev.2), s-a solicitat remedierea documentației de atribuire.

Contestatorul arată că cerința ca propunerea tehnică să conțină "proiectul pentru Organizarea de șantier și procesul tehnologic de execuție pentru cel mai mare contract subsecvent în baza experienței și tehnologiilor proprii ofertantului" și cerința, conform căreia, "executantul are obligația de a întocmi pentru fiecare obiectiv de investiție/lucrare planul de măsuri minimale de securitate și sănătate în muncă, de a stabili măsurile specifice de protecție a muncii pentru principalele lucrări din Caietul de Sarcini" trebuie eliminate din documentația de atribuire, deoarece nu au fost prezentate planul de situație sau detalii cu privire la locația

imobilelor, pentru a se putea întocmi proiectul pentru organizarea de șantier, iar planul de securitate și sănătate se întocmește conform art. 26 din HG nr. 300/2006, în cel mult 30 de zile de la data contractării lucrării.

De asemenea, contestatorul susține că modul de prezentare al propunerii financiare, descris în fișa de date a achiziției nu este clar, în opinia sa, nefiind posibilă compararea ofertelor financiare determinate prin înmulțirea prețului unitar din anexa 2 cu cantitatea maximă aferentă acordului cadru, deoarece anexa 2 prevede numai prețuri unitare, fără cantitățile maxime.

Totodată, contestatorul solicită, autorității contractante, rețetele pentru normele comasate descrise în anexa 1 a caietului de sarcini, susținând că, în cazul în care fiecare operator își va crea propriile rețete cu consumurile aferente de material, manoperă, utilaj și transport, există riscul apariției de oferte alternative sau necomparabile.

În vederea soluționării contestației susmenționate, prin adresa nr. 11589/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției și punctul de vedere referitor la contestație.

Prin adresa nr. 17688/21.06.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 20549/21.06.2013, autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, formulând un punct de vedere cu privire la contestația ...

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă arată că este de acord cu modificarea documentației de atribuire, în sensul eliminării cerinței ca propunerea tehnică să conțină "proiectul pentru Organizarea de șantier și procesul tehnologic de execuție pentru cel mai mare contract subsecvent în baza experienței și tehnologiilor proprii ofertantului" și a cerinței, conform căreia, "executantul are obligația de a întocmi pentru fiecare obiectiv de investiție/lucrare planul de măsuri minimale de securitate și sănătate în muncă, de a stabili măsurile specifice de protecție a muncii pentru principalele lucrări din Caietul de Sarcini".

În ceea ce privește criticile contestatorului legate de modul de prezentare a propunerii financiare, autoritatea contractantă arată că a pus la dispoziția ofertanților, în anexele A și B, liste de cantități pentru fiecare preț P, nefiind posibilă apariția de oferte alternative.

Totodată, aceasta precizează că nu restricționează crearea de rețete proprii cu consumurile aferente de material, manoperă, utilaj

și transport, lăsând la latitudinea ofertantului aceste aspect, atâta timp cât respectă descrierea fiecărui preț P, în parte.

Referitor la critica privind evaluarea ofertelor prin compararea propunerilor financiare determinate prin înmulțirea prețului unitar cu cantitatea maximă aferentă acordului cadru, autoritatea contractantă arată că a revizuit Anexa nr. 2 la formularul de ofertă în sensul dorit de contestator.

Prin adresa nr. 1007/26.06.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 20975/26.06.2013, contestatorul precizează că este de acord cu modificările propuse de autoritatea contractantă și susține că nu a solicitat clarificări înainte de a formula contestație pentru a nu depăși termenul legal de contestare a unui act al autorității contractante.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

...a inițiat procedura de atribuire a acordului cadru, prin „cerere de oferte”, având drept obiect: „REABILITARE TERMICĂ A 35 BLOCURI DIN ...cod CPV 45400000-1 – Lucrări de finisare a construcțiilor (Rev.2), elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată este între 4.370.000 lei și 21.500.000 lei, fără TVA.

Potrivit Cap. IV.2.1) din fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

... nemulțumită de conținutul documentației de atribuire, formulează critici cu privire la prevederi ale documentația de atribuire, respectiv la modul de întocmire a propunerii tehnice și financiare de către ofertanți, susținând că autoritatea contractantă a formulat solicitări pentru care nu a pus documente suficiente, sau care nu pot fi satisfacute la acest moment al procedurii de atribuire.

În ceea ce privește susținerile contestatorului cu privire la modul de întocmire a propunerii tehnice și cu privire la modul de stabilire al prețului ofertei prin raportare la Anexa 2 a formularului de ofertă, Consiliul, având în vedere faptul că, în punctul de vedere transmis, autoritatea contractantă a achiesat la acestea și că ... a considerat satisfăcătoare propunerile de modificare respective, le va admite și va obliga autoritatea contractantă la publicarea modificărilor în SEAP și la decalarea datei de depunere a ofertelor.

Referitor la solicitarea contestatorului ca autoritatea contractantă să publice rețetele pentru normele comasate descrise în anexa 1 a caietului de sarcini, pentru a evita riscul apariției de

oferte alternative sau necomparabile, Consiliul o va respinge, ca nefondată, având în vedere următoarele:

- ofertanții au obligația de a respecta operațiile și cantitățile cuprinse în Anexa 1 a caietului de sarcini, indiferent de articolele de deviz utilizate în deviz; ca urmare, ofertele celor declarați admisibili vor fi comparabile, indiferent de rețetele utilizate;

- consumurile de material, manoperă, utilaj și transport, aferente fiecărui articol utilizat, reprezintă un drept al ofertantului, care nu poate fi cenzurat de către autoritatea contractantă, decât din punctul de vedere al cantităților precizate în Anexa 1 a caietului de sarcini și al prețului, în condițiile prevăzute la art. 202 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare;

- utilizarea de rețete diferite pentru normele comasate precizate în Anexa 1 a caietului de sarcini, nu poate conduce la depunere de oferte alternative, deoarece operația căreia îi corespunde rețeta respectivă este aceeași, cea solicitată de către autoritatea contractantă.

Ca urmare a celor de mai sus, în baza art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...și va obliga autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la modificarea documentației de atribuire, după cum urmează:

- Eliminarea cerinței ca propunerea tehnică să conțină "proiectul pentru Organizarea de șantier și procesul tehnologic de execuție pentru cel mai mare contract subsecvent în baza experienței și tehnologiilor proprii ofertantului" și a cerinței, conform căreia, "executantul are obligația de a întocmi pentru fiecare obiectiv de investiție/lucrare planul de măsuri minimale de securitate și sănătate în muncă, de a stabili măsurile specifice de protecție a muncii pentru principalele lucrări din Caietul de Sarcini";

- Republicarea Anexei 2 la formularul de ofertă, modificată prin introducerea rubricilor "Cantitate maximă acord cadru" și "Valoare";

- Decalarea datei de deschidere a ofertelor cu o perioadă de timp egală cu perioada de suspendare a procedurii de atribuire.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din ordonanță, modificată și completată.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.