



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația, fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată al C.N.S.C. cu nr. cu sediul în județul ... CUI, reprezentată legal prin ... - ... privind procedura de atribuire, prin licitație deschisă online fără etapă finală de licitație electronică, pentru încheierea acordului-cadru de furnizare având ca obiect „CONSUMABILE MEDICALE - ...”, Loturile nr. ..., organizată de SPITALUL CLINIC DE RECUPERARE ... cu sediul în cod poștal ..., județul ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat „recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, respectiv atribuirea contractului în cazul în care prețul nostru este mai mic, conform art. 255 alin. (1) și alin. (b)”.

Procedura de soluționare a contestației s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... cu sediul în județul ... în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE RECUPERARE ... cu sediul în cod poștal ..., județul ... ca urmare a neconformării la obligația impusă de Consiliu conform prevederilor art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația, fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. a solicitat „recunoașterea a dreptului pretins sau a interesului legitim, respectiv atribuirea contractului în cazul în care prețul nostru este mai mic, conform art. 255 alin. (1) și alin. (b)”.

Contestatorul menționează că autoritatea contractantă a publicat în S.E.A.P., anunțul de participare nr. ... stabilind data deschiderii ofertelor în2013.

Totodată, contestatorul precizează că autoritatea contractantă a procedat la evaluarea tehnică a ofertelor în data de2013, doar în S.E.A.P., fără să-i solicite clarificări, sau alte documente.

Contestatorul arată că actul pe care-l consideră nelegal și pe care îl contestă este adresa nr.2013, anexată în copie cererii sale.

În fapt, contestatorul susține că în data de2013 s-a prezentat la sediul autorității contractante pentru a depune contestație, întrucât oferta sa a fost exclusă din procedură în urma evaluării tehnice aferentă produselor parafină și rolă cearceaf hârtie de unică folosință.

În acest sens, contestatorul arată că a solicitat clarificări autorității contractante cu privire la detaliile tehnice ale produsului parafină, respectiv procentul de grăsime și punctul de topire, solicitări la care nu a primit nici un răspuns.

Prin adresa nr. .../..... în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul a solicitat contestatorului ca, în termen de 5 zile, să precizeze, în scris, obiectul contestației respectiv ce solicită în legătură cu actul atacat, precum și motivarea în fapt și în drept a contestației cu indicarea dispozițiilor legale încălcate.

Contestatorul a transmis adresa înregistrată la Consiliu cu nr. .../21.06.2013, prin care precizează că dorește „doar o recunoaștere morală a drepturilor încălcate, a lipsei de răspundere și a metodelor de atribuire folosite în unele unități”.

Prin punctul de vedere nr.2013, înregistrat la C.N.S.C. cu nr.2013, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, pe cale de excepție ca tardiv formulată, subliniind

faptul că procedura de atribuire s-a desfășurat online, în S.E.A.P., iar în data de2013 a transmis operatorilor economici răspunsurile obținute în urma evaluării tehnice, inclusiv contestatorului.

În același timp, apreciază că prezenta contestație a fost formulată cu depășirea termenului „prevăzut la art. 205 lit. b) din OUG nr. 34/2006, modificată”, respectiv în data de ...

Autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, pe fond, ca neîntemeiată, deoarece conform procesului verbal de evaluare tehnică nr.2013, s-a constatat că mostrele prezentate de contestator nu corespundeau specificațiilor tehnice solicitate prin documentație de atribuire.

Analizând contestația formulată de ... prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „CONSUMABILE MEDICALE - ..”, Loturile nr..., SPITALUL CLINIC DE RECUPERARE ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă online fără etapă finală de licitație electronică, prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ... Din analiza acestui document, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru ce urmează a se atribui este de ... lei, fără T.V.A., iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

Verificând conținutul contestației formulate de ... Consiliul a constatat că în cuprinsul acesteia nu se regăsesc toate elementele prevăzute la art. 270 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, motiv pentru care, prin adresa nr. .../..... în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, s-a solicitat contestatorului ca, în termen de 5 zile, să precizeze, în scris, ce solicită în legătură cu actul atacat, precum și motivarea în fapt și în drept a contestației cu indicarea dispozițiilor legale încălcate.

Contestatorul a transmis adresa înregistrată la Consiliu cu nr.2013, prin care precizează că dorește „doar o recunoaștere morală a drepturilor încălcate, a lipsei de răspundere și a metodelor de atribuire folosite în unele unități”, fără să dea curs solicitărilor C.N.S.C.

În aceste condiții constatând faptul că ... nu s-a conformat dispozițiilor date de Consiliu, neindicând ce solicită în legătură cu actul atacat, respectiv obiectul contestației, motivarea în fapt și în drept a cererii sale cu indicarea dispozițiilor legale încălcate, Consiliul face aplicarea prevederilor art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 potrivit cărora „în situația în care Consiliul apreciază

că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (1), va cere contestatorului ca, în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, acesta să completeze contestația. În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă”.

Astfel, având în vedere cele precizate anterior, în temeiul art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE RECUPERARE ... ca urmare a neconformării la obligația impusă de Consiliu conform prevederilor art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

În temeiul art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

În conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.