



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr....**

**Data:...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... și sediul procedural ales în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... reprezentantă legal de ... - ... împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de servicii, având drept obiect: „CONTRACT PRESTĂRI SERVICII PAZĂ”, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat obligarea autorității contractante la admiterea și evaluarea corespunzătoare a ofertei sale financiare.

În baza legii și documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu.

Declină competența de soluționare a contestației formulată de ... cu sediul în ... și sediul procedural ales în ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ... către , pentru considerentele expuse în motivare.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către ..., conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de servicii, având drept obiect: „CONTRACT PRESTĂRI SERVICII PAZĂ”, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat obligarea autorității contractante la admiterea și evaluarea corespunzătoare a ofertei sale financiare.

Prin adresa nr. 11838/.../... Consiliul a solicitat contestatorului să transmită, punctul său de vedere cu privire la excepția lipsei de competență a CNSC, prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată.

... prin adresa nr. 668/20.06.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 20358/20.06.2013, a răspuns solicitării Consiliului, precizând următoarele: „(...) solicităm, în temeiul art. 278 alin. (2) și alin. (4) din OUG nr. 34/2006, analiza pe fond și admiterea contestației”.

Prin adresa nr. 11839/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante un punct de vedere referitor la excepția de necompetență materială a CNSC, în soluționarea contestației depuse de ... prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, precum și notele justificative privind valoarea de estimare a procedurii de atribuire în cauză.

... prin adresa nr. 5447/20.06.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 20468/20.06.2013, respectiv nr. 20551/21.06.2013, a transmis documentele solicitate, precum și opinia sa referitoare la excepția de necompetență materială a CNSC, menționând următoarele: „(...) plângerea formulată de ... este inadmisibilă pornind de la art. 16 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că pot fi formulate contestații dacă valoarea prestațiilor de servicii depășește sumele cuprinse în anexa 2B”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a organizat procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de servicii, prin „cerere de oferte” având drept obiect: „CONTRACT PRESTĂRI SERVICII PAZĂ”, cod CPV 79713000-5, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată este de 82.320 lei, fără TVA.

Potrivit invitației de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

... formulează critici cu privire la comunicarea rezultatului procedurii de atribuire.

În conformitate cu dispozițiile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, verificând mai întâi excepțiile de procedură și de fond ale înaintării contestației, Consiliul reține că serviciile ce constituie obiectul contractului, respectiv „CONTRACT PRESTĂRI SERVICII PAZĂ”, cod CPV 79713000-5, fac parte din categoria serviciilor incluse în Anexa 2B, Categoria 23 - Servicii de investigație și de siguranță, cu excepția serviciilor de transport cu vehicule blindate, Numărul de referință 873, (cu excepția 87304), CPV: de la 79700000-1 la 79723000-8 (cu excepția 92230000-2, 92231000-9, 92232000-6), din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, Consiliul reține că valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este de 82.320 lei, fără TVA, echivalentul a 18.714,62 euro (1 euro – 4.3998 lei), valoare ce se situează sub pragul de 130.000 euro, prevăzut de art. 57 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în cauză sunt incidente dispozițiile art. 16 alin. (1) teza finală din ordonanța de urgență, potrivit căroră obligativitatea autorității contractante de a aplica prevederile actului normativ mai sus menționat pentru atribuirea contractelor din categoria celor incluse în anexa 2B „(...) se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 (...). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX”.

De asemenea, conform prevederilor coroborate ale art. 266 și art. 255 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul este competent să soluționeze doar contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire organizată în conformitate cu prevederile ordonanței de urgență menționate.

Prin urmare, competența materială a Consiliului fiind limitată de prevederile legale în vigoare amintite mai sus, aceasta nu poate fi extinsă prin învoiala părților, dispozițiile procedurale fiind de ordine publică.

În același timp, cauzele de acest tip fiind exceptate de la controlul administrativ-jurisdicțional, conform textului ordonanței de urgență mai sus amintit, ar trebui să fie soluționate de instanțele de drept comun. De altfel, în concordanță cu dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sunt aplicabile regulile de drept comun ori de câte ori nu există o dispoziție procedurală explicită a acesteia.

Totodată, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 și art. 95 și art. 101 Cod Procedură Civilă, raportat la

natura litigiului, valoarea contractului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, precum și de sediul petentei, Consiliul constată că Tribunalul ... - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 132 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, modificat prin Legea nr. 202/2010, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul acesteia la instanța arătată, măsură ce nu poate fi atacată.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 278 din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul admite excepția privind lipsa competenței sale materiale, invocată din oficiu și trimite dosarul la ..., spre competență soluționare.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.