



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de ... cu sediul în, ... având CUI ... înregistrată la O.N.R.C. sub nr., reprezentată legal prin ... - ... împotriva adreselor nr. 19072/10.06.2013 și nr. 19073/10.06.2013, reprezentând comunicările rezultatului procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă” online, pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „SERVICII DE CONTROL PRIN TELEDETECTIE A CERERILOR DE PLATĂ PE SUPRAFAȚA CAMPANIA ANULUI 2013 ȘI CAMPANIA ANULUI 2014”, Loturile I și II, organizată de către ... cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, a solicitat „reevaluarea ofertelor prin acceptarea documentelor încărcate în S.E.A.P. conform tipului de procedură care nu au putut fi vizualizate de autoritate și prezentate de subscrisa în original”, „suspendarea procedurii de achiziție până la soluționarea fondului prezentei contestații, întemeiată pe prevederile art. 275¹ alin. (1) din OUG 34/2006”, cu modificările și completările ulterioare, precum și anularea procedurii de atribuire „pe considerentul existenței unor abateri grave de la prevederile legislative în vigoare în materia achizițiilor publice și anularea tuturor actelor și acțiunilor întreprinse în legătură cu această achiziție”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației invocată de către autoritatea contractantă, și pe cale de consecință respinge, ca tardivă, contestația formulată ... cu sediul în cod poștal, ... în contradictoriu cu ... cu sediul în

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. a solicitat „reevaluarea ofertelor prin acceptarea documentelor încărcate în S.E.A.P. conform tipului de procedură care nu au putut fi vizualizate de autoritate și prezentate de subscrisa în original”, „suspendarea procedurii de achiziție până la soluționarea fondului prezentei contestații, întemeiată pe prevederile art. 275¹ alin. (1) din OUG 34/2006”, cu modificările și completările ulterioare, precum și anularea procedurii de atribuire „pe considerentul existenței unor abateri grave de la prevederile legislative în vigoare în materia achizițiilor publice și anularea tuturor actelor și acțiunilor întreprinse în legătură cu această achiziție”, în susținerea cărora a adus o serie de argumente.

Consiliul a solicitat atât contestatorului ... cât și autorității contractante, ... prin adresele nr. 12320/..... și nr. 12295/....., să transmită dovada comunicării contestației în cauză către autoritatea contractantă, inclusiv confirmarea de primire, conform prevederilor art. 271 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ... contestatorul a prezentat dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, respectiv data de ... ora 11:40, înregistrată la sediul autorității contractante sub nr. 20669/...

Prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... autoritatea contractantă a înaintat punctul de vedere în care menționează că ofertantul contestator a informat instituția sa asupra conținutului contestației, în afara termenului prevăzut de art. 256² alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, termen care s-a împlinit la data de ...

Totodată, autoritatea contractantă susține că în data de ... contestatorul i-a comunicat contestația de care se face vorbire, fiind înregistrată la sediul autorității contractante sub nr. 20669/...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „SERVICII DE CONTROL PRIN TELEDETECTIE A CERERILOR DE PLATĂ PE SUPRAFAȚA CAMPANIA ANULUI 2013 ȘI CAMPANIA ANULUI 2014”, Loturile I și II, prin prin „licitație deschisă” online, ce a fost demarată la data de 05.03.2013, prin publicarea anunțului de participare nr. ... în S.E.A.P., valoarea estimată fiind de 6.958.000 lei, fără TVA.

Analizând susținerile, Consiliul a constatat faptul că din adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 20598/... depus la dosarul cauzei de către contestator, rezultă că, în data de ... contestatorul a transmis autorității contractante, cererea sa, cu o zi după expirarea termenului prevăzut la art. 256² alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 271 alin. (1) din ordonanță: *„Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256⁵. Contestatorul va atașa la contestație și copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, precum și copii ale înscrisurilor prevăzute la art. 270 alin. (1), dacă acestea sunt disponibile.”*

Consiliul constată însă că, din documentele existente la dosarul cauzei, rezultă că ... a transmis contestația nr. ... către autoritatea contractantă în data de ... conform dovezii existente la dosarul cauzei, reprezentând dovada notificării autorității contractante, înregistrat la sediulcu nr. 20669/...38.

Consiliul reține, în conformitate cu anunțul de participare nr. .../05.03.2013, că valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit este de 6.958.000 lei, fără TVA, termenul de formulare a contestației fiind de 10 zile, așa cum este stabilit prin dispozițiile art. 256² alin (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv “Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”.

În aceste condiții, făcând aplicarea prevederilor art. 271 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare,

conform căroră „(1) Sub sancțiunea respingerii ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256²”, întrucât contestatorul nu și-a îndeplinit obligația impusă de textul legal invocat anterior, sub aspectul transmiterii contestației către autoritatea contractantă până la data de ... inclusiv, Consiliul admite excepția tardivității contestației invocată de către autoritatea contractantă.

Pe cale de consecință, respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu ..., ca tardivă.

Fără cercetare asupra fondului cauzei, conform art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

...