



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în municipiul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI R0 ..., reprezentată legal prin ... – Director General, împotriva lipsei de răspuns la cererea sa de vizitare a amplasamentului formulată prin adresa nr. 754 din data de 06.06.2013, adresată către ... cu sediul în municipiul ... str. ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „*Modernizare centrală de climatizare cu instalațiile aferente din subsol II, imobil ...*”, cod CPV 42500000-1, 45331200-8, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... împotriva lipsei de răspuns la cererea sa de vizitare a amplasamentului formulată prin adresa nr. 754 din data de 06.06.2013, adresată către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Modernizare centrală de climatizare cu instalațiile aferente din subsol II, imobil ...”, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

În fapt, ... precizează că autoritatea contractantă nu a răspuns în timp util la solicitarea antemenționată, motiv pentru care nu poate evalua corect lucrările necesare realizării obiectivului.

În drept, contestatorul își întemeiază prezenta contestație pe dispozițiile art. 78 și următoarele din OUG nr. 34/2006, și anume:

„Art. 78

(1) *Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire.*

(2) *Autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic.*

(3) *Autoritatea contractantă are obligația de a transmite răspunsurile - însoțite de întrebările aferente - către toți operatorii economici care au obținut, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, documentația de atribuire, luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea celui care a solicitat clarificările respective.”*

În vederea soluționării contestației în cauză, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 11715/.../... transmiterea dosarului achiziției publice, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, potrivit dispozițiilor art. 274 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Autoritatea contractantă, prin adresa nr. XXIII/5/5982/25.06.2013 înregistrată la CNSC sub nr. 20779/25.06.2013 a transmis documentele solicitate.

În punctul său de vedere, ... solicită Consiliului respingerea contestației formulate de ... ca nefondată și în consecință continuarea derulării procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă precizează că în conformitate cu cerințele din fișa de date, Secțiunea VI.3, ofertanții pot viziona obiectivul unde va avea loc execuția lucrărilor, însă această vizionare nu este o condiție obligatorie. Mai mult decât atât, în secțiunea

aceluiși document este detaliată modalitatea prin care se poate realiza această activitate de către cei ce doresc vizitarea amplasamentului, precum și numele persoanei căreia să îi fie adresate astfel de solicitări.

Autoritatea contractantă menționează că, așa cum rezultă și din documentele depuse la dosar, este evident faptul că societatea contestatoare nu a adresat solicitarea de vizionare a amplasamentului persoanei indicate în conținutul fișei de date și nici nu a respectat cerințele unei astfel de solicitări. Ca urmare, întrucât nu au fost respectate indicațiile din fișa de date, Secțiunea VI. 3, nu s-a putut da curs solicitării operatorului economic. De asemenea, menționează că toate societățile care au respectat prevederile din Secțiunea VI. 3 a fișei de date, au putut viziona obiectivul.

În continuare, autoritatea contractantă citează prevederea antemenționată:

„VI. 3) ALTE INFORMAȚII (după caz)

1). Pentru clarificarea temei tehnice și identificarea constrângerilor speciale impuse de particularitățile constructive ale amplasamentului, considerăm că vizitarea obiectivului este necesară și utilă în elaborarea ofertelor. Pentru asigurarea accesului în imobilul B.N.R.-str. Doamnei nr. 8, operatorii economici vor trimite o solicitare scrisă cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data limită de depunere a ofertelor, la fax: 021.312.71.52, în atenția dlui Eftode Cătălin - referent de specialitate sau pe e-mail cătălin.eftode@bnro.ro. Solicitarea va conține datele de identificare ale firmei, nr. și numele persoanelor care vor participa (maxim 3 persoane), însoțite de CI/BI și CNP. Accesul în incinta BNR se va face numai pe baza C.I./B.I. și a împuternicirii emise de operatorul economic pentru persoanele participante la vizionare. Reprezentanții operatorului economic vor prezenta adeverința de acces la informații cu caracter clasificat emisă în condițiile legii și vor semna acord de confidențialitate. În cazul în care această procedură de acces nu se respectă, BNR își rezervă dreptul de a nu permite accesul pentru vizionarea obiectivului.”

În opinia autorității contractante, motivația contestatorului potrivit căreia nu a putut depune oferta din această cauză nu este reală, întrucât vizionarea amplasamentului nu este o condiție obligatorie (este o opțiune facultativă).

În concluzie, ... apreciază că nu au fost încălcate prevederile art. 78 din OUG 34/2006 (text indicat ca temei de către contestator), care se referă strict la obligativitatea autorității contractante de a răspunde la solicitările de clarificări, întrucât vizionarea amplasamentului nu este o condiție obligatorie (o opțiune facultativă), iar solicitarea în cauză nu are nicio relevanță sau legătură cu dispozițiile menționate, adresa în cauză neputând fi considerată ca fiind o solicitare de clarificări.

Ultimul document, la dosarul cauzei, îl reprezintă adresa nr. XXIII/5/5982/25.06.2013 înregistrată la CNSC sub nr. 20779/25.06.2013, prin care autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate de Consiliu.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „*Modernizare centrală de climatizare cu instalațiile aferente din subsol II, imobil ...*”, cod CPV 42500000-1, 45331200-8, prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP a anunțului de participare nr. ... din 28.04.2013, conform căruia, valoarea estimată a contractului este de 349,171 lei, fără TVA.

Potrivit Cap. IV.2.1) – Criterii de atribuire, din anunțul de participare, criteriul de atribuire al contractului este: „*prețul cel mai scăzut*”.

Prin adresa nr. 754/06.06.2013, ... a solicitat autorității contractante vizitarea amplasamentului; ulterior, operatorul economic în cauză a formulat contestația dedusă soluționării, susținând că „*nu ne-au răspuns la această solicitare în timp util*”.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul va soluționa contestația analizând modalitatea în care s-a desfășurat corespondența dintre contestator și autoritatea contractantă, luând în considerare atât prevederile documentației de atribuire cât și legislația incidentă, din domeniul achizițiilor publice.

În acest sens, Consiliul va lua în considerare, ca un prim aspect, că, potrivit secțiunii II din anunțul de participare, obiectul procedurii care urmează a fi atribuită este „*Modernizare centrală de climatizare cu instalațiile aferente din subsol II, imobil ...*”.

Totodată, Consiliul va lua în considerare că, la secțiunea VI.3) ALTE INFORMATII, autoritatea contractantă a precizat că „***Pt clarificarea temei tehnice și identificarea constrângerilor speciale impuse de particularitățile constructive ale amplasamentului, consideram ca vizitarea obiectivului este necesara si utila în elaborarea ofertelor. Pt asigurarea accesului în imobilul B.N.R.- str. Doamnei nr. 8, operatorii economici vor trimite o solicitare scrisa cu cel puțin 3 zile lucratoare înainte de data limita de depunere a ofertelor, la fax : 021.312.71.52, în atenția dlui Eftode Catalin – referent de specialitate sau pe e-mail catalin.eftode@bnro.ro. Solicitarea va contine datele de identificare ale firmei, nr. si numele persoanelor care vor participa (maxim 3 persoane), însoțite de CI/BI si CNP. Accesul în incinta BNR se va face numai pe baza C.I./B.I. și a împuternicirii emise de operatorii economicii pentru persoane***

participante la vizionare. Reprezentanții operatorilor economici vor prezenta adevărul de acces la informații cu caracter clasificat emisă în condițiile legii și vor semna acord de confidențialitate. În cazul în care această procedură de acces nu se respecta, ... își rezervă dreptul de a nu permite accesul pentru vizionarea obiectivului”.

Potrivit art. 170 din OUG nr. 34/2006, „ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire”.

Prin analogie cu norma juridică anterioară, Consiliul apreciază că, întrucât contestatorul nu a solicitat, în baza art. 78 din OUG nr. 34/2006, clarificări referitor la procedura privind autorizarea vizitării amplasamentului și nici nu a contestat respectivele prevederi, în termenele imperative, prevăzute la art. 256² din același act normativ, acesta și-a asumat prevederile în cauză, inclusiv în ceea ce privește vizitarea amplasamentului, urmând a elabora oferta în consecință.

Din studiul dosarului cauzei, Consiliul va reține că ... a transmis solicitarea privind vizitarea amplasamentului la alte coordonate decât cele obligatorii de mai sus, respectiv numărul de fax 021.315.82.94, în atenția dlui Eugen Teodorescu, și nu la numărul de fax 021.312.71.52, în atenția dlui Eftode Catalin, așa cum avea obligația, potrivit motivării anterioare.

Subsecvent, Consiliul apreciază că, întrucât solicitarea în cauză nu a fost transmisă autorității contractante la numărul de fax și în atenția persoanei desemnate, aceasta din urmă, **în mod corect, „nu a dat curs solicitării acestuia”**, așa cum rezultă din cuprinsul punctului de vedere nr. XXIII/5/5982/25.06.2013, înregistrat la CNSC sub nr. 20779/25.06.2013.

Conform prevederilor art. 425 alin. (1) litera b C. Proc. Civ nu se impune obligația, Consiliului, în calitate de primă instanță, de a răspunde punctual la toate susținerile și afirmațiile părților; textul în cauză făcând referire expresă numai la indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază soluția, arătându-se atât motivele pentru care s-au admis, cât și cele pentru care s-au înlăturat cererile partilor, Consiliul având posibilitatea de a proceda la sintetizarea acestora, în raport de legătura lor logică, și de a le examina în mod grupat.

Prin urmare, fără a mai proceda la analiza celorlalte afirmații, în scopul respectării principiului celerității, garantat de prevederile art. 269 din ordonanța de urgență, Consiliul nu va mai analiza celelalte critici formulate de ... în prezenta cauză, întrucât cele cuprinse în motivarea anterioară au condus la convingerea sa privind soluția ce urmează a fi pronunțată.

Având în vedere motivarea anterioară și apreciind că, în mod exclusiv, culpa privind eșecul în vizitarea amplasamentului aparține, în mod exclusiv, contestatorului, prin modul superficial în care acesta a elaborat adresa în cauză, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu

modificările și completările ulterioare, urmează să respingă, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Pe cale de consecință, în temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.