



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 13/LT/52240/AEN, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CIF ... reprezentantă prin ... – Director Departament Juridic, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... ..., în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca scop stabilirea elementelor/condițiilor esențiale care vor governa contractele de prestări servicii, ce urmează a fi atribuite, având ca obiect „Telefonie și transmisie date pentru anii 2013 – 2016”, cod CPV 64210000-1, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la eliminarea din prevederile caietului de sarcini a cerinței „Posibilitatea oferirii unei aplicații unice și proprietare prin care autoritatea contractantă să poată efectua localizarea terminalelor și să poată șterge datele din acestea în momentul furtului sau pierderii. Aplicația se va accesa de către ... desemnat al beneficiarului, pe bază de username și parolă și va permite vizualizarea poziției oricărui terminal. Având în vedere faptul că numerele de telefon sunt confidentiale, pierderea telefonului poate reprezenta un incident de securitate. Din acest motiv se dorește ca în primă fază să poată fi localizat terminalul și să se

poată șterge de la distanță toate datele de pe acesta, inclusiv e-mail-urile”;

- suspendarea procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de ... cu sediul în ... în contradictoriu cu ... cu sediul în ... ....

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea încheierii acordului-cadru având ca scop stabilirea elementelor/condițiilor esențiale care vor governa contractele de prestări servicii, ce urmează a fi atribuite, având ca obiect „Telefonie și transmisie date pentru anii 2013 – 2016”, cod CPV 64210000-1, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 12.06.2013, a solicitat:

- obligarea autorității contractante la eliminarea din prevederile caietului de sarcini a cerinței „Posibilitatea oferirii unei aplicații unice și proprietare prin care autoritatea contractantă să poată efectua localizarea terminalelor și să poată șterge datele din acestea în momentul furtului sau pierderii. Aplicația se va accesa de către ... desemnat al beneficiarului, pe bază de username și parolă și va permite vizualizarea poziției oricărui terminal. Având în vedere faptul că numerele de telefon sunt confidențiale, pierderea telefonului poate reprezenta un incident de securitate. Din acest motiv se dorește ca în primă fază să poată fi localizat terminalul și să se

poată șterge de la distanță toate datele de pe acesta, inclusiv e-mail-urile”;

- suspendarea procedurii de atribuire.

În cuprinsul contestației, ... precizează că, în data de 12.06.2013, prin invitația de participare numărul .../12.06.2013, a luat cunoștință, din Sistemul Electronic de Achiziții Publice, [www.e-licitatie.ro](http://www.e-licitatie.ro) (SEAP), de prevederile documentației de atribuire privind procedura de cerere de ofertă organizată de către ... și conform prevederilor caietului de sarcini (pagina 4 din 7, paragraf 5), autoritatea contractantă solicita: „Posibilitatea oferirii unei aplicații unice și proprietare prin care autoritatea contractantă să poată efectua localizarea terminalelor și să poată șterge datele din acestea în momentul furtului sau pierderii. Aplicația se va accesa de către ... desemnat al beneficiarului, pe bază de username și parolă și va permite vizualizarea poziției oricărui terminal. Având în vedere faptul că numerele de telefon sunt confidențiale, pierderea telefonului poate reprezenta un incident de securitate. Din acest motiv se dorește ca în primă fază să poată fi localizat terminalul și să se poată șterge de la distanță toate datele de pe acesta, inclusiv e-mail-urile”.

Contestatorul consideră că această cerință încalcă flagrant principiile fundamentale care trebuie să stea la baza atribuirii oricărui contract de achiziție publică, respectiv nediscriminarea și proporționalitatea, precum și scopul OUG nr. 34/2006 referitor la promovarea concurenței între operatorii economici.

Totodată, ... menționează că prevederea caietului de sarcini menționată mai sus, are ca efect restricționarea accesului egal la procedură și avantajează un singur operator, ... (denumită în continuare „...”), ținând cont de faptul că niciun alt furnizor de rețele sau de servicii de comunicații electronice, considerat ca având putere semnificativă 1 pe piață, nu deține o aplicație unică și proprietară prin care autoritatea contractantă să poată efectua localizarea terminalelor și să poată șterge datele din acestea în momentul furtului sau pierderii.

Contestatorul susține că, din solicitarea din caietul de sarcini, reiese, fără echivoc, faptul că autoritatea contractantă urmărește să i se pună la dispoziție o aplicație software, deci nu un serviciu, unică și care să fie în proprietatea operatorului de telefonie, prin care autoritatea contractantă să poată efectua localizarea terminalelor, să poată șterge datele din acestea în

momentul furtului sau pierderii, să poată localiza terminalul și să poată șterge de la distanță toate datele de pe acesta, inclusiv e-mail-urile; având în vedere că obiectul prezentului contract de achiziție publică îl constituie serviciile de „Telefonie și transmisie date pentru anii 2013 – 2016” și ținând cont de codul CPV 64210000-1 Servicii de telefonie și de transmisie de date (Rev.2), precum și de cantitățile prezentate în tabelul din caietul de sarcini la cap. A - Generalități, rezultă că se dorește a se achiziționa servicii de comunicații electronice", nu aplicații software; ca o consecință firească la prezenta procedură vor participa numai furnizori de servicii de comunicații electronice și nu dezvoltatori de aplicații software.

Legat de aspectele prezentate anterior, ... fece o serie de precizări după cum urmează:

- cerințele paragrafului 12 de la pagina 3 din 7 din caietul de sarcini prevăd în mod explicit „în mod gratuit, pentru toate abonamentele care includ și trafic de date mobil, o flotă de terminale, de ultimă generație (smartphone-uri), de tip business, la începutul derulării acordului cadru. Aceste terminale trebuie să respecte minim următoarele cerințe:... f) Sistem de operare: android, symbian, iOS";

- pentru sistemul de operare Android există pe piață numeroase aplicații software dezvoltate de terți care îndeplinesc solicitarea de la pagina 4 din 7, paragraful 5 din Caietul de sarcini, dintre care: Google Apps for Business, Meraki; sistemul de operare Symbian al producătorului Nokia a fost retras de pe piață, prin urmare cerința nu prezintă relevanță; pentru iOS, care este sistemul de operare al terminalelor Apple iPhone, producătorul a dezvoltat propria aplicație care asigură în mod gratuit localizarea terminalelor, ștergerea datelor din acestea în momentul furtului sau pierderii; această facilitate se poate accesa din consola iCloud - Find My iPhone,

- aplicația este dezvoltată de terți, este independentă de serviciile de telefonie mobilă și transmisiile de date mobile, care constituie obiectul prezentei proceduri, iar funcționalitățile solicitate nu au o legătură directă cu serviciile operatorului; de exemplu localizarea terminalelor se realizează prin celula GPS proprie a terminalului, ștergerea de la distanță a datelor, inclusiv e-mail-urile, se poate realiza și în situația în care terminalul respectiv se conectează la internet prin alte mijloace, ca de exemplu: introducerea în terminal a altei cartele SIM,

tehnologia WiFi (terminalul se poate conecta la internet prin WiFi chiar dacă nu are cartelă SIM și poate fi accesată de la distanță);

- o aplicație care îndeplinește prevederea Caietului de sarcini de la pagina 4 din 7, paragraful 5, reprezintă o aplicație software de sine stătătoare de gestionare a terminalelor și nu este o facilitate/serviciu de rețea; pe piață există numeroase astfel de aplicații/facilități dintre care pot fi amintite: aplicații destinate serviciilor taxi (acestea se instalează pe terminalele smartphone, localizează utilizatorul prin celula GPS și apoi transmit datele către dispeceratul taxi în vederea solicitării serviciilor de transport), facilități destinate plății contravalorii călătoriilor de transport în comun (Metrorex, RATB), aplicații de internet banking (aplicație software care se instalează pe terminalul smartphone și permite utilizatorului accesarea conturilor bancare, efectuarea diverselor tranzacții și operațiuni); acestea sunt facilități/aplicații de sine stătătoare, dezvoltate de terți, independente de rețea și utilizează doar transferul de date prin intermediul operatorului de telefonie de care aparține clientul, nefiind aplicații conexe serviciilor de telecomunicații;

- dintre serviciile de rețea, conexe serviciilor de telecomunicații și care sunt prestate de operatori, se pot aminti: apel voce, transfer date, serviciul de mesaje scurte (SMS), serviciul de mesaje multimedia (MMS), serviciul de mesagerie vocală, serviciul de apel internațional, serviciul apel în așteptare/reținut pe linie, conferința etc.; se poate observa, fără echivoc, că acestea sunt servicii integrate în rețeaua de comunicații electronice la nivel de core network și nu pot fi prestate de terți;

- rezultă că cerința de la pagina 4 din 7, paragraful 5 din caietul de sarcini nu prezintă relevanță în raport cu obiectul contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit și devine disproporționată în raport cu aceasta, încălcând prevederile art. 2 alin. (2), lit. e) din OUG nr. 34/2006; totodată, această cerință are ca efect introducerea unor obstacole nejustificate cu încălcarea prevederilor imperative ale art. 35 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, având în vedere că obiectul prezentei proceduri îl constituie serviciile de telefonie și transmisii de date și nu aplicații software;

- conform prevederilor art. 35 alin. (1) - (2) din OUG nr. 34/2006 caietului de sarcini conține, în mod obligatoriu,

specificații tehnice; specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante; necesitatea autorității contractante o reprezintă serviciile de telefonie și transmisie date pentru anii 2013 - 2016 și nu diverse aplicații software - dezvoltate de terți și care nu contribuie la prestarea serviciilor de telefonie și transmisie de date - destinate gestionării a terminalelor smartphone.

Contestatorul precizează că principiul proporționalității impune ca măsurile adoptate, cerințele caietului de sarcini în cazul de față, să fie adecvate și necesare scopului urmărit (prestarea serviciilor de telefonie mobilă și transmisii de date); acest principiu este menționat în Tratatul de la Lisabona, iar Curtea de Justiție a Uniunii Europene l-a statuat ca principiu fundamental al dreptului european; totodată, Directiva 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, la art. 2 prevede, în mod expres, obligativitatea respectării principiului proporționalității;

... afirmă că, pentru a se putea stabili dacă o cerință a caietului de sarcini este în acord cu principiul proporționalității, este necesar de analizat dacă cerințele tehnice urmăresc atingerea obiectului contractului de achiziție și dacă sunt necesare pentru atingerea acestuia; în condițiile prezentate mai sus este evident că aplicația software, de la pagina 4 din 7, paragraful 5, din Caietul de sarcini, nu urmărește prestarea serviciilor de telefonie și transmisii de date.

Contestatorul opinează faptul că, prin solicitarea de a prezenta o aplicație unică și proprietară, autoritatea contractantă impune o cerință restrictivă operatorilor de telefonie care vor participa la prezenta procedură; se impune, astfel, furnizorilor de servicii de comunicații electronice deținerea unei aplicații de gestionare a terminalelor care nu are legătură cu serviciile de telefonie mobilă și transmisii de date; se încalcă astfel și dreptul ofertantului de a subcontracta o parte din contractul respectiv, drept prevăzut expres de art. 45 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 având în vedere faptul că operatorii de telefonie nu sunt dezvoltatori de aplicații software și, implicit, trebuie să le subcontracteze de la terți.

... menționează că dintre operatorii care îndeplinesc toate cerințele de calificare și selecție, expuse în fișa de date achiziției, ... deține o aplicație unică și proprietară, care asigură localizarea terminalelor, ștergerea datelor din acestea și este compatibilă cu toate sistemele de operare, care se numește Vodafone Secure Device Manager și este descrisă, în detaliu, pe pagina de internet la următoarea adresă: <https://www.vodafone.ro/business/corporatii/solutii-integrate/secure-device-manager/index.htm>; conform ghidului de utilizare pentru ... aplicația ... îndeplinește toate cerințele prevăzute la pagina 4 din 7, paragraful 5 din Caietul de sarcini, rezultând că, prin cerința solicitată, autoritatea contractantă a încălcat în mod flagrant prevederile imperative ale art. 35 alin. (5) din OUG nr. 34/2006.

Contestatorul consideră că, în cazul în care autoritatea contractantă dorea ca în cadrul aceluiași contract de achiziție publică să i se pună la dispoziție și o aplicație software, avea obligația de a include divizarea pe loturi a contractului, cu posibilitatea depunerii de oferte pentru unul sau mai multe loturi; totodată, necesitatea prezentării unei aplicații software impune includerea în fișa de date a achiziției a numărului/numerelor de referință din nomenclatura CPV dedicat serviciilor de dezvoltare software care încep cu 722; Astfel, s-ar fi asigurat promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici; având în vedere prevederile OUG nr. 34/2006 și HG 925/2006 care conferă autorităților contractante dreptul și nu obligația de a diviza contractele de achiziție publică pe unul sau mai multe loturi, obligativitatea se motivează, în drept, de corelarea art. 10 din HG nr. 925/2006 cu art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, respectiv aplicarea principiilor care guvernează materia achizițiilor, de a proceda la împărțirea pe loturi.

În subsidiar ... precizează că eliminarea cerinței în discuție, din caietul de sarcini, nu va îngreuna posibilitatea autorității contractante de a beneficia de aplicația solicitată; în continuare, aceasta va putea fi achiziționată direct, conform prevederilor art. 19 din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 11736/.../... din 18.06.2013, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a

transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație.

Prin adresa nr. 3846/21.06.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 20625/21.06.2013, autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, formulând un punct de vedere cu privire la contestația ....

Referitor la solicitarea de eliminare a cerinței tehnice, prin care, în opinia contestatorului se încalcă principiul nediscriminării și al proporționalității precum și scopul OUG nr. 34/2006, referitor la promovarea concurenței între operatorii economici, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

- luându-se act de contestația depusă, în data de 20.06.2013, a fost publicată în SEAP o clarificare suplimentară asupra formulării acestei cerințe tehnice generale, prin care se reformulează sintagma „aplicație unică și proprietară”, astfel încât să nu mai existe interpretări eronate ale acesteia: „aplicație configurată pentru necesitatea beneficiarului și care să poată fi pusă la dispoziția acestuia de către ofertant, indiferent de modalitatea legală în care ofertantul deține această aplicație”;

- nu s-a impus niciunui ofertant să dețină drepturile de autor asupra respectivei aplicații, ci doar ca ofertantul să o poată oferi în mod legal, inclusiv prin subcontractare sau altă modalitate de transmitere a dreptului de folosință;

- în analiza preliminară efectuată la elaborarea caietului de sarcini, au fost utilizate date și informații și din alte anunțuri/invitații de participare publicate în SEAP, de către alte instituții publice similare, rezultând că nu este singura autoritate contractantă care a solicitat această aplicație; în acest sens, prin Caietul de sarcini aferent anunțului de participare nr. 143092/ 14.04.2013, la capitolul 2. Caracteristici tehnice, este formulată cerința 7: „Asigurarea unei aplicații, fără costuri suplimentare, prin care să se poată efectua localizarea terminalului și ștergerea datelor din acesta, în momentul furtului sau a pierderii acestuia”; în cadrul acestei proceduri, conform documentului Declarație date identificare ofertanți, contestatorul apare alături de alți ofertanți, fără ca vreunul să conteste această cerință tehnică în cadrul achiziției respective și, mai mult, prin participarea cu ofertă chiar să o accepte.



Referitor la afirmațiile contestatorului cu privire la faptul că aplicația solicitată prin Caietul de sarcini avantajează un singur furnizor de rețele sau de servicii de comunicații electronice, considerat ca având putere semnificativă pe piață, ... face precizarea că cerințele Caietului de sarcini nu sunt numai pentru furnizori cu putere semnificativă pe piață.

Cu privire la precizarea contestatorului că această aplicație este o achiziție a unui software, independentă de serviciile de telefonie și transmisie date descrise în Caietul de sarcini, Consiliul reține, ca fiind pertinente, susținerile autorității contractante conform cărora aplicația este indispensabilă autorității contractante și este o facilitate accesorie (ca serviciu oferit de furnizor) fără de care serviciul achiziționat nu poate funcționa în mod corespunzător la standardele impuse de autoritatea contractantă; serviciul de telefonie și transmisie date care face obiectul procedurii de achiziție publică include și această aplicație de securitate care nu este o aplicație software de sine stătătoare, ci un serviciu și nu poate fi atribuit prin divizare pe loturi sau achiziționat separat, cum, în mod neîntemeiat, susține contestatorul; divizarea pe loturi sau derularea unei proceduri separate se poate realiza numai în situația în care serviciile pot fi realizate în mod independent de furnizori diferiți, iar nefurnizarea unui serviciu nu afectează buna funcționare a celorlalte achiziționate, ceea ce nu este cazul în situația de față.

Referitor la afirmațiile contestatorului, conform cărora printre terminalele solicitate în cadrul acestei achiziții există și terminale care au o aplicație similară dezvoltată chiar de către producători, ... afirmă că aplicația se dorește a fi achiziționată (ca serviciu) pentru a fi administrată centralizat la întreaga flotă de terminale a autorității contractante, nu fiecare utilizator să își administreze propriul terminal; prin cerințele Caietului de sarcini se dorește o flotă de terminale numai pentru abonamentele care includ și trafic de date, pentru celelalte tipuri de abonamente, utilizatorii folosind terminale proprii (personale), astfel încât, fără o aplicație unitară nu ar fi posibilă administrarea centralizată și securizată a abonamentelor.

În concluzie, autoritatea contractantă susține că a respectat întocmai prevederile legale, privind întocmirea caietului de sarcini, precum și principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică și, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) din OUG nr.34/2006, cu

modificările și completările ulterioare, solicită respingerea contestației formulate de ... ca nefondată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de cerere de oferte, a fost inițiată de ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca scop stabilirea elementelor/condițiilor esențiale care vor governa contractele de prestări servicii, ce urmează a fi atribuite, având ca obiect „Telefonie și transmisie date pentru anii 2013 – 2016”, cod CPV 64210000-1, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 12.06.2013. Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a acordului-cadru fiind cuprinsă între 113.328 – 129.600 EUR, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP odată cu invitația de participare.

Împotriva documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, ... formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită:

- obligarea autorității contractante la eliminarea din prevederile caietului de sarcini a cerinței „Posibilitatea oferirii unei aplicații unice și proprietare prin care autoritatea contractantă să poată efectua localizarea terminalelor și să poată șterge datele din acestea în momentul furtului sau pierderii. Aplicația se va accesa de către ... desemnat al beneficiarului, pe bază de username și parolă și va permite vizualizarea poziției oricărui terminal. Având în vedere faptul că numerele de telefon sunt confidențiale, pierderea telefonului poate reprezenta un incident de securitate. Din acest motiv se dorește ca în primă fază să poată fi localizat terminalul și să se poată șterge de la distanță toate datele de pe acesta, inclusiv e-mail-urile”;

- suspendarea procedurii de atribuire.

Prin Decizia nr. 446s/.../19.06.2013, Consiliul a admis suspendarea procedurii de atribuire în cauză, ca urmare a solicitării formulate de ... în contradictoriu cu ....

În caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de încheiere a acordului-cadru în cauză, la capitolul B. – Cerințe generale, s-au solicitat, printre altele, următoarele:

„[...]

6. Pentru serviciile de telefonie se vor asigura:

[...]

- Posibilitatea oferirii unei aplicații unice și proprietare prin care autoritatea contractantă să poată efectua localizarea terminalelor și să poată șterge datele din acestea în momentul furtului sau pierderii. Aplicația se va accesa de către ... desemnat al beneficiarului, pe bază de username și parolă și va permite vizualizarea poziției oricărui terminal. Având în vedere faptul că numerele de telefon sunt confidentiale, pierderea telefonului poate reprezenta un incident de securitate. Din acest motiv se dorește ca în primă fază să poată fi localizat terminalul și să se poată șterge de la distanță toate datele de pe acesta, inclusiv e-mail-urile.

[...]”

Prin contestația sa, ... arată că este restrictivă cerința prevăzută în caietul de sarcini privind posibilitatea operatorilor economici de a oferi o aplicație prin care autoritatea contractantă să poată efectua localizarea terminalelor și să poată șterge datele, inclusiv e-mail-urile, din acestea în momentul furtului sau pierderii.

Având a cerceta legalitatea cerinței privind posibilitatea operatorilor economici de a oferi o aplicație prin care autoritatea contractantă să poată efectua localizarea terminalelor și să poată șterge datele din acestea în momentul furtului sau pierderii, Consiliul determină că sunt relevante prescripțiile legale prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare potrivit cărora „Principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică sunt: [...] proporționalitatea”. Principiul proporționalității este înțeles ca asigurare a corelației dintre necesitatea autorității contractante, obiectul acordului-cadru și cerințele solicitate a fi îndeplinite.

Consiliul reține că aplicațiile de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante, relevante în acest caz fiind dispozițiile art. 35 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„specificatiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs,*

*serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante*”, precum și art. 3 alin. (1) lit. a) și art. 4 alin. (3) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult, în urma primirii contestației de către autoritatea contractantă, aceasta a publicat în SEAP, în data de 20.06.2013, o clarificare suplimentară asupra formulării acestei cerințe tehnice generale, prin care reformulează sintagma „aplicație unică și proprietară”, astfel: «Sintagma „aplicație unică și proprietară”, se va reformula astfel: „aplicație configurată pentru necesitatea beneficiarului și care să poată fi pusă la dispoziția acestuia de către ofertant, indiferent de modalitatea legală în care ofertantul deține această aplicație”».

Astfel, Consiliul constată că sunt nefondate criticile contestatorului privind cerința referitoare la posibilitatea operatorilor economici de a oferi o aplicație prin care autoritatea contractantă să poată efectua localizarea terminalelor și să poată șterge datele din acestea, inclusiv e-mail-urile, în momentul furtului sau pierderii, stabilită de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de ... în contradictoriu cu ....

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din ordonanța de urgență.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 13 (treisprezece) pagini.