



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare,  
Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... transmisă inițial prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... transmisă ulterior prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. 21533/... formulată de S.C. ... S.R.L. ... cu sediul în municipiul ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI RO ... împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 5029/21.06.2013, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări de întreținere și reparații drumuri auto forestiere la ..... cu atribuire pe 18 loturi, cod CPV: 45210000-2 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în orașul ... județul ... s-a solicitat Consiliului, anularea actului contestat și a tuturor actelor emise de autoritatea contractantă privind rezultatul procedurii și declararea ofertei sale ca fiind conformă și îndeplinind condițiile de calificare solicitate și pe cale de consecință reanalizarea cu responsabilitate a ofertelor, continuarea procedurii de achiziției și stabilirea ofertei câștigătoare într-un mod legal și transparent în conformitate cu actele normative în vigoare.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR  
**DECIDE**

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.R.L. ... cu sediul în municipiul ... județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în orașul ... județul ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

Prin contestația nr. ... transmisă inițial prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... transmisă ulterior prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. 21533/... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 5029/21.06.2013, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări de întreținere și reparații drumuri auto forestiere la ..... cu atribuire pe 18 loturi, cod CPV: 45210000-2 (Rev. 2), s-a solicitat Consiliului, anularea actului contestat și a tuturor actelor emise de autoritatea contractantă privind rezultatul procedurii și declararea ofertei sale ca fiind conformă și îndeplinind condițiile de calificare solicitate și pe cale de consecință reanalizarea cu responsabilitate a ofertelor, continuarea procedurii de achiziției și stabilirea ofertei câștigătoare într-un mod legal și transparent în conformitate cu actele normative în vigoare.

În susținerea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L., a adus o serie de critici autorității contractante cu privire la modul de evaluare a documentelor de calificare, respectiv neconsiderarea ca valabil a certificatului fiscal prezentat.

Astfel, contestatoarea susține că prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii oferta sa a fost considerată inacceptabilă în temeiul art. 36 alin. (1) lit. b) din OUG nr.34/2006, deoarece „certificatul de atestare fiscală prezentat de dvs. nu face dovada faptului că nu aveți datorii la bugetul de sta în luna anterioară depunerii ofertei, conform cerințelor din fișa de date a achiziției”. Contestatoarea consideră nelegală și abuzivă decizia autorității contractante deoarece, din cuprinsul certificatului de atestare fiscală nr. 17361 este emis în data de 26.04.2013, pe care l-a prezentat în oferta sa, rezultă că nu are datorii (scadente) în luna aprilie 2013 și este valabil pe toată luna mai 2013, lună în care s-au depus ofertele.

În dovedirea susținerilor sale, S.C. ... S.R.L., a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Până la data emiterii prezentei decizii, autoritatea contractantă nu a formulat un punct de vedere privind contestația depusă de S.C. ... S.R.L.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile contestatoarei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... - ... RA, a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări de întreținere și reparații drumuri auto forestiere la ..... cu atribuire pe 18 loturi, cod CPV: 45210000-2 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... stabilind data de deschidere a ofertelor la 30.05.2013 la sediul ..... din orașul ... .. județul ... criteriul de atribuire ales fiind „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 12.507.495,84 RON.

Prin adresa contestatoarei nr. 2237/01.07.2013, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliu sub nr. 21738/..., semnată de același reprezentant legal care a semnat și contestația respectiv ... .., aceasta informează Consiliul că prin prezenta „ne retragem contestația cu nr. ... ceea ce nu poate fi interpretat decât ca o renunțare la contestația formulată, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... - ... RA.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.