



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... .. CUI ... cu sediul procesual ales la reprezentantul convențional ... cu sediul în ..., ... privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de lucrări „...”, cod CPV 45210000-2, organizată de ..., cu sediul în ... .. județul ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare, a deciziei prin care oferta depusă de ... a fost desemnată câștigătoare, comunicată prin adresa nr. 463/POS/07.06.2013, anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei depuse de ..., precum și la stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu cu nr. ... formulată de ..., cu sediul în ... .. județul ... CUI ... privind aceeași procedură de cerere de oferte, s-a solicitat anularea raportului procedurii și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, declararea ofertei ... ca neconformă și, pe cale de consecință, reanalizarea și reevaluarea ofertelor.

Prin cererea de intervenție accesorie nr. 216/20.06.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 20434/20.06.2013, ... a solicitat, în principal, respingerea contestației formulate de ... ca tardivă și, în subsidiar, ca nefondată.

...În baza legii și a documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca rămase fără obiect contestațiile formulate de ... și ..., în contradictoriu cu ....

În conformitate cu art. 64 Noul Cod de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de ... și, în temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, o respinge ca rămasă fără obiect.

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanță, dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, precizând că, ulterior etapei finale de licitație electronică, autoritatea contractantă i-a comunicat, pe data de 04.01.2013, rezultatul procedurii potrivit căruia oferta sa a fost declarată necâștigătoare. În cadrul aceleiași adrese s-a precizat că oferta depusă de ... a fost declarată câștigătoare.

Împotriva acestei decizii a formulat contestație ce a fost admisă în parte prin decizia Consiliului nr. ... din ... Împotriva acestei decizii contestatoarea arată că a formulat plângere la ..., fiind respinsă ca nefondată prin decizia nr. ...., în dosarul nr. ....

Ulterior pronunțării acestei decizii, autoritatea contractantă a procedat la punerea în executare a deciziei Consiliului nr. ... din ... comunicând noul rezultat al procedurii prin adresa nr. 463/POS/07.06.2013, potrivit căreia oferta sa este necâștigătoare fiind clasată pe locul II, în timp ce oferta depusă de ... a fost declarată câștigătoare.

Contestatoarea consideră această decizie a autorității contractante ca fiind netemeinică și nelegală.

În data de 20.06.2013 este depusă la Consiliu de către ... cererea de intervenție accesorie nr. 216/20.06.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 20434/20.06.2013, în care intervenienta a solicitat, în principal, respingerea contestației ca tardivă și, în subsidiar, ca nefondată, motivând că ... a luat cunoștință de propunerea sa tehnică cu

încălcarea prevederilor art. 274 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în sensul că nu a avut acordul său de a o consulta, cel mai târziu la data de 31.01.2013 (conform adresei nr. 77/31.01.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 891/10.01.2013, cu elemente suplimentare vizând neconformitatea ofertelor altor participanți la procedură). Or, din 31.01.2013, până la data formulării acestei contestații, ambele termene, prevăzute de art. 256<sup>2</sup> alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, sunt depășite.

Dosarul achiziției și documentele necesare soluționării contestației au fost atașate punctului de vedere asupra contestației ... fiind înregistrate la Consiliu sub nr. 20440/20.06.2013.

Prin cea de-a doua contestație depusă în cadrul procedurii, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, susținând că oferta ... trebuia respinsă ca neconformă.

Cu adresa nr. 501/POS/..., înregistrată la Consiliu cu nr. 21860/..., autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ..., în care a arătat că, în baza prevederilor art. 256<sup>3</sup> alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, a luat următoarele măsuri de remediere:

- anulează procesul-verbal de reevaluare și reanalizare a ofertelor nr. 428/POS/28.05.2013;

- anulează raportul procedurii de atribuire nr. 451/POS/06.06.2013 și a actelor subsecvente acestuia;

- reevaluează și reanalizează ofertele depuse.

Ca urmare a măsurilor dispuse, autoritatea contractantă solicită constatarea rămânerii fără obiect a contestațiilor.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzelor conexe, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ..., în vederea atribuirii contractului de lucrări „...”, este cererea de oferte. Conform invitației de participare nr. ... publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 06.11.2012, ora 15. Valoarea estimată a contractului este de 9.010.837 lei, fără TVA.

Ulterior luării la cunoștință de rezultatul procedurii comunicat cu adresele nr. 463/POS/07.06.2013 și 462/POS/07.06.2013, pentru motivele evocate anterior, ... și ... au depus la Consiliu prezentele contestații.

Verificând actele depuse la dosar, Consiliul constată că, prin decizia nr. 22/..., autoritatea contractantă a decis anularea procesul-verbal de reevaluare și reanalizare a ofertelor nr. 428/POS/28.05.2013, a raportul procedurii de atribuire nr. 451/POS/06.06.2013 și a actelor subsecvente acestuia. S-a dispus reevaluarea și reanalizarea ofertelor.

Față de cele de mai sus, se observă că autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere în sensul celor solicitate de cele două contestatoare.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestațiile formulate de ... și ....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Vizavi de cererea de intervenție formulată de ..., în calitate de ofertantă desemnată câștigătoare, Consiliul, văzând că aceasta are calitate și capacitate procesuală și a dovedit un interes legitim în pricină prin promovarea cererii, în conformitate cu 64 alin. 2 Noul Cod de procedură civilă o încuviințează în principiu.

Ca urmare a respingerii contestației ... ca rămasă fără obiect, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect și cererea de intervenție formulată de ....

Redactată în cinci exemplare, cuprinde patru pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**