



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de către ... cu sediul în având CUI ... formulată împotriva deciziei comunicată prin adresa nr. 273302/1 din 17.06.2013, emisă de către ... cu sediul în în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de licitație deschisă, împărțită pe loturi, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare „epoleți și suport însemne grad”, s-a solicitat:

- anularea procedurii de atribuire pentru loturile nr. 5, 6, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26 și 27;
- „reluarea procedurii cu îndeplinirea cerințelor solicitate prin documentația de atribuire”;
- „respectarea de către autoritatea contractantă a cerințelor privind experiența similară pentru fiecare lot”.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ... formulată împotriva adresei privind comunicarea rezultatului procedurii, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând decizia de desemnare a ofertei sale ca fiind necâștigătoare, pentru loturile nr. 5, 6, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26 și 27.

Prin adresa nr. 12640/...-... respectiv nr. 12641/ ...-... Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației, raportat la prevederile art. 256² alin. (1) lit. b), coroborat cu art. 256² alin. (1¹) și art. 3 lit. z) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, având în vedere că despre actul atacat (comunicarea rezultatului procedurii) contestatoarea a luat cunoștință în data de 18.06.2013, iar contestația a fost depusă la Consiliu în data de ...

... a răspuns solicitării, prin adresa nr. 2013-7-174 din 04.07.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 22323 din ..., precizând următoarele: *„termenul de contestație prevăzut de art. 256² din OUG nr. 34/2006, raportat la pragul valoric, este cel menționat la alin. (1) lit. a), și anume de 10 zile, având în vedere că în speță s-au licitat mai multe loturi a căror valoare individuală este egală ori mai mare decât echivalentul în lei al sumei de 130.000 euro menționat la art. 55 alin. (2) lit. a) din același act normativ. În acest context considerăm că o cumulare a loturilor, și pe cale de consecință a pragului valoric, în vederea analizării termenului de prescripție nu este justificată, deoarece prin aceasta procedeul încalcă condițiile enunțate de autoritatea contractantă”*. Astfel, contestatoarea solicită respingerea excepției tardivității depunerii contestației, ridicată din oficiu de Consiliu.

... a transmis adresa nr. 274045/1 din 03.07.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 22098 din 03.07.2013, precizând că, în conformitate cu prevederile art. 256² alin. (1) lit. b), coroborat cu art. 256² alin. (1¹) din OUG nr. 34/2006, apreciază contestația ca fiind tardivă.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, Consiliul constată că adresa nr. 273302/1 din 17.06.2013, prin care i s-a comunicat ... rezultatul aplicării procedurii, i-a fost transmisă, prin fax, în data de 18.06.2013, astfel cum recunoaște și petenta în contestația sa.

Din anunțul de participare nr. ... din 29.03.2013, reiese că obiectul acordului-cadru îl reprezintă furnizare „epoleți și suport însemne grad”, fiind împărțită pe 27 de loturi, iar valoarea estimată a întregului acord-cadru este de 1.689.993,80 lei, fără TVA.

Conform art. 256² alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, iar potrivit prevederilor lit. b), dacă valoarea estimată a contractului este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal.

La alin. (1¹) al aceluiași articol, se arată că, prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazurile prevăzute la art. 27 alin. (5), art. 28 alin. (3), respectiv art. 29 alin. (3), termenele prevăzute la alin. (1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot, publicată în invitația de participare/anunțul de participare.

Consiliul constată că fiecare lot contestat de ... are valoarea estimată sub pragul prevăzut la art. 55 alin. (2) lit. a) din ordonanță, astfel:

- lotul nr. 5 – 50.805 lei, fără TVA
- lotul nr. 6 – 9.438 lei, fără TVA
- lotul nr. 12 – 68.550 lei, fără TVA
- lotul nr. 13 – 89.520 lei, fără TVA
- lotul nr. 17 – 135.480 lei, fără TVA
- lotul nr. 18 – 125.840 lei, fără TVA
- lotul nr. 19 – 74.600 lei, fără TVA
- lotul nr. 20 – 62.920 lei, fără TVA
- lotul nr. 21 – 61.300 lei, fără TVA
- lotul nr. 24 – 212.960 lei, fără TVA
- lotul nr. 25 – 27.420 lei, fără TVA
- lotul nr. 26 – 87.120 lei, fără TVA
- lotul nr. 27 – 238.720 lei, fără TVA

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că ... a luat cunoștință de decizia autorității contractante, pe care o contestă, în data de 18.06.2013, astfel încât termenul legal de depunere a contestației, calculat conform prevederilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, în forma în vigoare, s-a împlinit la data de 23.06.2013. Având în vedere că termenul legal de depunere a contestației s-a împlinit într-o zi nelucrătoare (duminică, 23.06.2013 fiind o zi nelucrătoare, iar luni, 24.06.2013, a fost zi de sărbătoare legală), potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) teza finală, „dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”. Astfel, termenul se consideră împlinit în data de marți, 25.06.2013, ora 24:00.

Contestația ... a fost depusă la Consiliu în data de ... fiind înregistrată cu nr. În aceste condiții, contestația vizând adresa nr. 273302/17.06.2013 este tardiv depusă la data de ...

Consiliul reține ca lipsit de relevanță faptul că în documentația de atribuire, precum și în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, ... a indicat ca termen de depunere a contestației „10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre un act al autorității contractante”, în condițiile în care termenul în care pot fi contestate actele autorității contractante și modul în care acesta se calculează sunt în mod expres reglementate de dispozițiile legale invocate în vigoare, părțile neputând deroga de la acestea prin stabilirea unor alte termene de atacare a actelor considerate nelegale și a unei alte modalități de calcul al termenului de depunere a unei contestații.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept invocate, în temeiul art. 278 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căruia „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul nu va mai trece la analiza pe fond a contestației depusă de ... constatând tardivitatea acesteia.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...