



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... CUI ... privind procedura de selecție de oferte pentru atribuirea contractului de servicii de pază și protecție, cod CPV 79713000-5, cu data de deschidere a ofertelor 08.05.2013, organizată de ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului achiziției.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271 alin. (1) teza I și a art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardivă contestația ... nr. ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care operatorul economic ... reclamă decizia ... de respingere a ofertei sale pe motivul depunerii după termenul limită, în cadrul procedurii de selecție menționată mai sus. Contestatoarea afirmă că organizatoarea achiziției a postat chiar în ziua de depunere a ofertelor, respectiv la 08.05.2013, ora 7 (în condițiile în care deschiderea era la ora 9), fișa de date a achiziției și caietul de sarcini, contrar prevederilor legale. Neregula a fost sesizată și de reprezentantul ... care a participat la ședința de deschidere a ofertelor.

Mai mult, celelalte societăți participante, și-au depus ofertele la 07.05.2013, ceea ce înseamnă că au avut acces la informații înainte ca ele să fie făcute publice.

Consiliul, în contextul în care nu a primit de la autoritatea contractantă punctul său de vedere la contestație, a solicitat ... cu adresa nr. 12492/...-.../28.06.2013, să îi comunice, în maximum două zile lucrătoare, dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, potrivit art. 271 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, precum și a primirii ei. Totodată, întrucât se contestă acte ale organizatoarei procedurii din luna mai 2013, se va preciza poziția asupra excepției tardivității contestației formulate la ... în raport cu termenele de contestare prescrise de art. 256 ind. 2 din ordonanță. Pentru celeritate, s-a solicitat transmiterea răspunsului la faxul Consiliului 021.310.46.42.

Adresa Consiliului a fost transmisă contestatoarei prin fax, la numărul indicat de petentă în acțiunea sa (021.310.34.99), și prin scrisoare poștală, la sediul indicat de aceasta (... .. Faxul a fost recepționat de contestatoare la 28.06.2013, nefiind returnat Consiliului niciun mesaj de eroare cu privire la transmiterea lui. Până la această dată contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului, deși termenul care a curs de la primirea faxului (28.06.2013) și până la data emiterii prezentei decizii (...) a fost suficient pentru ca petenta să se poată conforma solicitării. Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul acordat a obligațiilor procesuale care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească până la această dată informațiile necesare, dacă nu prin serviciul poștal, atunci la numărul de fax pus la dispoziție.

Cu privire la scrisoarea poștală, transmisă recomandat cu AR 09794133305 la sediul indicat de contestatoare, ea a fost recepționată de destinatară la 01.07.2013, existând la dosarul cauzei confirmarea poștală semnată de primire a ei. Și de la momentul primirii scrisorii poștale au expirat cele două zile

lucrătoare acordate de Consiliu petentei pentru a furniza informațiile necesare. Pasivitatea petentei în oferirea unui răspuns organului administrativ-jurisdicțional este considerată de acesta ca mijloc de probă în defavoarea ei, respectiv ca prezumție relativă că societatea nu a înaintat contestația și către autoritatea contractantă, astfel cum prevede art. 271 alin. (1) din ordonanță - "Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256 ind. 2. [...]."

De altminteri, în speța de față, se observă că sesizarea ... a fost depusă tardiv chiar și la Consiliu, întrucât sunt reclamate deficiențe de organizare a procedurii care îi erau cunoscute contestatoarei încă din 08.05.2013, iar contestația a fost depusă la Consiliu la peste o lună de zile depărtare, iar nu în cele cinci sau zece zile pe care le prescrie art. 256 ind. 2 alin. (1).

Transpuse la datele speței, cele de mai sus conduc la concluzia că societatea nu a respectat normele art. 271 alin. (1), neînaintând contestația și autorității contractante (nu a depus nicio dovadă în acest sens), și nici pe cele ale art. 256 ind. 2 alin. (1) din ordonanță, ceea ce atrage sancțiunea respingerii contestației ca tardivă.

În considerarea celor arătate și văzând dispozițiile imperative ale art. 271 alin. (1) teza I și cele ale art. 278 alin. (5) din ordonanță, Consiliul va respinge ca tardivă contestația ... nr. ... în contradictoriu cu ...

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...