



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/ 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de, cu sediul în Municipiul, înregistrată la ORC sub nr. ... având CUI ... reprezentată convențional prin ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul privind atribuirea prin „licitație deschisă”, a acordului cadru, încheiat cu trei agenți economici, pe o durată de 24 luni, având drept obiect: „ - **LOT 14 - CLARITHOMYCINUM - comprimate filmate 500 mg**”, cod CPV ... sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: „anularea parțială a specificațiilor tehnice ale medicamentului Clarithomycinum comprimat filmat 500 mg. prevăzute în caietul de sarcini, cu privire la forma de prezentare a comprimatului, respectiv a criteriilor referitoare la forma rotundă și biconvexă a comprimatului; anularea parțială a caietului de sarcini, cu privire la cerința termenului de valabilitate de minim 18 luni la data recepției, pentru medicamentul Clarithomycinum comprimat filmat 500 mg.; suspendarea procedurii.”

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

ca tardiv introdusă, contestația formulată de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de, împotriva de atribuire, elaborată de autoritatea contractantă ... privind atribuirea prin „licitație deschisă”, a acordului cadru, încheiat cu trei agenți economici, pe o durată de 24 luni, având drept obiect: „ - **LOT 14 - CLARITHOMYCINUM - comprimate filmate 500 mg**”, cod CPV ... sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: „*anularea parțială a specificațiilor tehnice ale medicamentului Clarithomycinum comprimat filmat 500 mg. prevăzute în caietul de sarcini, cu privire la forma de prezentare a comprimatului, respectiv a criteriilor referitoare la forma rotundă și biconvexă a comprimatului; anularea parțială a caietului de sarcini, cu privire la cerința termenului de valabilitate de minim 18 luni la data recepției, pentru medicamentul Clarithomycinum comprimat filmat 500 mg.; suspendarea procedurii*”.

Deoarece în punctul de vedere nr. 39752/ înregistrat la CNSC sub nr. 21349/... autoritatea contractantă invocă, pe cale de excepție, tardivitatea contestației, în sensul că documentația de atribuire a fost publicată în SEAP în data de iar contestația a fost înregistrată la sediul autorității contractante în data de ... deși „*ultima zi pentru depunerea contestației, în termen, era 24.06.2013*”, prin adresa nr. 12494/.../... Consiliul solicită contestatorului, opinia cu privire la acest aspect; acesta transmite răspunsul, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 21673/01.07.2013, solicitând excepției tardivității contestației, din următoarele considerente:

- potrivit anunțului de participare, valoarea estimată a lotului nr. 14 privind produsul Clarithomycinum, este cuprinsă între 157.200 și 314.400 lei, sub pragurile prevăzute la art. 55 alin.(2) din OUG nr. 34/2006;
- deoarece valoarea contractului este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin.(2) din OUG nr. 34/2006, devin aplicabile prevederile art. 256² alin.(1) lit.b) din OUG nr. 34/2006, termenul de formulare a contestației fiind de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință;
- anunțul de participare aferent, a fost publicat în SEAP în data de iar potrivit art. 181 din codul de procedură civilă, când termenul se socotește pe zile, nu intră în calcul ziua la care începe să curgă termenul și nici ziua

când acesta se împlinește; astfel, termenul de 5 zile calendaristice se calculează din ziua următoare celei în care a fost publicat anunțul în SEAP, respectiv 15.06.2013, ora 0:00 și se încheie la data de ... ora 24:00;

- în subsidiar, în cazul în care Consiliul apreciază că termenul de formulare a contestației se raportează la valoarea cumulată a tuturor loturilor, făcând aplicarea art. 27 alin.(5) din OUG nr. 34/2006, valoarea estimată a contractului este cuprinsă între 24.286.977,3 și 48.573.954,61 lei, mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin.(2) din OUG nr. 34/2006, în acest caz, devenind aplicabile prevederile art. 256² alin.(1) lit.a) din ordonanța de urgență, iar termenul de formulare a contestației este de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință;

- atașat adresei în cauză, contestatorul depune și dovada comunicării contestației, către ... din care rezultă că aceasta a fost transmisă în data de ...

În vederea soluționării, cu celeritate, a cererii de suspendare, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 12293/.../ ... transmiterea unui punct de vedere în acest sens; de asemenea, în temeiul art. 275 alin.(1) și (3) din OUG nr. 34/2006, prin adresa nr. 12529/.../... a solicitat dosarul achiziției publice, în copie, potrivit dispozițiilor art. 274 alin.(1) din același act normativ.

Prin adresa nr. 39752/ înregistrată la CNSC sub nr. 21349/... autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația formulată invocând, pe cale de excepție, tardivitatea contestației, în sensul că documentația de atribuire a fost publicată în SEAP în data de ... iar contestația a fost înregistrată la sediul autorității, în data de ... deși „ultima zi pentru depunerea contestației, în termen, era 24.06.2013”.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului cadru, încheiat cu trei agenți economici, pe o durată de 24 luni, având drept obiect: „ - **LOT 14 - CLARITHOMYCINUM - comprimate filmate 500 mg**”, cod CPV ... sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este cuprinsă între 24.286.977,3 și 48.573.954,61 lei, fără TVA.

Conform cap. IV.2.1) din fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

Conform prevederilor art. 278 alin.(1) din OUG nr.34/2006, Consiliul trebuie să se pronunțe, mai întâi, asupra de procedură și de fond, iar

când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

În acest sens, Consiliul va lua în considerare faptul că:

- actul atacat de contestator este documentația de atribuire, publicată în SEAP, la data de conform anunțului nr. ... cu o valoarea estimată totală cuprinsă între 24.286.977,3 și 48.573.954,61 lei, fără TVA;
- valoarea estimată pentru LOT 14 – CLARITHTOMYCINUM – comprimate filmate 500 mg – este cuprinsă între 157.200 – 314.400 lei fără TVA.

Art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, cuprinzând și modificarea și completarea adusă prin OUG nr. 19 din 7 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156/12.03.2009, stipulează că: *„Sub sancțiunea contestației ca aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256²...”*.

De asemenea, art 3, lit. z) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, cuprinzând și modificarea și completarea prin OUG nr. 76 din 30 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 453/02.07.2010, stipulează că *„...termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc evenimentul sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului....”*.

Art. 256² alin. (1¹) prevede că: *„prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazurile prevăzute la art. 27 alin. (5), art. 28 alin. (3), respectiv art. 29 alin. (3), termenele prevăzute la alin. (1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot, publicată în invitația de participare/anunțul de participare”*.

Având în vedere faptul că în litigiul dedus judecării este vorba despre un acord - cadru de cu valoarea estimată, a lotului contestat, mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. b) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, sunt incidente prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) din același act normativ potrivit căruia *„Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: ... 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”*.

Astfel, ținând cont că data luării la cunoștință de actul atacat, de către contestator, este respectiv, data publicării în SEAP a de atribuire, conform anunțului de participare nr. ... iar contestația a fost transmisă atât către CNSC, cât și către autoritatea contractantă, prin curierat rapid, **în data de ... termenul de 5 zile, în care se putea contesta actul respectiv, este, în mod evident, depășit; data limită de depunere a contestației fiind 19.06.2013.**

De altfel, în opinia Consiliului, este irelevantă afirmația contestatorului potrivit căreia: „potrivit art. 181 din codul de procedură civilă, când termenul se socotește pe zile, nu intră în calcul ziua la care începe să curgă termenul și nici ziua când acesta se împlinește; astfel, termenul de 5 zile calendaristice se calculează din ziua următoare celei în care a fost publicat anunțul în SEAP, respectiv 15.06.2013, ora 0:00 și se încheie la data de ... ora 24:00”, deoarece, potrivit dispozițiilor art. 256² alin. (1) din ordonanța de urgență, în cazul de față este vorba despre **termene speciale**, conform cărora „Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: ... b) **5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință**, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”; în speța de față, data luării la cunoștință privind conținutul actului atacat, este data publicării în SEAP a de atribuire, respectiv: „

Prin urmare, Consiliul nu va reține nici alegațiile contestatorului referitoare la faptul că: „în cazul în care Consiliul apreciază că termenul de formulare a contestației se raportează la valoarea cumulată a tuturor loturilor, făcând aplicarea art. 27 alin.(5) din OUG nr. 34/2006, valoarea estimată a contractului este cuprinsă între 24.286.977,3 și 48.573.954,61 lei, mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin.(2) din OUG nr. 34/2006, în acest caz, devenind aplicabile prevederile art. 256² alin.(1) lit.a) din ordonanța de urgență, iar termenul de formulare a contestației este de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință”, deoarece, potrivit dispozițiilor art. 256² alin. (1¹) prevede că: „prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazurile prevăzute la art. 27 alin. (5), art. 28 alin. (3), respectiv art. 29 alin. (3), termenele prevăzute la alin. (1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot, publicată în invitația de participare/anunțul de participare”.

De asemenea, Consiliul nu va reține nici afirmația autorității contractante conform căreia: „contestația este deoarece documentația de atribuire a fost publicată în SEAP în data de iar contestația a fost

înregistrată la sediul autorității, în data de ... deși „ultima zi pentru depunerea contestației, în termen, era 24.06.2013”, întrucât, conform motivării de mai sus, ultima zi de depunere a contestației, este data de 19.06.2013 și nu, „24.06.2013”, cum în mod eronat, invocă aceasta.

Având în vedere cele de mai sus, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (1), alin. (5) și alin. (6) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va ca tardiv introdusă contestația formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.