



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr....**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... ..., județul ... având CUI ... și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, la ... cu sediul în ... împotriva adresei nr. 9057/10.06.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... .. județul ... în cadrul procedurii prin „cerere de oferte”, organizată în vederea încheierii a acordului - cadru, având ca obiect: „SERVICII DE COLECTARE, DE TRANSPORT ȘI DE ELIMINARE A DEȘEURILOR SPITALICEȘTI”, cod CPV 90524400-0, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii precum și a rezultatului procedurii, comunicat sub nr. 9057/10.06.2013, prin care oferta ... a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire;
- plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării prezentei contestații, potrivit art. 288 alin. (8) din OUG nr. 34/2006.

În baza legii și documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... cu sediul în ... .. cam. 1, județul ... în contradictoriu cu ... cu sediul în ... .. județul ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva adresei nr. 9057/10.06.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii prin „cerere de oferte”, organizată în vederea încheierii a acordului - cadru având ca obiect: „SERVICII DE COLECTARE, DE TRANSPORT ȘI DE ELIMINARE A DEȘEURILOR SPITALICEȘTI”, cod CPV 90524400-0, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii precum și a rezultatului procedurii, comunicat sub nr. 9057/10.06.2013, prin care oferta ... a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire;

- plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării prezentei contestații, potrivit art. 288 alin. (8) din OUG nr. 34/2006.

Contestatorul precizează că, la data de 10.06.2013, autoritatea contractantă i-a comunicat, prin fax, rezultatul procedurii inițiate în data de 14.05.2013, pentru atribuirea contractului de achiziție publică „Servicii de colectare, transport și eliminare deșeuri medicale spitalicești”, prin care oferta sa a fost declarată admisibilă, dar nu a fost declarată câștigătoare, întrucât oferta câștigătoare a fost declarată cea depusă de către ...cu o valoare de 125.252 lei, fără TVA, aferentă cantității maxime și cu un preț de 4,50 lei/kg.

... opinează că autoritatea contractantă, prin membrii desemnați în Comisia de Evaluare, au efectuat o evaluare superficială a ofertelor cu consecința eronată a declarării ofertei depuse de către ...ca și admisibilă, cu toate că această ofertă nu a îndeplinit cerințele solicitate prin documentația de atribuire.

Referitor la oferta depusă de ..., contestatorul face o serie de precizări, cu privire la autorizația sanitară de funcționare, solicitată în documentația de atribuire, astfel:

- potrivit art. III pct. 2.1) din Fișa de date - Capacitatea de exercitare a activității profesionale - ofertantul trebuie să facă dovada că deține „autorizația sanitară de funcționare emisă de DSP din care să rezulte explicit: operatorii economici sunt autorizați să desfășoare activitatea de colectare, transport și eliminare a deșeurilor spitalicești”; din modul de redactare al cerinței, autoritatea contractantă solicită, prin documentația de atribuire, ca ofertantul să poată face dovada deținerii unei autorizații emisă de către DSP pentru toate cele 3 activități colectare/transport/eliminare sau fiecare membru al asocierii pentru partea de contract pe care urmează a o realiza;

- în raport de faptul că ofertantul declarat câștigător este constituit dintr-o asocierie încheiată între ...- ..., toți membrii asocierii, în calitate de ofertanți, în vederea declarării ofertei ca și admisibile, sunt obligați a face dovada faptului că sunt autorizați de către DSP pentru partea din contract pe care urmează a o realiza; prin urmare, depunerea de către un singur ofertant a acestei autorizații pentru toți membrii asocierii nu echivalează cu îndeplinirea cerinței mai sus enunțate;

- în conformitate cu Ordinul ANRMAP nr. 509/2011, în conținutul anexei 2 se menționează că, în ceea ce privește Capacitatea de exercitare a activității profesionale - Atestate, autorizații, certificate operatorii economici - în vederea îndeplinirii cerinței, asociații sunt obligați a depune dovada autorizării pentru partea din contract pe care o realizează, cerință neîndeplinită de către asocieria declarată câștigătoare.

... consideră că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, avea obligația de a respinge oferta depusă de către acest operator economic, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. b, coroborat cu art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006 și nicidecum să o declare câștigătoare; mai mult decât atât, nu au fost respectate de către autoritatea contractantă prevederile art. 82 alin. (1) din HG nr. 925/2006, coroborate cu cele ale art. 200 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora aceasta din urmă are obligația „de a stabili oferta câștigătoare din ofertele admisibile”; nu au fost respectate nici prevederile art. 17 din OUG nr. 34/2006, care menționează că autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) în relația cu operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire.

Referitor la îndeplinirea de către ofertantul câștigător a cerinței de la art. III pct. 2.3. a) din Fișa de date - Capacitatea tehnică și/sau profesională, respectiv ofertantul trebuie să facă dovada deținerii:

„autorizația de mediu în termen de valabilitate pentru transportator și eliminatorul final din care să rezulte în mod explicit activitatea de colectare, transport și eliminare a deșeurilor spitalicești periculoase [...]”, contestatorul face următoarele precizări:

- în urma analizării autorizației de mediu, deținute de către asociatul ..., în cadrul altor proceduri de atribuire, la cap. IV.2.b, se constată că se face referire la faptul că deșeurile din categoria 18.01.08\* - medicamente citotoxice și citostatice - vor fi transportate direct la operatorii economici care dețin autorizație de mediu pentru eliminarea lor, prin urmare ofertantul nu este autorizat a elimina aceasta grupă de deșeuri prin intermediul instalației proprii;

- în urma analizării autorizației de mediu, deținute de către asociatul ..., se constată la cap. IV.2 - în ceea ce privește partea de incinerare, aceasta fiind metoda specifică eliminării acestei grupe de deșeuri și partea din contract pe care acest asociat urmează a o îndeplini - că nu se menționează faptul că ofertantul este autorizat a colecta/trata în instalația de incinerare acest tip de deșeuri periculoase - 18.01.08\* - medicamente citotoxice și citostatice.

- în ceea ce privește autorizația de mediu deținută de către cel de-al III-lea asociat, ..., ce urmează a îndeplini partea de colectare și transport a deșeurilor periculoase, în cadrul cap. IV, se menționează faptul că acest operator economic este autorizat doar să colecteze acest tip de deșeuri, fără să poată asigura și eliminarea; tot din conținutul autorizației de mediu, depuse de către acest operator economic, reiese faptul că deși au înțeles să depună o ofertă comună, ... nu este autorizată a transporta deșeuri periculoase spre eliminare către ...SRL;

Contestatorul susține că, prin urmare, niciunul dintre membrii asocierii nu a făcut dovada posibilității de a elimina acest tip de deșeuri periculoase 18.01.08\* - medicamente citotoxice și citostatice.

De asemenea, având în vedere faptul că, potrivit caietului de sarcini, obiectul contractului presupune achiziționarea de servicii de colectare, transport, procesare și eliminare a deșeurilor periculoase rezultate din activitățile medicale desfășurate de către unitatea spitalicească, printre care și deșeuri 18.01.08\* - medicamente citotoxice și citostatice, ... consideră că asocierea declarată câștigătoare nu a depus o ofertă admisibilă, iar autoritatea contractantă avea obligația de respinge oferta depusă de către acest operator economic, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. b, coroborat cu art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006 și nicidecum să o declare câștigătoare, conform prevederilor art. 82 alin. (1) din HG nr. 925/2006, coroborate cu cele ale art. 200 alin. (1) din OUG nr.

34/2006, potrivit cărora aceasta din urmă are obligația „de a stabili oferta câștigătoare din ofertele admisibile”.

Contestatorul afirmă că, în conținutul Caietului de Sarcini - pct. 5 - Eliminarea finală a deșeurilor medicale, se menționează faptul că: „Prestatorul trebuie să asigure eliminarea deșeurilor medicale periculoase prin unul dintre procedeele prevăzute de Ordinul MS 1226/18.12.2012”, care, la art.45, prevede: „ Metodele folosite pentru eliminarea deșeurilor medicale rezultate din activități medicale sunt:

decontaminarea termică la temperaturi scăzute, urmată de mărunțire, deformare;

incinerarea, numai pentru tipurile de deșeuri medicale pentru care este interzisă tratarea prin decontaminare termică la temperaturi scăzute, urmată de mărunțire;

depozitarea în depozitul de deșeuri, numai după tratarea prin decontaminare termică la temperaturi scăzute și cu respectarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 349/2005, privind depozitarea deșeurilor, privind stabilirea criteriilor de acceptare și procedurilor preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare și lista națională de deșeuri acceptate în fiecare clasă de depozit de deșeuri cu modificările ulterioare în baza unor buletine de analiză care se vor efectua pe încărcătura ce va fi transportată către depozit;

în cazul în care buletinul de analiză prevăzut la lit. c) pune în evidență depășiri ale încărcării biologice conform standardelor/prevederilor în vigoare, deșeurile respective trebuie incinerate.”

... susține că, prin urmare, în vederea eliminării finale prin intermediul metodei prevăzute la art. 45 lit. a) din OMS 1226/2012, operatorul economic trebuie să facă dovada deținerii unei instalații de decontaminare termică și a depozitării deșeurilor decontaminate termic în cadrul unui depozit de gunoi, dar din analiza ofertei depuse de către ofertantul ...SRL, în cadrul altor proceduri de atribuire, reiese că acest operator economic nu poate face dovada depozitării deșeurilor decontaminate termic și rezultate din instalația de decontaminare termică.

Contestatorul susține că niciunul dintre membrii asocierii nu poate face dovada posibilității de a elimina final deșeurile medicale decontaminate termic; de asemenea, având în vedere faptul că, potrivit caietului de sarcini, obiectul contractului presupune achiziționarea de servicii de colectare, transport, procesare și eliminare a deșeurilor periculoase rezultate din activitățile medicale desfășurate de către unitatea spitalicească, asocieria declarată câștigătoare nu a depus o ofertă admisibilă, iar autoritatea

contractantă avea obligația de a respinge oferta depusă de către acest operator economic în temeiul art. 36 alin. (1) lit. b), coroborat cu art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006 și nicidecum să o declare câștigătoare, potrivit art. 82 alin. (1) din HG nr. 925/2006, coroborate cu cele ale art. 200 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

În vederea soluționării contestației susmenționate, prin adresa nr. 11840/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției, oferta câștigătorului, precum și punctul de vedere referitor la contestație.

Prin adresa nr. 10131/28.06.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 21611/01.07.2013, autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, formulând un punct de vedere cu privire la contestația ...

În punctul său de vedere, ... precizează, cu privire la criticile formulate de contestator, legate de autorizația sanitară de funcționare solicitată, următoarele:

- ...deține autorizație sanitară de funcționare, eliberată în baza Referatului tehnic de evaluare privind autovehiculul marca Citroen Jumper, cu număr de înmatricular ..., utilizat de ...pentru transportul deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală, referat eliberat de către M.S. - Institutul Național de Sănătate Publică - Centrul Național de Monitorizare a Riscurilor din Mediul Comunitar, cu nr. de înregistrare 8147/ 22.08.2012, cu o valabilitate de 2 ani de la emitere; astfel, firma ...deține autorizație sanitară de funcționare pentru colectarea și transportul deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală, pentru următoarele categorii de deșeurii: 18 01 02, 18 01 03, 18 01 01, 18 01 09, în conformitate cu HG nr. 856 / 2002;

- ... deține autorizație sanitară de funcționare, eliberată în baza Referatului tehnic de evaluare privind autovehiculul marca Fiat Doblo cu număr de înmatriculare ..., utilizat de ... BUCUREȘTI pentru transportul deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală, referat eliberat de către M.S. - Institutul Național de Sănătate Publică - Centrul Național de Monitorizare a Riscurilor din Mediul Comunitar cu nr. de înregistrare 2094/12.03.2012, cu o valabilitate de 2 ani de la emitere; astfel firma ... deține autorizație sanitară de funcționare pentru colectarea și transportul deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală, pentru următoarele categorii de deșeurii: 18 01 02, 18 01 03, 18 01 01, 18 01 09, în conformitate cu HG nr. 856 / 2002;

- ... deține Aviz Sanitar eliberat de M.S - Direcția de Sănătate Publică a Județului Ilfov, nr. 094/14.03.2005 pentru amenajarea incineratorului deșeurii medicale și corpuri de animale, situat în ...

- la o primă vedere ar rezulta faptul că cele 3 firme asociate nu sunt autorizate/avizate să efectueze toate cele 3 operațiuni și pentru toate categoriile de deșuri menționate în caietul de sarcini, în speță categoria deșuri citotoxice și citostatice, cod 18 01 08\*, însa acestea se completează una pe alta;

- în acest sens, nici în documentele similare ale contestatorului nu este foarte clar precizat obiectul autorizației sanitare de funcționare nr. 45754/17.11.2010, emisă de către DSP CLUJ pentru ... - Stație de incinerare regională deșuri periculoase, pentru servicii de colectare, transport, tratare deșuri periculoase - neutralizare/ incinerare (rezultate din activități medicale și industriale), fără a precizate codurile categoriilor de deșuri care sunt tratate în incinerator, firma ... având contract cu ...

- din notificarea pentru certificarea conformității nr.33/16.10.2009, emisă de către DSP ... pentru ... se avizează activitățile de colectare și transport deșuri periculoase rezultate din activitatea medicală, fără a fi precizate codurile categoriilor de deșuri, iar din Notificarea pentru certificarea conformității nr. 34/16.10.2009, emisă de către DSP ... pentru ... se avizează obiectivul „Instalație sterilizator deșuri medicale”, fără a fi precizate codurile categoriilor de deșuri; de subliniat este faptul că din acest punct de vedere, nu se poate certifica lipsa avizărilor/autorizării pentru anumite categorii de deșuri, codurile categoriile de deșuri avizate regăsindu-se în autorizațiile de mediu.

Referitor la criticile contestatorului, cu privire la „Imposibilitatea eliminării deșurilor periculoase reprezentând deșuri citotoxice și citostatice 18 01 08\*”, ... susține că, analizând cu o mai mare atenție documentele prezentate, comisia de evaluare a constatat că în autorizația de mediu, pentru funcționarea ..., nr. 228 / 02.07.2012, revizuită la 06.09.2012, valabilitate până la 02.07.2022, sunt specificate următoarele:

1. La pct. I.1 Dotări, se specifică instalația tip converter H150, ce neutralizează, prin sterilizare termică, la o temperatură de 155 grade celsius, deșeurile periculoase medicale; instalația poate procesa toate tipurile de deșuri periculoase, rezultate din activitatea medicală, cu excepția deșeurilor radioactive, medicamentelor citostatice și a deșeurilor anatomo-patologice;

2. La pct. IV. 2.b., Deșuri colectate se regăsesc codurile: 18 01 02, 18 01 06\*, 18 01 07, 18 01 08\*, 18 01 09, 18 01 10\*; la pct.5 Mod de transport este specificat faptul că autoutilitara frigorifică ... Citroen Jumper, va transporta deșeurile în conformitate cu OMS nr. 219/2002, aflat încă în vigoare la data revizuirii autorizației de mediu;

3. La pct. 6 - Mod de eliminare, se specifică faptul că operatorul instalației a încheiat contract de prestări servicii cu ...; Deșeurile cod 18 01 0 8\*, care nu pot fi preluate de ..., întrucât nu este autorizat să preia astfel de deșeuri, vor fi predate către agenți economici autorizați să preia aceste tipuri de deșeuri.

Cu privire la autorizația de mediu pentru funcționarea ... nr. 312/30.08.2012, cu valabilitate până la 30.08.2022, autoritatea contractantă arată că a constatat următoarele:

1. La pct. 1.1 se specifică faptul că transportul deșeurilor medicale, medicale infecțioase și periculoase se realizează cu mașini închiriate de la ...;

2. La pct. IV. 2 - Deșeuri colectate/tratate în instalația de incinerare după caz, nu se regăsește codul 18 01 0 8\*.

... menționează că Autorizația de mediu pentru funcționarea ... nr. 272/19.05.2009, revizuită la 11.12.2012, cu valabilitate până la 19.05.2019, cuprinde următoarele date:

1. O autoutilitară frigorifică FIAT DOBLO cu număr de înmatriculare ..., pentru desfășurarea activității de colectare, transport și predarea către societăți autorizate, pentru eliminarea finală a deșeurilor medicale periculoase și autovehiculul autorizat pentru transport deșeuri, închiriat de la ... pentru prestarea serviciilor de transport a deșeurilor nepericuloase;

2. La pct. IV. 2.b -*Deșeuri colectate*, se regăsesc codurile: 18 01 01, 18 01 02, 18 01 03\*, 18 01 04, 18 01 06\*, 18 01 07, 18 01 0 8\*, 18 01 09, 18 01 10\*, dar doar pentru activitatea de colectare și transport deșeuri medicale periculoase și deșeuri chimice periculoase.

3. Autorizația pentru evacuarea și transportul deșeurilor spitalicești eliberată de Primăria Municipiului București expiră la data de 13.06.2013 (la data deschiderii ofertelor 05.06.2013 era în termen de valabilitate).

De asemenea, precizează că a solicitat firmei ..., prin adresa nr. 9441/... următoarele clarificări:

1. Care este agentul economic autorizat care va prelua deșeurile citotoxice și citostatice, cod 18 01 08, care în conformitate cu OMS nr. 1226/2012 se elimină final prin incinerare, firma ... nefiind autorizată pentru incinerarea acestei categorii de deșeu periculoase;

2. Să prezinte, în mod explicit, întreaga activitate care va face obiectul contractului, de la colectare până la eliminarea finală, pentru fiecare tip de deșeu medical menționat în caietul de sarcini și dacă mai deține documente cu un eventual subcontractant sau alt asociat pe parte de eliminare finală;



3. Să prezinte contractul cu un eventual subcontractant sau alt asociat, în baza căruia sunt predate, pentru depozitare finală pe groapa de gunoi, reziduurile rezultate în urma procesării prin decontaminare termică și respectiv, incinerare, conform art. 45 din OMS nr. 1226/2012;

4. Să prezinte noua Autorizație pentru evacuarea și transportul deșeurilor spitalicești, eliberată de Primăria Municipiului București (cea veche a expirat la data de 13.06.2013) pentru activitatea firmei ...;

5. Să precizeze dacă instalația tip converter H150, care neutralizează prin sterilizare termică, la temperatură de 155 grade celsius, deșeurile periculoase medicale, corespunde OMS nr. 1279/2012, privind aprobarea Criteriilor de evaluare, a condițiilor de funcționare și monitorizare a echipamentele de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase;

6. Să precizeze dacă, în cazul în care ambalajele furnizate de către ... nu vor corespunde în totalitate cu prevederile cap. VI - *Ambalarea deșeurilor medicale*, art. 13-29 din OMS nr. 1226/2012, se vor putea furniza ambalaje corespunzătoare, așa cum este prevăzut la art. 12, alin. (2), (3) și (4) din OMS nr. 1226/2012.

... afirmă că a primit răspunsul și documentele solicitate prin adresa nr. 126/20.06.2013, din partea firmei ..., inclusiv Autorizația de mediu nr. 312 din 30.08.2012, revizuită la data de 20.06.2013, prin care ... a primit avizul de eliminare finală și pentru codul 18 01 0 8\* - medicamente citotoxice și citostatice.

Totodată, aceasta menționează că, prin adresa nr. 8858/06.06.2013, a solicitat firmei ..., în conformitate cu art. 25 din HG nr. 834/22.07.2009 alin. (1), să transmită, în termen de 3 zile lucrătoare, respectiv până la data de 10.06.2013, ora 12,00, justificarea prețului, în plic închis, pentru procedura de achiziție publică „Servicii de colectare transport și eliminare finală a deșeurilor spitalicești” - cod CPV 90524400-0 (Rev. 2); răspunsul la această solicitare de clarificări l-a primit, în plic închis, la data de 07.06.2013 cu nr. de înregistrare 8971/07.06.2013, rezultând o diferență de doar 0,10 lei/kg, care ar reprezenta profitul asocierii ... - ... - ....

Referitor la criticile contestatorului, cu privire la „Imposibilitatea eliminării finale a deșeurilor decontaminate termic”, în conformitate cu art. 45 din Ordinul Ministerului Sănătății nr. 1226 / 18.12.2012, ... face următoarele precizări:

- prin adresa nr. 9441/... a solicitat firmei ..., la pct. 3 din cele 6 clarificări, să prezinte contractul cu un eventual subcontractant sau alt asociat, în baza căruia sunt predate pentru depozitare finală pe groapa

de gunoi, reziduurile rezultate în urma procesării prin decontaminare termică, respectiv incinerare, conform art. 45 din OMS nr. 1226/2012;

- a primit răspunsul și documentele solicitate prin adresa nr. 126/20.06.2013, din partea firmei ..., respectiv copia Contractului nr. 124/20.02.2008, încheiat între ... .. groapă de gunoi și ..., având ca obiect „preluarea spre depozitat a deșeurilor din construcții, demolări și excavații, respectiv pământ și moloz reciclabil și cele asimilate acestora, a deșeurilor menajere și asimilate acestora, a deșeurilor industriale inerte ale beneficiarului, reziduuri de cenușă rezultată din incinerare”;

- la pct. 3 din acest răspuns se menționează: „deșeurile tratate în instalație devin nepericuloase și se pot depozita la groapa de deșuri, împreună cu deșeurile menajere” și a fost anexată copia unei file din Contractul pentru prestări servicii de salubritate nr. 417/29.05.2012, încheiat între ... și ...

Autoritatea contractantă subliniază faptul că la data de 29.05.2012 era în vigoare vechiul Ordin al MSF nr. 219/2002, OMS nr. 1226/2012 intrând în vigoare din data de 18.01.2013.

Față de toate cele menționate mai sus, ... apreciază contestația formulată de ... ca fiind nefondată și neîntemeiată.

Urmare solicitării contestatorului, acesta a fost invitat, prin adresa CNSC nr.12665/.../... în vederea studierii dosarului; în data de 02.02.2013, s-a prezentat la sediul Consiliului dl. ..., care a efectuat copii xerox după documente din dosarul aflat la Consiliu și căruia i s-a pus în vedere să depună concluzii scrise până cel târziu joi, 04.07.2013, ora 16, care însă nu au fost depuse până la emiterea prezentei decizii.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura „cerere de oferte”, în vederea încheierii acordului - cadru, având ca obiect: „SERVICII DE COLECTARE, DE TRANSPORT ȘI DE ELIMINARE A DEȘEURILOR SPITALICEȘTI”, cod CPV 90524400-0, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată este 187.975, 20 lei, fără TVA.

Potrivit fișei de date a achiziției, criteriul de atribuire ales este: „prețul cel mai scăzut”.

Consiliul reține că, în data de 05.06.2013, potrivit Procesului verbal nr. 8836, a avut loc ședința de deschidere a ofertelor, fiind depuse 2 oferte, respectiv ... și ....

Potrivit Raportului procedurii nr. 9056 din 10.06.2013, oferta ... a fost „declarată necâștigătoare, deoarece nu ați avut prețul cel mai scăzut”, câștigătoare fiind declarată ..., cu „o ofertă de 126.252 lei, fără TVA/cantitatea maximă și 4,50 lei/kg”; rezultatul procedurii a fost comunicat către ... prin adresa nr. 9057 din 10.06.2013.

Analizând criticile aduse de contestator, Consiliul constată că acestea vizează în principal aspecte legate de modul în care comisia de evaluare a analizat oferta depusă de ....

Consiliul reține, în soluționare, că, în propunerea tehnică depusă de asocierea ... - ... - ... se regăsesc, printre altele, următoarele documente:

- Acord de asociere ..., ..., ... din data de 03.06.2013;
- Autorizația de mediu nr. 228 / 02.07.2012, revizuită la 06.09.2012, cu termen de valabilitate până la 02.07.2022, pentru funcționarea ..., în care se precizează, la pct.IV.2 lit. b):“Se vor colecta de la generatori și vor fi transportate direct la operatorii economici care dețin autorizație de mediu conform legislației în vigoare pentru activitățile de colectare/stocare temporară/tratare/valorificare/eliminare deșeuri, fără a tranzita amplasamentul instalației «CONVERTER H150» următoarele deșeuri clasificate (...) Cod 18 01 08\* medicamente citotoxice și citostatice (...). 5. Mod de transport al deșeurilor și măsurile pentru protecția mediului: transportul deșeurilor se face cu autoutilitara frigorifică ... Citroen Jumper, în conformitate cu prevederile Ordinului MS nr. 219/2002, în vigoare la data revizuirii autorizației de mediu; 6. Mod de eliminare (depozitare definitivă, incinerare): (..) operatorul instalației a încheiat contract de prestări servicii cu .... Deșeurile (de ex. cod 18 01 0 8\*), care nu pot fi preluate de ... (întrucât nu este autorizat să preia astfel de deșeuri) vor fi predate către agenți economici autorizați să preia aceste tipuri de deșeuri”;
- Autorizația de mediu pentru funcționarea ... nr. 312/30.08.2012, cu valabilitate până la 30.08.2022, în care se precizează că transportul deșeurilor medicale, medicale infecțioase și periculoase se realizează cu mașini închiriate de la ..., fără a se regăsi, în ca deșeuri colectate/tratate în instalația de incinerare codul 18 01 0 8\*;

- Autorizația de mediu pentru funcționarea ... nr. 272/19.05.2009, cu valabilitate până la 19.05.2019, în care se precizează că activitatea de colectare, transport și predarea către societăți autorizate, pentru eliminarea finală a deșeurilor medicale periculoase se va realiza cu o autoutilitară frigorifică FIAT DOBLO cu număr de înmatriculare ..., iar la pct. IV. 2.b -*Deșeuri colectate*, se regăsesc codurile: (...) 18 01 08\*(...);
- Autorizație nr. 2614/04.04.2013, pentru evacuarea și transportul deșeurilor spitalicești din Municipiul București, emisă pentru ...;
- Autorizație nr. 1405/08.03.2013, pentru evacuarea și transportul deșeurilor spitalicești din Municipiul București, emisă pentru ...;
- Autorizație nr. 4872/13.06.2012, pentru evacuarea și transportul deșeurilor spitalicești din Municipiul București, emisă pentru ..., valabilă la data deschiderii ofertelor;
- Referat tehnic de evaluare nr. 8147/22.08.2012 privind autovehiculul marca Citroen Jumper, cu număr de înmatriculare ..., utilizat de ...pentru transportul deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală, emis de către M.S. - Institutul Național de Sănătate Publică - Centrul Național de Monitorizare a Riscurilor din Mediul Comunitar, cu o valabilitate de 2 ani de la emitere, în care se precizează posibilitatea preluării și transportării deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală, în conformitate cu HG nr. 856/2002, Ord. MS nr. 219/2002 și HG nr. 1061/2008;
- Referat tehnic de evaluare cu nr. de înregistrare 2094/12.03.2012 privind autovehiculul marca Fiat Doblo cu număr de înmatriculare ..., utilizat de ... BUCUREȘTI pentru transportul deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală, emis de către M.S. - Institutul Național de Sănătate Publică - Centrul Național de Monitorizare a Riscurilor din Mediul Comunitar, cu o valabilitate de 2 ani de la emitere în care se precizează posibilitatea preluării și transportării deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală, în conformitate cu HG nr. 856 / 2002, Ord. MS nr. 219/2002 și HG nr. 1061/2008;
- Autorizație sanitară veterinară nr. 0095-IF din data de 12.04.2013, emisă de ANSPSA – Direcția Sanitară și

pentru siguranța alimentelor Ilfov, pentru Stație de spălare și dezinfecție a mijloacelor de transport aparținând ...;

- Aviz Sanitar eliberat de M.S - Direcția de Sănătate Publică a Județului Ilfov, nr. 094/14.03.2005 pentru amenajarea incineratorului deșeurilor medicale și corpuri de animale, situat în ..., emisă pentru ...;
- Raport de verificări, încercări și probe nr. 069/20.03.2013, emis de CNCIR pentru „Incinerator CP 100” aparținând ..., situat în ...Mostre recipienti, saci polietilenă, cutii carton.

Din documentele aflate la dosar, Consiliul reține că, după deschiderea ofertelor, pe parcursul etapei de evaluare a acestora, prin adresa nr. 9441/... .. a cerut clarificări ... cu privire la „agentul economic autorizat care va prelua deșeurile citotoxice și citostatice, cod 18 01 08, care în conformitate cu OMS nr. 1226/2012 se elimină final prin incinerare, firma ... nefiind autorizată pentru incinerarea acestei categorii de deșeu periculoase”, precum și să prezinte o autorizație pentru evacuarea și transportul deșeurilor spitalicești, eliberată de Primăria Municipiului București, valabilă (cea veche a expirat la data de 13.06.2013) pentru activitatea firmei ..., să precizeze dacă „instalația tip converter H150” corespunde OMS nr. 1279/2012 și dacă, în eventualitatea „în care ambalajele furnizate de către ... nu vor corespunde în totalitate cu prevederile cap. VI - *Ambalarea deșeurilor medicale*, art. 13-29 din OMS nr. 1226/2012, se vor putea furniza ambalaje corespunzătoare, așa cum este prevăzut la art. 12, alin. (2), (3) și (4) din OMS nr. 1226/2012”.

... a răspuns solicitării autorității contractante prin adresa nr. 126/20.06.2013, anexând o serie de documente: autorizația de mediu nr. 312/30.08.2012, revizuită la data de 20.06.2013, prin care ... a primit avizul de eliminare finală și pentru codul 18 01 08\* - medicamente citotoxice și citostatice; adresa nr.1165077/07.06.2013 - prelungire autorizație pentru evacuarea și transportul deșeurilor spitalicești, pentru .... În răspunsul său, ... a oferit precizări privind informațiile solicitate la poz. 5 și 6 din adresa nr. 9441/... referitor la „instalația tip converter H150” și la ambalarea deșeurilor medicale.

Consiliul reține, de asemenea, că ... prin adresa nr. 9441/... a solicitat ... să prezinte contractul cu un eventual subcontractant sau alt asociat, în baza căruia sunt predate pentru depozitare finală pe groapa de gunoi, reziduurile rezultate în urma procesării prin decontaminare termică, respectiv incinerare, în conformitate cu art. 45 din Ordinul Ministerului Sănătății nr. 1226/18.12.2012.

... a răspuns solicitării autorității contractante, prin adresa nr. 126/ 20.06.2013, atașând copia Contractului nr. 124/20.02.2008, încheiat între ... .. groapă de gunoi și ..., având ca obiect „preluarea spre depozitat a deșeurilor din construcții, demolări și excavații, respectiv pământ și moloz reciclabil și cele asimilate acestora, a deșeurilor menajere și asimilate acestora, a deșeurilor industriale inerte ale beneficiarului, reziduuri de cenușă rezultată din incinerare”, precum și copia unei file a Contractului pentru prestări servicii de salubritate nr. 417/29.05.2012, încheiat între ... și ..., în conformitate cu Ordinul MSF nr. 219/2002, în vigoare la data deschiderii ofertelor.

În aceste condiții, Consiliul constată că autoritatea contractantă, prin faptul că a solicitat clarificări contestatorului - a cărui propunere tehnică a considerat-o incompletă - a respectat prevederile art. 78 din HG nr. 925/2006, modificată și completată, în sensul că și-a îndeplinit obligația “de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea clarificărilor”, exercitându-și, totodată, dreptul statuat de art. 35 din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: “Pe parcursul analizării și verificării documentelor prezentate de ofertanți, comisia de evaluare are dreptul de a solicita oricând clarificări sau completări ale documentelor prezentate de aceștia pentru (...) pentru demonstrarea conformității ofertei cu cerințele solicitate”.

În același sens, Consiliul reține că, ... a transmis, în perioada precizată de comisia de evaluare, clarificările/răspunsurile solicitate, însoțite de documente relevante, așa cum au fost prezentate mai sus, nefiind incidente în acest caz prevederile art. 79 alin. (1) din actul normativ evocat la alineatul precedent.

Consiliul reține, de asemenea, că, prin adresa nr. 8858/06.06.2013, ... a solicitat ..., să transmită, până la data de 10.06.2013, ora 12,00, justificarea prețului pentru procedura de achiziție publică „Servicii de colectare transport și eliminare finală a deșeurilor spitalicești” - cod CPV 90524400-0 (Rev. 2), ofertantul conformându-se prin adresa nr. 8971/07.06.2013.

În considerarea celor expuse în motivare și a faptului că printre atribuțiile comisiei de evaluare se regăsesc „verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini sau din documentația descriptivă”, precum și “verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv, precum și, dacă este cazul, din punctul

de vedere al încadrării acestora în situația prevăzută la art. 202 din ordonanța de urgență”, așa cum este statuat la art. 72 alin. (2) lit. f) și g) din HG nr. 925/2006, modificată și completată, Consiliul constată că această verificare s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu, oferta câștigătoare fiind stabilită din cadrul ofertelor admisibile și cu respectarea criteriului de atribuire ales.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Respinge solicitarea contestatorului privind acordarea cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din actul normativ menționat

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 16(șaisprezece) pagini.