



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în județul ... având CUI ... formulată împotriva procedurii de cerere de ofertă organizată de ... cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect «servicii de catering pentru beneficiarii ... cod CPV 55520000-1, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... înaintată de ... cu sediul în județul ... având CUI ... formulată împotriva rezultatului procedurii mai sus precizată, organizată de ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și a raportului procedurii nr. 359/20.06.2013.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. ... alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu

modificările și completările ulterioare, pentru considerentele de mai jos declină competența de soluționare a contestațiilor depuse de ... și ... în contradictoriu cu ... către Tribunalul ... Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de participant la procedura organizată de ... în vederea atribuirii contractului de «servicii de catering pentru beneficiarii ... cod CPV 55520000-1, a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii.

Văzând că procedura de cerere de oferte în discuție are ca obiect atribuirea unui contract de servicii încadrate în anexa nr. 2B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 (categoria 64), estimate valoric între 119.000 și 187.000 lei, fără TVA, cu adresele nr. ... și ... Consiliul a solicitat părților punctul de vedere referitor la excepția de necompetență jurisdicțională a Consiliului în soluționarea contestațiilor depuse, având în vedere prevederile art. 16 alin. (1) teza finală din O.U.G. nr. 34/2006, respectiv punctul de vedere față de declinarea competenței de soluționare a contestației către instanța judecătorească pe care o consideră competentă.

... a transmis punctul său de vedere nr. 382/... înregistrat la Consiliu cu nr. 21399/28.06.2013, prin care susține că această contestație este de competența Consiliului.

... a transmis adresa nr. 29/03.07.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 22101/03.07.2013, prin care informează că nu se poate pronunța asupra declinării cauzei către o instanță judecătorească, deoarece a mai solicitat o clarificare autorității contractante și așteaptă răspunsul acesteia.

Prin cea de a doua contestație, ... operator economic participant la procedura de atribuire menționată, a solicitat anularea procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și a raportului procedurii nr. 359/20.06.2013.

... a transmis adresa nr. 14/03.07.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 22579/08.07.2013, prin care își exprimă punctul de vedere în sensul că este de acord cu declinarea cauzei către instanța competentă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect «servicii de catering pentru beneficiarii ... cod CPV 55520000-1, publicând în SEAP invitația de participare nr. ... din ...

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestațiilor formulate de către ... și ... Consiliul reține că, în speță sunt aplicabile dispozițiile art. 16 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, care stipulează că, în cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract de achiziție publică ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează numai la prevederile art. 35 - 38 și art. 56 din ordonanță, precum și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX.

Din cuprinsul invitației de participare nr. ..., publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP la data de ... rezultă că valoarea estimată a contractului de servicii în cauză este între 119.000 și 187.000 lei, fără TVA, fiind mai mică decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, astfel încât, pentru achiziționarea serviciilor în cauză, autoritatea contractantă nu avea obligația aplicării prevederilor ordonanței menționate. De asemenea, nu sunt aplicabile prevederile cap. IX privind soluționarea contestațiilor de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Astfel, Consiliul constată că nu este competent a le soluționa, potrivit art. 16 alin. (1) din ordonanța de urgență, în competența sa intrând doar procedurile de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), ceea ce nu este cazul în speță.

Întrucât prevederile imperative ale O.U.G. nr. 34/2006 stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, participanții la procedură nu pot deroga, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri unde legea nu prevede aplicarea acestui act normativ.

Faptul că în fișa de date autoritatea contractantă a indicat Consiliul ca fiind competent să soluționeze contestațiile la procedură nu are nicio relevanță, întrucât competența Consiliului nu o poate decide organizatoarea licitației, ci doar legea.

Stabilind că nu au relevanță în cauză prescripțiile cap. IX din ordonanță, competența de soluționare a contestațiilor se determină pe baza dreptului comun, persoanele care se consideră vătămate putând apela la instanțele judecătorești competente. Așadar, întrucât soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a Consiliului și luând în considerare dispozițiile:

- art. 8 alin. (2) din Legea nr. 554/2004: „Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele

premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de aplicarea și executarea contractului administrativ”;

- art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, potrivit căreia: "Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene [...] se soluționează, în fond, de tribunalele administrativ-fiscale [...]”;

- art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, potrivit căreia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;

- art. 1, 266 alin. (1) și art. 297 - „în măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun” - din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va admite excepția necompetenței sale în materie, ridicată din oficiu, și, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestațiilor, urmează a face aplicarea art. 132 Cod procedură civilă, respectiv să transmită contestațiile, împreună cu dosarele constituite, instanței de judecată competentă.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestațiilor către Tribunalul ... Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, pe raza căreia își are sediul organizatoarea procedurii.

Redactată în șase exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...