



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.... ..

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... completată prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20518/21.06.2013, depusă de către ... cu sediul în județul ... având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva procedurii de „cerere de ofertă” cu fază finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Furnizare fructe și legume transformate”, cod CPV 15330000-0, organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în județul ... s-a solicitat dispunerea repetării etapei finale de licitație electronică.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva procedurii de „cerere de ofertă” cu fază finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Furnizare fructe și legume transformate”, cod CPV 15330000-0, organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, solicitând dispunerea repetării etapei finale de licitație electronică

În fapt, contestatorul arată că în data de 11.06.2013 autoritatea contractantă a organizat etapa finală de licitație electronică și din motive tehnice datorate exclusiv site-ului www.e-licitatie.ro, ofertele sale de preț pentru loturile 13, 14, 15, 16, 17, 18 nu au putut fi transmise în timp util. Contestatorul menționează că a depus o cerere la CNMSI pentru obținerea desfășurătorului activității ... pe site-ul respectiv.

Prin adresa nr. 11585/... ... Consiliul a solicitat contestatorului, în temeiul art. 270 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, completarea contestației, în termen de 5 zile de la primirea adresei, prin precizarea, conform art. 270 alin. (1) din OUG nr. 34/2006:

- a sediului ... și a codului unic de înregistrare;
- a obiectului contestației, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul contestat, potrivit art. 270 alin. (1) lit.d) din actul normativ antemenționat coroborat cu dispozițiile art. 255 alin. (1) din același act normativ.
- a motivării în fapt și în drept;
- a mijloacelor de probă pe care se sprijină contestația, în măsura în care este posibil;
- a semnăturii reprezentantului dvs.

De asemenea, în baza prevederilor art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 i s-a solicitat contestatorului și dovada înaintării contestației formulate, către autoritatea contractantă.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 20518/21.06.2013, contestatorul a răspuns solicitărilor CNSC, precizând că obiectul contestației îl reprezintă faptul că în timpul desfășurării etapei de licitație electronică, din motive tehnice datorate exclusiv site-ului www.e-licitatie.ro, ofertele sale de preț pentru 6 loturi nu au putut fi transmise. În susținerea sa contestatorul arată că în data de 11.06.2013 ora 13.59, ora la care se transmit ofertele finale ale diferiților participanți, la licitații, pe 6 calculatoare aflate în locații diferite, s-a înregistrat acest refuz de transmitere.

Prin adresa nr. 12175/... ... Consiliul a solicitat autorității contractante punctul de vedere cu privire la contestația formulată

de ... în cuprinsul căruia să se menționeze și stadiul procedurii pentru loturile contestate.

La solicitarea Consiliului, autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 3834/25.06.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 20956/26.06.2013. Astfel, autoritatea contractantă precizează că în data de 11.06.2013 ora 14.00 au fost evaluate în SEAP loturile 13, 14, 15, 16, 17, 18, iar în data de 18.06.2013 acestea au fost deliberate și transmise în SEAP, stabilindu-se ofertanții câștigători. În aceeași zi autoritatea contractantă a comunicat către toți ofertanții, rezultatele procedurii.

Cu privire la afirmațiile contestatorului din adresa înregistrată la autoritate sub nr. 3541/... autoritatea contractantă subliniază faptul că acestea vizau motive tehnice datorate SEAP-ului și care nu au fost rezolvate până la data de 18.06.2013, data deliberării loturilor respective.

În final, autoritatea arată că ... nu i-a transmis contestația formulată către CNSC, motiv pentru care ofertanții câștigători, inclusiv ... au fost invitați, în data de 25.06.2013 pentru încheierea contractelor.

Prin adresa nr. 12235/... Consiliul a solicitat CNMSI să precizeze motivele pentru care, în timpul desfășurării fazei finale de licitație electronică din data de 11.06.2013, ... nu a putut transmite ofertele sale de preț pentru loturile 13, 14, 15, 16, 17, 18, așa cum acesta afirmă în contestația formulată.

Prin adresa nr. 20221/28.06.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 21491/28.06.2013, CNMSI a răspuns solicitării CNSC și a transmis detaliile privind acțiunile de depunere ofertă ale operatorilor economici în cadrul etapei finale de licitație electronică având codul unic de identificare Astfel, CNMSI precizează că, așa cum reiese și din desfășurătorul fazei finale de licitație electronică prezentat, accesul operatorilor economici a fost permis până la data de închidere a licitației electronice. Totodată se menționează faptul că nu au fost înregistrate incidente în ceea ce privește disponibilitatea SEAP în internet.

În final, CNMSI afirmă că accesul operatorilor economici la licitație este liber și echidistant, regulile sistemului aplicându-se tuturor în mod egal, motiv pentru care este imposibil de estimat pentru operatorul economic în timpul derulării procedurii, dacă va fi câștigătorul unei proceduri electronice sau nu.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de ofertă” cu fază finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Furnizare fructe și legume transformate”, cod CPV

15330000-0. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind "prețul cel mai scăzut".

Faza finală de licitație electronică pentru toate loturile aferente procedurii a avut loc la data de 11.06.2013 și potrivit adresei nr. 20221/28.06.2013 transmisă de către CNMSI nu au fost înregistrate incidente în ceea ce privește disponibilitatea SEAP în internet iar accesul operatorilor economici a fost permis până la data de închidere a licitației electronice.

CNMSI a transmis Consiliului toate detaliile privind acțiunile de depunere oferte în cadrul etapei finale de licitație electronică cu codul unic de identificare ..., din desfasurator nereiesind niciun fel de „*motive tehnice datorate exclusiv site-ului www.e-licitatie.ro*” care ar fi cauzat neînregistrarea ofertelor transmise de către

Pe baza documentelor aflate la dosarul cauzei, faza finală de licitație electronică aferentă procedurii de „cerere de ofertă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „*Furnizare fructe și legume transformate*” s-a desfășurat normal și nu există niciun fel de probe în sensul celor susținute de către contestator.

Pentru considerentele anterior expuse, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...