



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... .. înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI RO ... a contestat caietul de sarcini, elaborat în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de ofere”, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Produse informative și de promovare – proiect «Centre autonome și moderne de pregătire prin implementarea unei organizări noi – CAMPION»”, cod CPV ... (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul ... .. și a solicitat obligarea autorității contractante să modifice caietul de sarcini, respectiv termenul de livrare a produselor de la o săptămână la maxim 6 săptămâni sau să dispună excluderea acestui criteriu de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... .. în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul ... .. și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... împotriva caietului de sarcini, elaborat în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de ofere”, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Produse informative și de promovare – proiect «Centre autonome și moderne de pregătire prin implementarea unei organizări noi – CAMPION»”, cod CPV ... (Rev.2), s-a solicitat obligarea autorității contractante să modifice caietul de sarcini, respectiv termenul de livrare a produselor de la o săptămână la maxim 6 săptămâni sau să dispună excluderea acestui criteriu de atribuire.

Contestatoarea aduce la cunoștința Consiliului că autoritatea contractantă a solicitat un număr de 2400 bucăți memory stick, 8000 bucăți pixuri de plastic cu banner personalizat în policromie pe ambele fețe, precum și 8000 bucăți tricouri cu mânecă scurtă cu personalizare full color, pentru aceste produse impunând, potrivit pct. 3 din caietul de sarcini, un termen de livrare de o săptămână.

În acest sens, având în vedere că produsul „pix cu banner în policromie” trebuie fabricat personalizat, contestatoarea consideră că termenul de livrare de o săptămână este nerealist și discriminator, susținând că nu există posibilitatea ca aceste produse să fie fabricate și livrate într-o săptămână, singura posibilitate tehnică/tehnologică de realizare fiind ca un furnizor să le aibă în stoc, gata personalizate.

În drept, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 2 alin. (2), precum și cele ale art. 35 alin. (5) din OUG nr. 34/2006.

În dovedirea susținerilor sale, S.C. ... S.R.L. a depus, la dosarul cauzei, dovada înaintării contestației către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 135/16.07.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 23757/16.07.2013, autoritatea contractantă ... a comunicat punctul de vedere referitor la contestație, precum și dosarul achiziției publice, necesar pentru soluționarea acesteia.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă arată că termenul de o săptămână stabilit în documentația de

atribuire/caietul de sarcini este un termen de predare/livrare al produselor achiziționate, fiind considerat o specificație tehnică în accepțiunea art. 35 din OUG nr. 34/2006 și nu un criteriu de evaluare a ofertelor.

Astfel, autoritatea contractantă face precizarea că măsura de remediere luată constă în prelungirea termenului de livrare de la o săptămână la 4 săptămâni, apreciind că o prelungire mai îndelungată a acestuia ar duce la neîndeplinirea necesității sale. În acest sens, autoritatea contractantă învederează că achiziția de produse informative și de promovare este necesară în vederea derulării activității „Școala vine la tine acasă”, ce se desfășoară în perioada 01.09.2013-31.10.2013, astfel că produsele trebuie livrate până cel târziu în data de 01.09.2013.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de ofere”, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Produse informative și de promovare – proiect «Centre autonome și moderne de pregătire prin implementarea unei organizări noi – CAMPION»”, cod CPV ... (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... stabilind data de deschidere a ofertelor la 16.07.2013, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 275.200 lei.

În cadrul caietului de sarcini, capitolul nr. 3, Termen de livrare, autoritatea contractantă a precizat că „pentru toate materialele este de o săptămână de la primirea BT-ului/bonului de execuție de la autoritatea contractantă”.

Ca urmare a depunerii contestației din prezenta cauză, autoritatea contractantă, în temeiul prevederilor art. 256<sup>3</sup> din OUG nr. 34/2006, a adoptat măsuri de remediere, publicate în SEAP la data de 15.07.2013 prin intermediul unei erate, măsuri prin care a modificat cerința caietului de sarcini anterior citată astfel: „Termenul de livrare pentru toate materiale este de 4 (patru) săptămâni de la primirea BT-ului/ bunului de execuție de la autoritatea contractantă”.

Analizând măsura de remediere prin raportare la obiectului contestației, Consiliul constată că prin aceasta autoritatea contractantă achiesează doar în parte la solicitarea contestatoarei, prelungind termenul de livrare de la o săptămână la 4 săptămâni și nu la 6 săptămâni cum solicitare contestatoare.

Luarea de către autoritatea contractantă a măsurii de remediere în acest fel este justificată de faptul că produsele ce urmează a fi achiziționate fac parte din activitatea „6.2. Școala vine la tine acasă”, așa cum rezultă din referatul de necesitate

înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 94/31.05.2013, ce urmează să se desfășoare, potrivit susținerilor autorității contractante, începând cu data de 01.09.2013, fiind astfel evident faptul că, stabilirea unui termen de livrare mai mare de 4 săptămâni, în condițiile în care procedura de atribuire se află în faza de elaborare a ofertelor, ar conduce la neîndeplinirea necesității autorității contractante, ceea ce face contestația formulată de S.C. ... S.R.L. să apară ca fiind neîntemeiată.

În raport de cele reținute, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de S.C. ... S.R.L. și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.