



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ... .. / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... depusă de către ... cu sediul în ... .. și adresa de corespondență în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având C.I.F. RO ... reprezentantă legal prin director general executiv ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... cu sediul în ... .. în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare de produse de panificație și produse lactate pentru elevii din clasele I-VIII din unitățile școlare din învățământul de stat și privat și pentru copii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore din județul ..., în anul școlar 2013-2014”, coduri CPV 15511210-8 - Lapte UHT (Rev.2), 15551300-8 - Iaurt (Rev.2), 15811300-9 - Cornuri (Rev.2), 15821200-1 - Biscuiți dulci (Rev.2), se solicită următoarele:

- obligarea autorității contractante de a înlocui, pentru produsul „corn”, cerința privind deținerea de mijloace de transport frigorifice, cu cerința deținerii de mijloace de transport termoizolate;

- obligarea autorității contractante de a reformula prevederile cap. IV.4.1, „Modul de elaborare a propunerii tehnice”, astfel încât cerințele să fie clare, ușor de înțeles și neinterpretabile.

În baza documentelor depuse de părți,

# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către ... cu sediul în ... .. în contradictoriu cu ... cu sediul în ... ..

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... .. critică documentația de atribuire, elaborată de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare de produse de panificație și produse lactate pentru elevii din clasele I-VIII din unitățile școlare din învățământul de stat și privat și pentru copii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore din județul ..., în anul școlar 2013-2014”, solicitând următoarele:

- obligarea autorității contractante de a înlocui, pentru produsul „corn”, cerința privind deținerea de mijloace de transport frigorifice, cu cerința deținerii de mijloace de transport termoizolate;
- obligarea autorității contractante de a reformula prevederile cap. IV.4.1, „Modul de elaborare a propunerii tehnice”, astfel încât cerințele să fie clare, ușor de înțeles și neinterpretabile.

În opinia contestatorului, atât cerința ca ofertanții să dețină mijloace de transport frigorifice pentru produsele corn și biscuiți, cât și formularea cerinței privind modul de elaborare a propunerii tehnice nu sunt în concordanță cu legislația aplicabilă în domeniul achizițiilor publice.

Invocând prevederile art. 5 din H.G. nr. 714/2008, cap. IV pct. 7 din Regulamentul (CE) nr. 852/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004, Regulamentul (CE) nr. 853/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004, contestatorul susține că pentru produsele care nu sunt de origine animală, așa cum sunt cornurile, nu este necesar transportul cu instalație de frig, întrucât transportul cornurilor la temperaturi mai joase decât cele asigurate de un mijloc de transport termoizolat ar putea denatura calitatea (moliciunea) produsului, pe când transportul cu mașini termoizolate asigură exact temperatura optima păstrării cornurilor și biscuiților.

Precizează că această cerință este firească pentru produsele lactate, care sunt de origine animală și au un alt regim de păstrare decât cornurile și biscuiții.

În contestație se subliniază că transportul produselor de panificație proaspete, cu termen de valabilitate mic, se efectuează cu mijloace de transport termoizolate, producătorii din domeniul panificației nedeținând mijloace de transport frigorifice, astfel încât cerința în cauză îngreșește accesul la procedură a acestor producători.

Contestatorul critică și modalitatea de formulare a prevederilor cap. IV.4.1 „Modul de elaborare a propunerii tehnice”, susținând că respectivele cerințe nu sunt clare, sunt interpretabile, putând duce la respingerea ofertei, ca neconformă, și solicită obligarea autorității contractante la elaborarea unui model de propunere tehnică, în care să fie stabilite clar informațiile pe care trebuie să le prezinte ofertanții, fie să reformuleze cerințele în sensul de a elimina tot ce este interpretabil.

În opinia contestatorului sunt interpretabile/discutabile următoarele cerințe:

- „oferta trebuie să convingă autoritatea contractantă că în caz de atribuire ofertantul dispune de resurse suficiente precum și de experiența necesară pt. a asigura furnizarea de materiale supusă achiziției publice”;

- „soluțiile caracteristice și parametrii pe care aceste soluții îi vor asigura”;

- „lista tuturor activităților necesare pentru realizarea contractului, activități ce vor fi ierarhizate cu precizarea duratelor”;

- „propunerea va avea un caracter ferm și obligatoriu din punct de vedere al conținutului”;

- „Nu sunt acceptate limitări ale obligațiilor ofertantului față de cerințele prezentate.”

Invocând prevederile art. 35 alin. 5 și 6 din O.U.G nr. 34/2006, contestatorul susține că sunt încălcate principiile de bază ale atribuirii contractelor de achiziție publică, respectiv: promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici.

Pentru toate aceste considerente, ... solicită modificarea fișei de date a achiziției în sensul celor de mai sus, precum și amânarea depunerii ofertelor până la data soluționării contestației, în cazul în care pronunțarea se va face mai târziu de data limită de depunere a ofertelor.

În drept, sunt invocate prevederile O.U.G. nr. 34/2006, H.G. nr. 714/2008, Regulamentul (CE) nr. 852/2004 și Regulamentul (CE) nr. 853/2004.

În probațiune, au fost depuse, în copie, următoarele înscrisuri: dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, și anunțul de participare.

Cu adresa nr. 7771 din înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 23596 din ... a transmis, în temeiul art. 274 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, punctul său de vedere nr. 7766 din la contestația depusă de ... în care arată că, pentru produsul corn, va modifica cerința deținerii de mijloace

de transport frigorifice cu deținerea de mijloace de transport termoizolante.

În ceea ce privește solicitarea contestatorului de reformulare a prevederilor de la cap. IV.4.1 „Modul de elaborare a propunerii tehnice”, autoritatea contractantă precizează că răspunsul său se regăsește în răspunsul la clarificarea nr. 7330 din 04.07.2013 din SEAP, conform căruia nu se elaborează modele de propunere tehnică, aceasta fiind lăsată la latitudinea ofertantului.

... solicită respingerea contestației depusă de ... ca nefondată, și continuarea procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă a depus, în copie conformă cu originalul, documentele aflate la dosarul achiziției publice.

Consiliul constată că, prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 23814 din 16.07.2013, ... arată că înțelege să renunțe la soluționarea contestației pe care a depus-o.

Față de cele prezentate, în temeiul art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de către

...

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.