



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... completată prin adresa nr. 67/12.07.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 23399/12.07.2013, formulată de ... cu sediul în ... având CUI ... reprezentantă legal de ... - ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă cu sediul în ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, organizată în vederea încheierii acordului - cadru de furnizare, având ca obiect: „DETERGENT DEZINFECTANT PENTRU RUFĂ”, cod CPV 39831200-8, s-a solicitat „remediarea documentației de atribuire prin includerea în Specificațiile tehnice ale caietului de sarcini și a detergenților dezinfectanți lichizi”.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... cu sediul în ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă cu sediul în ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... completată prin adresa nr. 67/12.07.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 23399/12.07.2013, formulată de ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, organizată în vederea încheierii acordului - cadru de furnizare, având ca obiect: „DETERGENT DEZINFECTANT PENTRU RUFEE”, cod CPV 39831200-8, s-a solicitat „remediarea documentației de atribuire prin includerea în Specificațiile tehnice ale caietului de sarcini și a detergenților dezinfectanți lichizi”.

În ceea ce privește fondul cauzei, contestatorul menționează că autoritatea contractantă a solicitat, prin Specificațiile tehnice ale caietului de sarcini, ca pachetul de detergenți ofertat să conțină: „1. Detergent dezinfectant granulat pentru spălări grele, rufe colorate pentru uz spitalicesc (material textil pentru săli operații” și „2. Detergent dezinfectant granulat pentru lenjerie de spital (pentru spălări ușoare) care să fie utilizat pentru mașini de spălat automate”.

Față de acest aspect, apreciază că „solicitarea unui anumit tip de detergent, granulat, restricționează capacitatea ofertanților de a corespunde specificațiilor caietului de sarcini în favoarea anumitor furnizori și elimină de la participarea la procedură furnizorii de detergenți dezinfectanți lichizi”, autoritatea contractantă încălcând principiul privind promovarea concurenței între operatorii economici, cel al garantării tratamentului egal, precum și cel al nediscriminării operatorilor economici.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 13586/... 11.07.2013, transmiterea dosarului achiziției publice, în copie, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Prin adresa nr. 6927/12.07.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 23342/12.07.2013, autoritatea contractantă a transmis, în copie, documentele solicitate, precum și punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... solicitând Consiliului respingerea acesteia ca nefondată și neîntemeiată, întrucât solicitarea eliminării anumitor prevederi din specificațiile tehnice ale caietului de sarcini nu poate fi operată din următoarele motive:

- procedura de atribuire în cauză a fost inițiată prin publicarea, în SEAP, a invitației de participare nr. ...

- în cadrul caietului de sarcini au fost incluse specificațiile tehnice pe care urmează a le întruni produsele propuse de ofertanți în cadrul procedurii, astfel încât acestea să răspundă necesităților autorității contractante;

- astfel, în cadrul documentației de atribuire s-a impus ca atât detergenții, utilizați în mașinile de spălat automate ale instituției, pentru spălări grele, rufe colorate pentru uz spitalicesc (material textil pentru săli de operații), cât și cei pentru lenjerie de spital (spălări ușoare), să fie granulați;

- motivul acestei solicitări exprese nu a fost generat de intenția autorității contractante de a restricționa participarea anumitor operatori economici în cadrul procedurii, ci dintr-o necesitate obiectivă a spitalului;

- această necesitate decurge din faptul că mașinile de spălat aflate în dotarea instituției sale nu sunt prevăzute din fabricație cu dozator pentru detergent lichid, prezentând exclusiv cuve pentru detergent solid;

- prin urmare, modificarea specificațiilor tehnice, în sensul acceptării deopotrivă a detergenților granulați, cât și a celor lichizi, nu servește nevoilor obiective ale autorității contractante.

Prin adresa nr. 67/12.07.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 23399/12.07.2013, ... și-a completat contestația ca urmare a punctului de vedere al autorității contractante, precizând că motivează solicitarea de detergenți dezinfectanți granulați prin faptul că: „mașinile de spălat aflate în dotarea instituției noastre nu sunt prevăzute din fabricație cu dozator pentru detergent lichid, prezentând exclusiv cuve pentru detergent solid”.

Contestatorul apreciază afirmația autorității contractante ca fiind corectă în sensul că mașinile de spălat rufe din dotarea acesteia nu au cuve pentru detergent lichid, ceea ce nu contrazice însă faptul că aceste mașini pot fi alimentate și pot funcționa cu detergent lichid, întrucât:

- din fabricație, toate mașinile de spălat rufe, inclusiv modelele deținute de autoritatea contractantă, sunt concepute cu dublă alimentare, pentru detergenți solizi și detergenți lichizi;

- intrarea pentru alimentarea cu detergenți lichizi este prevăzută pe panoul din spate al mașinii de spălat;

- sistemul de dozare a detergentului lichid, oferit în comodat de furnizorul de detergenți, se cuplează la această intrare a mașinii de spălat.

În ceea ce privește afirmația respectiv „modificarea specificațiilor tehnice în sensul acceptării deopotrivă a detergenților granulați, cât și a celor lichizi, nu servește nevoilor obiective ale autorității contractante”, contestatorul considerăm că tocmai un sistem de dozare automată a detergentului lichid corespunde exigențelor domeniului sanitar, datorită:

- preciziei dozajului, ce asigură calitatea constantă a spălării și dezinfectarea conform normelor, plus economie de forță de muncă și de detergent prin eliminarea pierderilor ;

- posibilității configurării de rețete de spălare diferite în funcție de programul de spălare (depinzând de tipul materialului și de gradul de murdărie).

În concluzie, ... susține că mașinile de spălat ale autorității contractante pot funcționa cu detergenți lichizi, operație ce nu necesită nici un fel de modificări asupra acestora și nu prezintă nici un fel de impediment.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

.... a inițiat procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, în vederea încheierii acordului - cadru de furnizare, având ca obiect: „DETERGENT DEZINFECTANT PENTRU RUFEE”, cod CPV 39831200-8, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată a achiziției este cuprinsă între 331.200 și 373.200 lei, fără TVA.

Potrivit Cap. IV.2.1) din fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Consiliul reține că ... formulează critici cu privire la cerința autorității contractante din caietul de sarcini ca detergenții dezinfectanți să fie granulați, susținând că această cerință restrânge, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici furnizori de astfel de detergenți în stare lichidă.

De asemenea, Consiliul reține că autoritatea contractantă a motivat menținerea acestei cerințe prin faptul că echipamentele aflate în dotarea sa nu permit alimentarea cu detergenți lichizi.

Consiliul, având în vedere prevederile art. 35 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: „Specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante”, constată că cerința mai sus menționată se încadrează în această prevedere legală și, ca urmare, respinge, ca nefondate, susținerile contestatorului, în acest sens.

Totodată, Consiliul va respinge, ca nefondată, critica ... conform căreia, prin cerința tehnică mai sus menționată, se încalcă prevederile art. 2, ale art. 17 și ale art. 35 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, deoarece produsele achiziționate, având ca destinație de utilizare, echipamente deja deținute de către autoritatea contractantă, trebuie să prezinte caracteristicile tehnice impuse de acestea, iar respectarea prevederilor

legale invocate este obligatorie numai în cazul în care produsele oferite corespund necesităților autorității contractante.

Consiliul nu reține, în soluționare, susținerea contestatorului cu privire la faptul că și echipamentele deținute de către autoritatea contractantă au posibilitatea alimentării cu detergent lichid, deoarece acesta nu prezintă elemente concrete în acest sens, ci se limitează numai la a afirma această posibilitate, care necesită totuși, furnizarea de către ofertant, în comodat, a unui sistem automat de dozare, iar măsura care s-ar impune pentru a verifica această afirmație, respectiv anularea procedurii de atribuire în cauză, ar fi excesivă, având în vedere faptul că data depunerii ofertelor a fost 15.07.2013.

Ca urmare a celor de mai sus, în baza art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din actul normativ menționat.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.