



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.... ..

Data:...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de ... cu sediul în județul ... având Număr de Înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva caietului de sarcini, emis de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în județul ... în cadrul procedurii de cerere de ofertă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „achiziție anvelope pentru autobuze”, cod CPV 34352200-1, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii
- obligarea autorității contractante la renunțarea sau modificarea cerințelor menționate în caietul de sarcini referitoare la certificatele ISO 16949:2009 și RAR-OCP.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva caietului de sarcini, emis de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de ofertă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „achiziție anvelope pentru autobuze”, cod CPV 34352200-1, solicitând:

- suspendarea procedurii
- obligarea autorității contractante la renunțarea sau modificarea cerințelor menționate în caietul de sarcini referitoare la certificatele ISO 16949:2009 și RAR-OCP.

Contestatorul înțelege să critice solicitarea din caietul de sarcini a următoarei cerințe: *“Ofertantul va prezenta standardul ISO 16949:2009 valabil la data limita stabilita pentru depunerea ofertelor pentru certificarea calitatii produselor oferite. Certificatele de calitate (conformitate) și certificatele de garanție emise de către producător pentru produsele livrate, vor corespunde cu reglementările în vigoare. Având în vedere ca aceste produse fac parte din grupa 6.9. :“Componente destinate utilizării în cadrul sistemului de rulare și suspensie” pentru care este necesară și obligatorie la comercializare certificarea/omologarea R.A.R. Ofertantii vor prezenta și certificatele de conformitate RAR-OCP.”*, pe care o consideră cerință de calificare, conform art. 188 alin. (1) lit. e) din OUG nr. 34/2006, și nu o cerință tehnică pentru a putea fi prevăzută în caietul de sarcini.

De asemenea, în ceea ce privește certificatul RAR-OCP, contestatorul arată că autoritatea contractantă este obligată să accepte certificate de omologare internațională, EC și să prevadă acceptul acestor alternative internaționale în documentația aferentă procedurii.

Față de cele anterior expuse, contestatorul consideră că, în cauză, cerințele criticate încalcă în mod flagrant prevederile art. 35 alin. (2) și (5) din OUG nr. 34/2006, precum și scopul și principiile prevăzute în acest act normativ, solicitând suspendarea procedurii și obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de depunere a certificatului ISO 16949:2009.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 5123/... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, sub nr. 23926/..., ... în calitate de autoritate contractantă, consideră

contestația ca fiind nefondată, astfel că decide continuarea procedurii de atribuire.

Referitor la certificatul ISO 16949:2009 autoritatea contractantă menționează faptul că acest document a fost solicitat inițial în Fișa de date - secțiunea III.2.3.b Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului din Documentația de atribuire nr. 100072, însă A.N.R.M.A.P. a respins documentația menționând următoarele: *„Motivul respingerii ANRMAP: Secțiunea III.2.3b Transferați la caietul de sarcini cerința de a se prezenta Certificat de calitate ISO 16949:2009 sau echivalent (art.35 din OUG nr.34/2006); perioada de valabilitate a acestui document se va raporta la data limita stabilită pentru depunerea ofertelor”*, astfel că s-a conformat acestei solicitări.

Totodată autoritatea contractantă precizează că acest certificat ISO sau echivalent este absolut necesar pentru determinarea calității produselor oferite (siguranța circulației reprezentând un factor foarte important, având în vedere că obiectul activității autorității contractante este transportul de persoane), și, în consecință, solicită menținerea prezentării certificatului ISO 16949:2009 sau echivalent de către ofertanți, indiferent că acest lucru este solicitat în Caietul de sarcini sau în Fișa de date.

În ceea ce privește certificatul RAR-OCP, autoritatea contractantă precizează faptul că în cadrul Fișei de date - secțiunea III.2.3.a Capacitatea tehnică și/sau profesională este solicitat „Certificat de conformitate RAR-OCP sau echivalent”, formulare general acceptată, ce permite ofertanților alternative de omologare internațională.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura cerere de ofertă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „achiziție anvelope pentru autobuze”, cod CPV 34352200-1. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Pe fondul contestației formulate de către ... Consiliul retine:

- solicitarea certificatului ISO 16949:2009 este legală deoarece în conformitate cu prevederile art. 176 lit e) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit acestora autoritatea contractantă având dreptul de a aplica criteriile de calificare și selecție referitoare la standarde de asigurare a calității.

Certificatul ISO 16949:2009 semnifică îndeplinirea standardelor de asigurare a calității în industria auto, motiv pentru

care nu este excesiva solicitarea acestuia, iar, in acest context, nu are relevanta daca solicitarea a fost introdusa in fișa de date a achizitiei sau in caietul de sarcini (asa cum a solicitat ANRMAP).

- in ceea ce priveste certificatul RAR-OCP, acesta a fost solicitat în cadrul fișei de date - secțiunea III.2.3.a Capacitatea tehnică și/sau profesională sub forma „*Certificat de conformitate RAR-OCP sau echivalent*”, prin urmare formularea permite ofertanților alternative de omologare internațională.

In concluzie, in aprecierea Consiliului, critile formulate de contestator privind documentatia de atribuire sunt neintemeiate.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...