



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de SC ... SRL, cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 11719/01.07.2013, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte cu fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Reabilitare, modernizarea și dotarea ambulatoriului la Spitalul Orășenesc ... cod CPV 45215140-0, organizată de autoritatea contractantă ORAȘUL ... – CONSILIUL LOCAL ..., cu sediul în orașul ..., ... județul ... s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii, refacerea procedurii din faza calificării ofertelor prin reanalizarea ofertei depusă de contestatoare, refacerea procedurii de evaluare în conformitate cu factorii de evaluare prevăzuți în fișa de date a achiziției și informațiile prezentate în conținutul ofertelor, emiterea unei noi comunicări a rezultatului procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite contestația formulată de SC ... SRL, cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL ... - CONSILIUL LOCAL ..., cu sediul în orașul ..., ... județul ... și dispune anularea, în termen de 10 zile, a comunicărilor privind rezultatul procedurii trimise operatorilor participanți la această procedură, inclusiv anularea documentelor care au stat la baza emiterii acestor comunicări, anularea actelor emise ulterior comunicării rezultatului procedurii prin urmare și a etapei finale de licitație electronică și reluarea procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor, după care procedura de atribuire va continua.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL ... - CONSILIUL LOCAL ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte cu fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Reabilitare, modernizarea și dotarea ambulatoriului la Spitalul Orășenesc ... cod CPV 45215140-0, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 11719/01.07.2013 s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii, refacerea procedurii din faza calificării ofertelor prin reanalizarea ofertei depusă de contestatoare, refacerea procedurii de evaluare în conformitate cu factorii de evaluare prevăzuți în fișa de date a achiziției și informațiile prezentate în conținutul ofertelor, emiteria unei noi comunicări a rezultatului procedurii de atribuire.

În susținerea contestației sale, SC ... SRL arată că pe parcursul evaluării ofertei sale, autoritatea contractantă i-a solicitat clarificări prin intermediul a două adrese, la care a transmis răspunsurile aferente, însă, prin adresa nr. 11719/01.07.2013, autoritatea contractantă i-a comunicat faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă.

Contestatoarea, combătând punctual fiecare din motivele identificate de autoritatea contractantă pentru respingerea ofertei sale, consideră că acestea sunt netemeinice, nefundamentate și nelegale.

Astfel, contestatoarea susține, pe de o parte, că certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale pentru sediile secundare nu a fost solicitat în fișa de date a achiziției, sens în care invocă prevederile pct. III.2.1 din fișa de date a achiziției, iar pe de altă parte, că bilanțurile contabile pentru anii 2010 și 2011 se regăsesc la paginile 31-86 din documentele de calificare, iar bilanța la 31.12.2012 se regăsește la paginile 87-92 în documentele de calificare. În legătură cu acest ultim aspect, contestatoarea susține că pentru anul 2012 a depus bilanța la 31.12.2012 deoarece termenul de depunere pentru emiterea bilanțului pentru anul 2012 a fost data de 30.05.2013, iar termenul limită pentru deschiderea ofertelor a fost 27.05.2013, astfel că această cerință a fost îndeplinită.

În ceea ce privește susținerile autorității contractante referitoare la modul de îndeplinire a cerințelor impuse pentru personalul propus, respectiv managerul de proiect, inginerul construcții civile, inginerul instalații, CQ civile și industriale, CQ instalații, contestatoarea consideră că în fișa de date a achiziției nu s-au solicitat recomandări pentru lucrările declarate în CV-urile acestora, în timp ce pentru persoana autorizată ISCIR a depus adeverința cu specificația Operator RSVTI, pentru managerul de calitate și managerul de mediu a depus CV-uri, decizie de numire, diplomă de absolvire respectiv certificat serie M nr. 24, iar pentru tehnicianul sisteme DSVCAM s-au depus CV, angajament de participare, declarație de disponibilitate.

În încheiere, contestatoarea susține că pentru personalul calificat a prezentat o listă cu persoanele și extras REVISAL, documente depuse în cadrul documentelor de calificare.

În dovedirea susținerilor sale, SC ... SRL, a depus, la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 12158/08.07.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 22752/09.07.2013, autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere și, în copie, dosarul achiziției și oferta contestatoarei.

Prin punctul de vedere autoritatea contractantă a descris pe scurt modul de desfășurare a procedurii de atribuire, precizând că a luat act de contestația ce face obiectul prezentului dosar și a hotărât adoptarea următoarelor măsuri de remediere: „suspendarea procedurii de atribuire până la primirea Deciziei CNSC, anularea tuturor comunicărilor privind rezultatul procedurii trimise operatorilor participanți la această procedură și înștiințarea acestora, transmiterea punctului de vedere cu privire la măsurile de remediere, concomitent către CNSC și către contestatoare, solicitându-i acesteia și retragerea contestației ca rămasă fără

obiect, notificând în acest sens CNSC și AC, refacerea procedurii de atribuire de la faza evaluării ofertelor, ulterior deciziei CNSC”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte cu fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Reabilitare, modernizarea și dotarea ambulatoriului la Spitalul Orășenesc ... cod CPV 45215140-0, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... stabilind data deschiderii ofertelor la 28.05.2013 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

În cadrul aceleiași procedurii de atribuire, Consiliul a soluționat, prin Decizia nr. ... din ... contestația formulată de SC ... SA, în sensul că a admis contestația și a dispus modificarea cerinței III.2 din fișa de date a achiziției.

La procedura de atribuire au depus oferte 14 operatori economici printre care și contestatoarea, aspecte consemnate de autoritatea contractantă în cadrul procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor înregistrat sub nr. 9583/28.0.2013.

După evaluarea ofertelor, autoritatea contractantă, așa cum rezultă din procesul verbal al ședinței de evaluare a ofertelor nr. 4, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 11662/28.06.2013, a stabilit ca fiind admisibilă o singură ofertă, care urma să participe la etapa finală de licitație electronică, oferta contestatoarei fiind respinsă ca inacceptabilă așa cum rezultă din comunicarea rezultatului procedurii înregistrată sub nr. 11719/01.07.2013.

Ca urmare a depunerii contestației de către SC ... SRL, autoritatea contractantă, în temeiul prevederilor art. 256³ din OUG nr. 34/2006, a decis adoptarea unor măsuri de remediere după cum urmează: „suspendarea procedurii de atribuire până la primirea Deciziei CNSC, anularea tuturor comunicărilor privind rezultatul procedurii trimise operatorilor participanți la această procedură și înștiințarea acestora, transmiterea punctului de vedere cu privire la măsurile de remediere, concomitent către CNSC și către contestatoare, solicitându-i acesteia și retragerea contestației ca rămasă fără obiect, notificând în acest sens CNSC și AC, refacerea procedurii de atribuire de la faza evaluării ofertelor, ulterior deciziei CNSC”, sens în care a încheiat raportul privind adoptarea unor măsuri de remediere, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 12156/08.07.2013.

Analizând măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă rezultă că acestea reprezintă de fapt o achiesare a

acesteia la criticile contestatoarei și confirmă temeinicia acestor critici, ceea ce face contestația să fie întemeiată.

În raport de cele reținute, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va admite contestația formulată de SC ... SRL și va dispune anularea, în termen de 10 zile, a comunicărilor privind rezultatul procedurii trimise operatorilor participanți la această procedură, inclusiv anularea documentelor care au stat la baza emiterii acestor comunicări, anularea actelor emise ulterior comunicării rezultatului procedurii prin urmare și a etapei finale de licitație electronică și reluarea procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor, după care procedura de atribuire va continua.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.