



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 23336/12.07.2013, S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” online cu faza finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Dispozitiv robotizat pentru reeducarea membrilor superioare – Secția de Adulți”, coduri CPV 33197000-7, 51416000-1 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ... și a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu art. 275¹ din OUG nr. 34/2006, precum și obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire și refacerea tuturor specificațiilor tehnice în conformitate cu art. 35 alin. (6) lit. a)-d), cu scopul și principiile OUG nr. 34/2006.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge ca nefondată contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 23336/12.07.2013, formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” online cu faza finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Dispozitiv robotizat pentru reeducarea membrilor superioare – Secția de Adulți”, coduri CPV 33197000-7, 51416000-1 (Rev.2), s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu art. 275¹ din OUG nr. 34/2006, precum și obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire și refacerea tuturor specificațiilor tehnice în conformitate cu art. 35 alin. (6) lit. a)-d), cu scopul și principiile OUG nr. 34/2006.

Contestatoarea consideră faptul că specificațiile tehnice cuprinse în caietul de sarcini sunt elaborate cu încălcarea prevederilor art. 38 din OUG nr. 34/2006.

Astfel, contestatoarea arată că în cadrul caietului de sarcini, la pag. 5, autoritatea contractantă solicită:

Interfața grafică integrată cu următoarele caracteristici:

- să permită interacțiunea terapeutului cu sistemul printr-un ecran tactil, eliminându-se astfel nevoia unei tastaturi; /.../
- să fie de mari dimensiuni, astfel încât să permită pacientului/terapeutului vizualizarea facilă a caracteristicilor programului terapeutic și navigarea pe internet prin intermediul levierului dinamic, diagonala de minim 23 inchi;
- să aibă difuzoare;
- conector pentru internet, care să permită comandarea dispozitivului de la distanță prin intermediul internetului și pentru a-i permite pacientului navigarea pe internet și rularea unor jocuri din spațiul virtual (cu ajutorul levierului dinamic).

Astfel, contestatoarea consideră restrictivă cerința privind „interacțiunea terapeutului cu sistemul printr-un ecran tactil”, susținând că accesul furnizorilor de echipamente similare, dar care folosesc ecrane LCD, este în acest mod restricționat. În acest sens, contestatoarea apreciază că un ecran tactil (touch screen) nu este echivalent cu un ecran LCD, însă alți producători au optat la echiparea acestor aparate cu ecran tip LCD de înaltă rezoluție, datorită fiabilității ridicate a acestora față de ecranele touch-screen, fiabilitatea îndelungată în timp presupunând costuri de întreținere mai mici. De asemenea, se arată că din punct de vedere operațional, în cazul dotării cu ecrane LCD, va fi folosită tastatura cu butoane, care îndeplinește o anumită funcție la momentul atingerii, astfel îndepărtându-se erorile care ar putea apărea la apăsarea greșită a câmpurilor evidențiate pe un ecran de tip tactil (touch-screen) sau atingerea afisajului în mod accidental de operator.

Contestatoarea mai adaugă faptul că din punct de vedere tehnic, ecranele LCD: nu necesită recalibrare; nu sunt expuse murdăririi excesive; defectarea ecranelor LCD presupune reparații cu costuri mult mai mici față de reparația ecranelor touch-screen.

Cerința referitoare la comandarea dispozitivului de la distanță prin intermediul internetului, contestatoarea o apreciază ca reprezentând o altă cerință restrictivă.

În continuare, contestatoarea aduce critici și cerinței de la pag. 10 a caietului de sarcini, referitoare la „Asistență și Service”, respectiv „Service Internet la distanță - sistemul robotizat pentru recuperarea membrului superior să permită conectarea de la distanță a personalului tehnic calificat al producătorului prin intermediul internetului în vederea diagnosticării și remedierii eventualelor probleme de service. Reactualizări online ale softului sistemului robotizat pentru recuperarea membrului superior: up-grade gratuit a softului sistemului timp de minim 2 ani de la data livrării. Up-grade-ul se va realiza on-line de către reprezentanții specializați al producătorului prin conexiune Internet. Funcție de auto-diagnosticare a eventualelor probleme de service”.

Contestatoarea apreciază că și aceste cerințe sunt restrictive, susținând că nu înțelege nevoia autorității contractante de îndeplinire a condițiilor mai sus enumerate, din moment ce, tot prin documentația de atribuire, au fost impuse condiții de garanție de 36 de luni; Timpul maxim de intervenție de 48 de ore la sediul beneficiarului; Instruire și Școlarizare: 10 persoane, 1 zi, la sediul achizitorului. Astfel, contestatoarea arată că orice întrerupere a conexiunii la internet în timpul unei operațiuni de up-grade a softului sau de firmware poate cauza defecțiuni iremediabile

echipamentelor și conduc la înlocuirea în totalitate a unor elemente hardware.

Pentru toate motivele precizate mai sus, contestatoarea consideră că au fost încălcate prevederile art. 38 și art. 35 din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 5765/12.07.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 23681/16.07.2013, autoritatea contractantă ... a comunicat punctul de vedere referitor la contestație, precum și dosarul achiziției publice.

În ceea ce privește susținerile contestatoarei referitoare la cerințele de la pag. 5 a caietului de sarcini, autoritatea contractantă nu consideră aceste specificații ca fiind restrictive, arătând că recuperarea neurologică se bazează, printre altele, pe numărul mare de repetări ale aceleiași mișcări efectuate de către pacient, cât și pe feedback-ul primit de către acesta în timpul sesiunii terapeutice. În cadrul recuperării neurologice, terapeutul trebuie să se afle lângă pacient, încurajându-l și sprijinindu-l pentru efectuarea exercițiilor de mișcare cât mai corecte, iar în același timp, cadrul medical trebuie să aibă posibilitatea programării inițiale și ajustării parametrilor pe parcursul exercițiului terapeutic, fiind nevoit astfel să folosească monitorul amplasat în fața pacientului. În consecință, pentru ca tratamentul să fie cât mai eficient, autoritatea contractantă arată că a solicitat ca ecranul aparatului să fie unul de tip tactil, eliminând astfel nevoia unei tastaturi ce ar putea îngreuna sau chiar împiedica mișcările recuperatorii ale pacientului.

Având în vedere cerința referitoare la comandarea dispozitivului de la distanță prin intermediul internetului, autoritatea contractantă face precizarea că a considerat că este necesară conexiunea la Internet atât pentru a descărca programele și kiturile de instalare ale componentelor hardware, programe ce se regăsesc pe Internet, cât și pentru a activa și update software-urile ce sunt instalate pe calculatorul respectiv, asigurând astfel o funcționare continuă și corespunzătoare a sistemului computerizat. S-a solicitat prin caietul de sarcini să beneficieze de toate noutățile apărute în legătură cu acest tip de dispozitiv robotizat pentru o perioadă de minim 2 ani de la data livrării; updatările se vor efectua on-line, direct de producătorul ce a dezvoltat aplicațiile respective, urmând ca, apoi, să se beneficieze de sesiuni demonstrative/know-how/training-uri de specialitate făcute direct de către producător, sesiuni ce pot necesita comandarea aparatului de la distanță - "remote control" - prin intermediul Internetului, așa cum s-a solicitat în caietul de sarcini la capitolul "Asistență și Service".

În acest sens, autoritatea contractantă subliniază că această comandă de la distanță a dispozitivului robotizat nu se referă la operarea acestuia de către cadrele medicale ale spitalului ce se vor afla în alte încăperi decât cea în care se va afla instalat echipamentul, ceea ce ar fi în contradicție cu ideea de eficiență și siguranță a tratamentului terapeutic.

Referitor la criticile aduse cerințelor de la pag. 10 a caietului de sarcini, autoritatea contractantă învederează că ținând cont de tehnologia de vârf utilizată în construcția dispozitivului robotizat pentru recuperarea neurologică a membrului superior, își exprimă dorința de a avea, pe lângă suportul tehnic al furnizorului din România, și suportul tehnic al specialiștilor ce au proiectat și dezvoltat acest tip de echipament, precizând totodată, că autodiagnosticarea echipamentului și suportul tehnic de la distanță prin Internet sunt funcții din ce în ce mai des întâlnite în rândul furnizorilor de echipamente "high tech".

De asemenea, autoritatea contractantă susține că solicitarea ca up-grade-ul sistemului să se facă on-line, direct de către specialiștii producătorului și în mod gratuit pentru o perioadă de minim 2 ani de zile, reprezintă un avantaj/beneficiu substanțial, creând astfel atât garanția unei funcționalități ireproșabile ale sistemului, cât și premisele unor economii financiare importante care se vor reflecta în exercițiile bugetare din anii următori.

Nu în ultimul rând, autoritatea contractantă susține că în dorința sa de a beneficia de un suport tehnic oferit la cel mai înalt nivel posibil și ținând cont de aspectele financiare implicate de prezența fizică a personalului calificat al producătorului în cadrul ... pentru operațiunile de intervenție service, up-grade etc, a ales varianta suportului tehnic și software prin intermediul Internetului ca și cerință minimală. „Timpul maxim de intervenție de 48 de ore la sediul beneficiarului” este aplicat în momentul sesizării făcute de către spital reprezentantului service, când acesta nu poate rezolva problema online, în urma verificării fișierului cu datele de auto-diagnosticare.

Față de cele menționate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației.

Prin adresa nr. 418/17.07.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 24029/18.07.2013, contestatoarea S.C. ... S.R.L. a comunicat răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, susținând că explicațiile acesteia cu privire la elaborarea specificațiilor tehnice în funcție de necesitățile actuale, sunt de natură subiectivă, fără să țină cont de faptul că niciun echipament de acest gen nu poate întruni cumulativ toate condițiile minime impuse prin caietul de sarcini, cu excepția unui singur furnizor de astfel de dispozitive, în

acest sens făcând trimitere la mențiunile din caietul de sarcini, referitoare la „Achiziția și instalarea echipamentului medical menționat în Anexă trebuie să îndeplinească cerințele prevăzute în specificațiile tehnice care reprezintă cerințe minime obligatorii și care fac parte integrantă din caietul de sarcini”, considerând că singurul furnizor care poate îndeplini aceste condiții este ..., cu dispozitivul robotizat „Reo Go”.

Având în vedere specificațiile din caietul de sarcini, pag. 8, prin care se solicită „Să permită minim 5 moduri de operare: mod ghidat [...]; mod inițiat [...]; mod inițiat în pași [...]; mod asistat continuat [...]; mod liber [...]”, contestatoarea precizează că acestea se regăsesc în pliantul

Din documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă” online cu faza finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Dispozitiv robotizat pentru reeducarea membrilor superioare – Secția de Adulți”, coduri CPV 33197000-7, 51416000-1 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... stabilind data de deschidere a ofertelor la 13.09.2013, criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 445.967,74 lei.

Cererea de suspendare a procedurii a fost soluționată prin Decizia nr. ... în sensul că aceasta a fost respinsă ca rămasă fără obiect, având în vedere că autoritatea contractantă, după primirea contestației, a procedat la suspendarea procedurii de achiziție publică, măsură pe care a publicat-o în SEAP la data de 12.07.2013.

Din motivarea contestației ce face obiectul prezentei cauze rezultă că autoarea acesteia apreciază specificațiile tehnice ca fiind restrictive, deși conform art. 35 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 „Specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante” și nu există nicio prevedere legală în materia achizițiilor publice care să oblige autoritatea contractantă să justifice ofertanților aceste necesități.

Pe de altă parte, procedând la verificarea caietului de sarcini, așa cum a fost publicat în SEAP, Consiliul constată că autoritatea contractantă a procedat la prezentarea specificațiilor tehnice conform art. 35 alin. (6) lit. b) din OUG nr. 34/2006, adică „prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale solicitate, care trebuie să fie suficient de precis descrise încât să permită

ofertanților să determine obiectul contractului de achiziție publică, iar autoritățile contractante să atribuie contractul respectiv”, fiind prezentate aproximativ 100 de specificații tehnice privind operațiile ce trebuie să le execute aparatul ce face obiectul procedurii în discuție, rapoartele pe care trebuie să le genereze, softul, service-ul etc.

Consiliul nu poate reține susținerea contestatoarei conform căreia descrierea caracteristicilor ar indica produsul „Reo Go”, întrucât existența în cadrul specificațiilor tehnice a cerinței referitoare la cele cinci moduri de operare care se regăsesc în pliantul produsului indicat, nu face dovada unui studiu exhaustiv care să confirme că produsul respectiv are toate caracteristicile tehnice din caietul de sarcini, iar pe piața de profil nu se regăsește nici un alt produs care să aibă minim aceleași caracteristici tehnice.

Pentru motivele arătate și în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de S.C. ... S.R.L. și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 7 pagini.