



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în municipiul având număr de înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului ... și CUI ... împotriva procedurii de atribuire, organizată de ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... Str. ... județul ... în cadrul procedurii de atribuire prin „negociere fără publicare a unui anunț de participare”, pentru încheierea acordului – cadru, având ca obiect „Dinți cupă”, s-a solicitat suspendarea procedurii și obligarea autorității contractante să transmită invitații de participare către agenții economici care au furnizat efectiv produsele solicitate, inclusiv către S.C. ... S.A.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația formulată, ... contestă procedura de atribuire, organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, pentru încheierea acordului – cadru, având ca obiect „Dinți cupă”, solicitând suspendarea procedurii și obligarea autorității contractante să transmită invitații de participare către agenții economici care au furnizat efectiv produsele solicitate, inclusiv către ...

În susținerea contestației sale, ... învederează că urmare a participării la procedura aferentă anunțului publicat în SEAP sub nr. .../18.04.2013, pentru încheierea acordului – cadru privind „Furnizare dinți de cupă pentru excavatoare cu rotor”, a formulat contestație împotriva deciziei autorității contractante, contestația făcând obiectul dosarului nr. .../2013, aflat pe rolul C.N.S.C.

Față de acest aspect, contestatorul susține că, în data de 17.07.2013, autoritatea contractantă, încercând să evite o eventuală decizie nefavorabilă pronunțată de Consiliu, a transmis către IMA Metav o invitație de participare la procedura de atribuire în dezbateri.

De asemenea, petentul arată că, prin transmiterea respectivei invitații numai către ..., autoritatea a eludat prevederile art. 123 din O.U.G. nr. 34/2006, neasigurând o concurență reală.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. .../17.07.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../17.07.2013, ... în calitate de autoritate contractantă, solicită respingerea cererii de suspendare a procedurii formulate de ... întrucât au existat motive de extremă urgență pentru alegerea procedurii de „negociere fără publicare a unui anunț de participare”, dat fiind faptul că achiziția dinților de cupă pentru excavator a fost imperios necesară continuării procesului de producție.

Astfel, autoritatea contractantă susține că, întrucât contestația aflată pe rolul C.N.S.C. depusă de ... împotriva primei proceduri nu a fost soluționată, iar în depozitele societății nu mai existau dinți de

cupă modernizați și nici dinți de cupă clasici, s-a impus achiziționarea în regim de urgență a 10 seturi de dinți pentru excavatoarele modernizate și 6 seturi de dinți clasici pentru a se putea menține în procesul de producție excavatoarele necesare desfășurării activității de extracție a cărbunelui.

În acest, autoritatea precizează că a încheiat în regim de urgență, contractul de furnizare nr. .../DM/... cu S.C. ... S.A., ofertantul declarat câștigător în urma finalizării procedurii de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare, pentru 10 seturi de dinți pentru excavatoarele modernizate (lotul 2).

În final, autoritatea contractantă este de părere că a respectat legislația privind achizițiile publice, iar cererea de suspendare a procedurii formulată de contestator, este nefondată.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „negociere fără publicare a unui anunț de participare” pentru încheierea acordului – cadru, având ca obiect „Dinți cupă”.

Potrivit notei justificative depusă la dosar de către autoritatea contractantă, elaborată în temeiul prevederilor art. 57 coroborat cu art. 5 din H.G. nr. 925/2006 , rezultă că această procedură a fost inițiată deoarece „în data de 25.06.2013 firma S.C. ... S.R.L. ... a depus contestație la CNSC București. Până în prezent CNSC București nu a transmis nicio rezoluție, procedura fiind astfel blocată. Având în vedere că în stoc nu există dinți cupă modernizați și nici dinți cupă clasici iar utilajele au început să fie oprite din lipsa dinților de cupă se impune achiziția în regim de urgență a 10 seturi de dinți pentru excavatoarele modernizate și 6 seturi de dinți clasici așa cum sunt solicitate prin referatul 943/10.07.2013. (...) Supunem spre aprobare achiziția de dinți de cupă prin procedura de negociere fără publicarea unui anunț de participare în temeiul art. 252 lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006 cu invitarea la negociere a următorilor operatori economici:

- S.C. ... S.A. București
- S.C. ... S.A. Rovinari
- S.C. ... S.R.L. Tg – Jiu
- ... S.A. Tg-Jiu”.

Prin adresele nr. ... din data de 11.07.2013, autoritatea contractantă a invitat, potrivit art. 58 din H.G. nr. 925/2006, cei patru operatori economici antemenționați, iar la data stabilită au

depus oferte S.C. ... S.A. București, ofertă înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. .../... orele 8:45 și S.C. ... S.A. Rovinari, ofertă înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. .../... orele 08:45, aspecte consemnate în procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. .../....

Față de aceste aspecte, Consiliul reține faptul că autoritatea contractantă a respectat prevederile legale în domeniu, respectiv dispozițiile art. 252 din O.U.G. nr. 34/2006 *„Pentru atribuirea contractului sectorial, autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare numai în următoarele cazuri: (...) c) ca o măsură strict necesară, atunci când perioadele de aplicare a licitației deschise, a licitației restrânse, a negocierii cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare sau a cererii de oferte nu pot fi respectate din motive de extremă urgență, determinate de evenimente imprevizibile și care nu se datorează sub nicio formă unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante. Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili durata contractului pe o perioadă mai mare decât cea necesară, pentru a face față situației de urgență care a determinat aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare”*.

Mai mult deși prevederile expres și imperative ale art. 253 din O.U.G. nr. 34/2006 *„în cazul în care acest lucru este posibil, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 252 lit. b), e), g), i), j) și k), autoritatea contractantă are obligația de a invita la negocieri un număr de operatori economici care să asigure o concurență reală”* nu erau aplicabile în speță, deoarece autoritatea contractantă a organizat procedura de atribuire în temeiul prevederilor art. 252 lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, aceasta a ales să invite 4 operatori economici pentru a asigura o concurență reală, doi dintre aceștia depunând oferte în termen.

Mai mult, având în vedere prevederile art. 205 alin. (3) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006 *„respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) este facultativă în următoarele cazuri: a) atunci când prezenta ordonanță de urgență nu prevede obligativitatea publicării unui anunț sau a unei invitații de participare”* autoritatea contractantă a ales să uzeze de această excepție expres reglementată de lege de a nu respecta termenele de așteptare stabilite la art. 205 alin. (1) din ordonanță și astfel a încheiat contractul de furnizare nr. .../DM/... iar marfa a fost expediată cu avizul nr. .../16.07.2013.

Consiliul nu poate reține alegația contestatorului cu privire la faptul că *„oferta depusă de societatea noastră chiar după data*

limită de depunere a ofertelor, dar anterior datei de deschidere a ofertelor trebuia inserată în procesul verbal de deschidere a ofertelor deoarece a fost depusă după ora limită” deoarece în cadrul procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 6880/... autoritatea contractantă a înscris în mod expres faptul că „în data de ... ora 9:34 a fost transmisă pe fax un formular de ofertă de către fără alte documente solicitate de către autoritatea contractantă în fișa de date a achiziției. În consecință formularul de ofertă transmis de nu poate fi considerat ofertă, neîntreținând cerințele AC fiind transmis totodată după ora limită de depunere a ofertelor”, aspect care a fost adus și la cunoștința contestatorului prin adresa nr. 6910/....

Potrivit prevederilor art. 3 lit. q) din O.U.G. nr. 34/2006 care reglementează noțiunea de ofertă ca fiind „*actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziție publică; oferta cuprinde propunerea financiară și propunerea tehnică*”, rezultă că autoritatea contractantă în mod corect a considerat faptul că depunerea unui simplu formular de ofertă fără a fi însoțit de documentele de calificare și selecție, de oferta financiară și cea tehnică nu reprezintă o manifestare de voință a operatorului economic de a se angaja din punct de vedere juridic față de autoritatea contractantă printr-un contract de achiziție publică.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini