



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str. Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... depusă de către ... cu sediul în sat ... Str. ... județul ... având adresa de corespondență, precizată, în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având C.I.F. RO ... reprezentantă legal prin împotriva răspunsurilor la solicitarea de clarificări nr. 10425, publicate în SEAP în data de 21.06.2013, de cătreDIN ... cu sediul în cod poștal ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare și lucrări de construcții ale Centrului de Cercetări Avansate pentru Materiale, Prduse și Procese Inovație CAMPUS”, coduri CPV 45000000-7 Lucrări de construcții(Rev.2), 71220000-6 Servicii de proiectare(Rev.2), se solicită următoarele:

-obligarea autorității contractante de a emite răspunsuri la solicitările de clarificări, de a posta elementele lipsă ale studiului de fezabilitate, de a decala termenul de depunere a ofertelor;

-suspendarea procedurii de atribuire până la decizia pe fond a Consiliului.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către ... cu sediul în sat ... Str. ... județul ... în contradictoriu cuDIN ... cu sediul în cod poștal ...

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din formulează critici împotriva răspunsurilor la solicitările de clarificări nr. 10425, publicate în SEAP în data de 21.06.2013, de către în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare și lucrări de construcții ale Centrului de Cercetări Avansate pentru Materiale, Prduse și Procese Inovație CAMPUS”, coduri CPV 45000000-7 Lucrări de construcții(Rev.2), 71220000-6 Servicii de proiectare(Rev.2), solicitând următoarele:

-obligarea autorității contractante de a emite răspunsuri la solicitările de clarificări, de a completa elementele lipsă ale studiului de fezabilitate, de a decala termenul de depunere a ofertelor;

-suspendarea procedurii de atribuire până la pronunțarea deciziei pe fond, a Consiliului.

În cuprinsul contestației se arată că autoritatea contractantă a postat, în data de 21.06.2013, răspunsuri la solicitări de clarificări ale unor operatori economici, printre care, însă, nu s-au aflat și clarificări cu privire la solicitările formulate de către ...

Astfel, arată că în data de 21.06.2013, autoritatea contractantă a formulat un răspuns cu privire la o solicitare de clarificări referitoare la experiența similară, făcând trimitere la un alt răspuns, publicat în data de 14.06.2013, care, însă, nu are legătură cu întrebarea contestatorului.

Contestatorul face vorbire despre solicitări de clarificări referitoare la personalul de specialitate, la studiul de fezabilitate, la studiul geotehnic, elemente prezentate insuficient sau greșit în documentația de atribuire, dar și în răspunsurile la clarificări.

Pentru cele prezentate, ... solicită cele mai sus precizate.

În susținere, au fost depuse înscrisuri.

..... .. a formulat, prin adresa nr. 11547 din 09.07.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22831 din 09.07.2013, punct de vedere asupra contestației formulată de către ... prin care prezintă măsurile de remediere pe care le-a adoptat, astfel încât solicită să se respingă contestația și să se dispună continuarea procedurii de atribuire.

Consiliul constată că, prin adresa nr. 1136 din 22.07.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 24585 din 22.07.2013, ... arată că

înțelege să renunțe la soluționarea contestației pe care a depus-o, având în vedere faptul că au fost remediate, de către autoritatea contractantă, aspectele criticate.

Față de cele prezentate, în temeiul art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de către ...

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

.....