



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul social în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii organizată, prin „norme procedurale interne”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii hoteliere și de restaurant în cadrul proiectului «Pentru sănătatea ta, pentru a nu abandona școala» ID: 61752”, s-a solicitat eliminarea cerințelor restrictive din cadrul documentației de atribuire și anularea procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația depusă de către ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura organizată, prin „norme procedurale interne”, de autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii hoteliere și de restaurant în cadrul proiectului «Pentru sănătatea ta, pentru a nu abandona școala», ID: 61752”, inițiată prin publicarea în pagina web proprie ([www.edu.ro](http://www.edu.ro)) a documentației de atribuire nr. ... din 25.06.2013, a solicitat eliminarea cerințelor restrictive din cadrul documentației de atribuire și anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 13123/.../... din 05.07.2013, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia clarificărilor solicitate referitor la documentația de atribuire și răspuns-surile date, precum și menționarea stadiului procedurii.

... a răspuns solicitării Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, transmițând documentele cerute de acesta, prin

adresa nr. 361/61752 din 09.07.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 22999 din 10.07.2013.

În motivarea contestației sale, ... evocă faptul că în caietul de sarcini s-au specificat cerințe cu privire la servicii de cazare a câte 6 nopți pentru 75 de persoane/sesiune într-un hotel având camere de cel puțin 2 stele și maxim 3 stele, care se va afla la o distanță de maxim 1 km în linie dreaptă de locația unde se vor desfășura sesiunile de formare, respectiv Biblioteca Centrală a Universității Politehnica din ... Splaiul Independenței nr. 313, sector 6.

Cu privire la aceste cerințe, contestatoarea afirmă că autoritatea contractantă „direcționează” toți operatorii economici interesați să depună oferta către „Yesterday Hotel&Restaurant, situat pe str. Econom Cezărescu nr. 8, Restaurant Grozăvești, sector 6 ... singurul hotel din aria menționată și care întrunește cerințele din caietul de sarcini, situându-se la distanța solicitată.

Totodată, contestatoarea afirmă că hotelul „Sir Orhideea” este, de asemenea, situat în aria menționată de autoritatea contractantă, dar, după cum rezultă din informațiile pe site-ul oficial al hotelului: [www.hotelsirorhideea.ro](http://www.hotelsirorhideea.ro), nu dispune de numărul de camere solicitat prin caietul de sarcini.

Considerând că licitația este dedicată hotelului „Yesterday”, contestatoarea apreciază că nu au fost respectate prevederile art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, lit. a), b) și c), precum și principiile fundamentale care guvernează materia achizițiilor publice, astfel cum acestea sunt enumerate la art. 2 alin. (2) din ordonanța aplicabilă.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ... autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea acesteia ca nefondată, pentru următoarele motive:

Referitor la susținerea contestatoarei potrivit căreia toți operatorii economici interesați sunt „direcționați” să depună ofertă pentru singurul hotel care întrunește cerințele din caietul de sarcini, autoritatea o consideră ca fiind neîntemeiată, deoarece sunt și alte hoteluri care îndeplinesc cerințele din caietul de sarcini, dovadă fiind faptul că la această procedură au fost depuse 4 oferte, prin care au fost propuse 3 hoteluri.

Relativ la susținerea cum că hotelul „Sir” nu dispune de numărul de camere solicitat prin caietul de sarcini, se învederează faptul că la procedura de atribuire a contractului de servicii hoteliere și de restaurant, acest hotel a fost ofertat de doi operatori economici, care au prezentat în cadrul ofertei disponibilitatea hotelului în privința numărului de locuri și pentru

fiecare perioadă solicitată prin caietul de sarcini, respectiv are spații de cazare în numărul solicitat în caietul de sarcini (75 de persoane/sesiune, a câte 6 nopți).

Astfel fiind, în derularea acestei proceduri de achiziție, autoritatea contractantă nu a încălcat prevederile art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, respectând principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică.

Față de argumentele prezentate mai sus, autoritatea contractantă solicită Consiliului menținerea cerințelor din caietul de sarcini în forma actuală și respingerea solicitărilor contesta-toarei.

Autoritatea contractantă precizează că a decis să continue procedura și să acționeze în consecință în funcție de decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Ultimul document din dosarul cauzei este adresa nr. 361/61752 din 09.07.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22999 din 10.07.2013, prin care autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate de Consiliu, în vederea soluționării cauzei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii hoteliere și de restaurant în cadrul proiectului «Pentru sănătatea ta, pentru a nu abandona școala» ID: 61752”, pe care a inițiat-o prin publicarea în pagina web proprie (www.edu.ro) a documentației de atribuire nr. 342/ 61752 din 25.06.2013. Potrivit acesteia, criteriul de atribuire este „cel mai mic preț”, iar valoarea estimată a contractului este de 900.000 lei, fără TVA.

Împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, ... a depus prezenta contestație pentru motivele arătate anterior și a solicitat eliminarea cerințelor restrictive din cadrul documentației de atribuire și anularea procedurii de atribuire.

Cu privire la criticile contestatoarei referitoare la serviciile care fac obiectul procedurii de atribuire analizată, în caietul de sarcini, la capitolul 3. - Rezultate așteptate ale achiziționării serviciilor hoteliere și de restaurant, autoritatea contractantă a specificat următoarele cerințe:

*„Servicii de cazare, cu mic dejun inclus, pentru câte 6 nopți pentru 75 de persoane/sesiune în camere single sau camere*

*duble twin, într-un hotel care are camere de cel puțin 2 stele și maxim 3 stele, ...*

*Hotelul ofertat se va afla la o distanță de maxim 1 km în linie dreaptă de locația unde se vor desfășura sesiunile de formare, respectiv Biblioteca Centrală a Universității Politehnica din ... Splaiul Independenței nr. 313, sector 6.*

*Ofertantul va prezenta certificatul de clasificare, din care să reiasă că hotelul prezentat în propunerea tehnică este cotate la categoria de minim 2 stele și maxim 3 stele și are numărul de camere impus prin caietul de sarcini”.*

Analizând contestația depusă de ... Consiliul reține că aceasta critică cele mai sus prezentate, considerând că „nu au fost respectate ... principiile fundamentale care guvernează materia achizițiilor publice”, fără a face dovada susținerilor sale.

În speță sunt incidente dispozițiile art. 35 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul reține că oportunitatea achiziționării de servicii de o anumită performanță, precum și caracteristicile impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele de specialitate din cadrul autorității contractante, relevante în acest caz fiind dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) și art. 4 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 925/2006, pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele mai sus evocate, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă a precizat care sunt exigențele ce au determinat-o să stabilească caracteristici referitoare la nivelul calitativ și de performanță al serviciilor solicitate și care constituie cerințe minime, lipsa unei astfel de dovezi conducând, potrivit legii, la respingerea ca neconformă a ofertei (art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare).

Mai mult, la această procedură au fost depuse 4 oferte, fiind propuse 3 hoteluri, printre care hotelul „Sir” a fost ofertat de doi operatori economici, care au prezentat în cadrul ofertei disponibilitatea hotelului în privința numărului de locuri conform cerințelor din caietul de sarcini.

În consecință, autoarea contestației solicitând anularea procedurii de atribuire, Consiliul stabilește că în cauză nu se

identifică motive de fapt și de drept pentru care să fie pronunțată o astfel de decizie.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 6 (șase) pagini.