



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI ... împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 6116 din 03.07.2013 emisă de către ... cu sediul în ..., județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Asfaltare drumuri de interes local în ..., L=3,169 km”, s-a solicitat admiterea contestației și:

- constatarea netemeinicii respingerii ofertei contestatoarei prin trimitere la prevederile art. 81 coroborat cu art. 36 alin. (1) lit. b) din H.G. nr. 925/2006;

- dispunerea de măsuri de remediere constând în anularea raportului procedurii de atribuire, anularea comunicării privind rezultatul procedurii și obligarea autorității contractante să reia procedura de atribuire de la etapa evaluării ofertelor, potrivit prevederilor legale aplicabile.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite contestația depusă de ... Anulează raportul procedurii și adresele de comunicare a rezultatului procedurii de achiziție publică, ca acte subsecvente ale raportului procedurii.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanța de urgență, obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze oferta depusă de societatea contestatoare, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare.

Obligă autoritatea contractantă să comunice tuturor participanților încă implicați în procedura de atribuire măsurile luate în baza prezentei decizii.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Asfaltare drumuri de interes local în ..., L=3,169 km”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 18.03.2013, a solicitat admiterea contestației și:

- constatarea netemeinicii respingerii ofertei contestatoarei prin trimitere la prevederile art. 81 coroborat cu art. 36 alin. (1) lit. b) din H.G. nr. 925/2006;

- dispunerea de măsuri de remediere constând în anularea raportului procedurii de atribuire, anularea comunicării privind rezultatul procedurii și obligarea autorității contractante să reia

procedura de atribuire de la etapa evaluării ofertelor, potrivit prevederilor legale aplicabile.

Prin adresa nr. 13545/.../... Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia documentelor de calificare prezentate în aplicarea procedurii de atribuire de către ..., copia clarificărilor solicitate referitor la documentele de calificare depuse de ... și răspunsurile primite, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. 6428 din 10.07.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. 23184 din 11.07.2013, și a atașat acestuia documentele solicitate.

În motivarea contestației sale, ... evocă următoarele, în ceea ce privește motivele de respingere a ofertei, invocate în comunicarea rezultatului procedurii de atribuire:

Referitor la motivele de respingere a ofertei, invocate la punctul nr. 1 din comunicare, contestatoarea precizează că, a depus în conformitate cu punctul 1 de la modalitatea de îndeplinire a cerinței nr. 2 a capitolului II 1.2.1) din fișa de date a achiziției, declarația privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 181 din O.U.G. nr. 34/2006, unde, la pct. b) se declară că: *„mi-am îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele component ale bugetului general consolidat, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în România până la data solicitată”*. În susținerea celor declarate, în conformitate cu cerințele fișei de date a achiziției, s-a prezentat, printre altele, și copie a certificatului de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale și alte venituri ale bugetului local nr. 19019 din 01.04.2013, emis de Direcția Generală Economică a Municipiului Mangalia, în care se atestă că: *„la data de întâi a lunii următoare eliberării prezentului certificat de atestare fiscală, figurează în evidențele compartimentului fiscal cu următoarele creanțe bugetare de plată către bugetul fiscal, conform declarațiilor depuse și evidentelor existente la data întocmirii ...”*, adică data de 01.05.2013.

În vederea clarificării acestei situații, contestatoarea afirmă că a solicitat un punct de vedere Municipiului Mangalia, care, în

adresa nr. 39308 din 05.07.2013, menționează: „confirmăm prin prezenta stingerea obligațiilor fiscale aferente semestrului I 2013 la data de 28.03.2013 conform extrasului de cont anexat”.

Referitor la motivele invocate la punctul nr. 2 din comunicare, contestatoarea arată că, în conformitate cu O.M.F.P. nr. 40 din 15.01.2013, data până la care trebuie depuse situațiile financiare aferente anului 2012 este 30.05.2013. Privitor la acest aspect, la solicitarea unui operator economic, autoritatea contractantă a răspuns, prin clarificarea la documentația de atribuire nr. 2876 din 28.03.2013, faptul că persoanele juridice române vor atașa copie lizibilă cu mențiunea „conform cu originalul” după documentele contabile relevante pentru susținerea îndeplinirii cerinței de calificare pe ultimii trei ani. Astfel, ... a completat Formularul nr. 6 - Informații generale cu cifra de afaceri anuală la 31 decembrie și media cifrei de afaceri anuală, pentru anii 2009, 2010 și 2011, conform fișei de date a achiziției.

De asemenea, în susținerea celor precizate în formularul nr. 6 și în conformitate cu cerința fișei de date a achiziției, s-a prezentat, în copii conforme cu originalul, bilanțurile contabile la 31 decembrie pentru anii 2009, 2010, 2011 și bilanța de verificare provizorie la data de 31.12.2012, în care se reflecta în mod clar cifra de afaceri globală pentru anul 2013.

Contestatoarea precizează că, autoritatea contractantă nu a solicitat clarificări privitoare la aspectele invocate în comunicarea nr. 6116 din 03.07.2013, deși, conform prevederilor art. 78 din H.G. nr. 925/2006, avea această obligație.

Având în vedere cele prezentate, ... consideră că respingerea ofertei sale, în baza prevederilor art. 81 din H.G. nr. 925, ca fiind inacceptabilă, potrivit art. 36 alin. (1) lit. b), este netemeinică, autoritatea contractantă dând dovadă de rea credință.

În consecință, date fiind aceste evidențe și făcând trimitere la dispozițiile art. 256¹ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, contestatoarea se adresează autorității contractante cu cererea de a întreprinde din proprie inițiativă măsurile corective solicitate la capătul doi de cerere, fără a mai afecta calendarul de finalizare a procedurii de atribuire, context în care înțelege să renunțe la contestație imediat ce primește notificarea cu remedierile solicitate.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ..., autoritatea contractantă solicită respingerea acesteia ca nefondată și menținerea comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 6116 din 03.07.2013, având în vedere următoarele:

1. Având în vedere cerința nr. 2 din cadrul cap. III.2.1) „Situția personală a operatorilor economici, inclusiv cerințele referitoare la înscrierea în registrul comerțului sau al profesiei” din invitația de participare, luna anterioară celei în care s-a depus oferta este luna martie, data limită de depunere a ofertelor fiind 02.04.2013, dar conform prevederilor art. 113 alin. (2) și alin. (3) din O.U.G. nr. 92/2003 Codul de procedură fiscală, cererea fiind depusă în data de 29.03.2013, prima zi a lunii următoare depunerii cererii în situația de față este luna aprilie 2013.

Astfel, ținând cont de prevederile codului de procedură fiscală și de exprimarea din certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale și alte venituri ale bugetului local nr. 19019 din 01.04.2013, emis de Direcția Generală Economică a Municipiului Mangalia, autoritatea contractantă a considerat că ... în luna anterioară celei în care se depun ofertele, avea în sold creanțe fiscale exigibile de plată către bugetul local, în sumă de 9.158 lei, neîndeplinind cerința din fișa de date a achiziției. Toate documentele prezentate ulterior datei limită de depunere a ofertelor, respectiv după comunicarea rezultatului procedurii sunt considerate tardive.

Pentru a dovedi că îndeplinește cerința nr. 1 de la cap. III.2.2) „Capacitatea economică și financiară”, prin care se solicită ca cifra de afaceri sau media cifrei de afaceri globale pe ultimii 3 ani să fie de min. 2.500.000,00 lei, pentru anii 2010, 2011 și 2012 având în vedere că data limită de depunere a ofertelor a fost 02.04.2013, ... a prezentat cifra de afaceri globală anuală și media cifrei globale pentru anii 2009, 2010 și 2011. Mai mult prin răspunsul la solicitarea de clarificare formulată de contestatoare, autoritatea contractantă a precizat „pe ultimii 3 ani”.

Contestatorul, observând că în formularul nr. 6, informații generale (din secțiune Formulare și modele) erau precizați alți ani decât ultimii 3 ani raportat la data limită de depunere a ofertelor, putea să solicite clarificare cu nominalizarea celor trei ani în clar, în baza prevederilor art. 78 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sau să conteste documentația de atribuire, în termenele prevăzute la art. 256² din același act normativ. Având în vedere că nu a solicitat clarificare cu privire la acest aspect și nici nu a contestat, înseamnă că și-a asumat, implicit prevederile art. 170 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la balanța de verificare provizorie prezentată la data de 31.12.2012, autoritatea contractantă susține că din aceasta

nu rezultă în clar cifra de afaceri globală aferentă anului 2012 așa cum s-a solicitat.

Ultimul document înregistrat la Consiliu cu nr. 23184 din 11.07.2013, este punctul de vedere nr. 6428 din 10.07.2013, emis de autoritatea contractantă cu privire la contestația depusă de ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de cerere de oferte a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Asfaltare drumuri de interes local în ..., L=3,169 km”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 18.03.2013. Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 126.550,00 lei, fără TVA.

Ofertele depuse în aplicarea acestei proceduri au fost deschise în cadrul ședinței desfășurate în acest scop, ocazie cu care a fost încheiat procesul-verbal nr. 3175 din 02.04.2013.

Comisia de evaluare și-a finalizat activitatea prin întocmirea raportului procedurii nr. 6101 din 03.07.2013.

Decizia privind rezultatul aplicării procedurii i-a fost comunicată ... prin adresa nr. 6116 din 03.07.2013, respectiv faptul că, în urma evaluării ofertelor depuse în aplicarea procedurii, oferta acestei societăți a fost respinsă, în baza prevederilor art. 81 din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, fiind considerată inacceptabilă, potrivit prevederilor art. 36 alin. (1) lit. b) din același act normativ, motivat de faptul că nu îndeplinește cerințele de calificare publicate în invitația de participare ... din 18.03.2013, după cum urmează:

„1. Nu îndeplinește Cerința nr. 2, de la cap. III.1), Condiții de participare, Criterii de participare, Situația personală a operatorilor economici, inclusiv cerințele referitoare la înscrierea în registrul comerțului sau al profesiei, prin care se solicită că, operatorii economici participanți la procedura nu trebuie să se încadreze în situațiile prevăzute la art. 181 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, cerința fiind îndeplinită prin prezentarea de certificate/documente, eliberate de autoritățile legale competente, care să ateste faptul că respectivul operator economic și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor și taxelor către bugetul general consolidat, în luna anterioară celei în care se depun ofertele, deoarece:

Cu toate că în Formularul nr. 2 - Declarație pe propria răspundere privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 181 din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, ofertantul la lit. c), ofertantul ... declară că și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în România până la data solicitată, în documentele de calificare prezintă Certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice privind Impozitele și Taxele Locale și alte venituri ale bugetului local, nr. 19019/01.04.2013, emis de Direcția Generală Economică a Municipiului Mangalia, cu creanțe bugetare de plată către bugetul local, în sumă de

2. Nu îndeplinește Cerința nr. 1, de la cap. III.2), Condiții de participare, III.2.2) Capacitatea economică și financiară, prin care se solicită ca, cifra de afaceri sau media cifrei de afaceri globale pe ultimii 3 ani să fie de min. 2.500.000,00 lei, pentru persoanele juridice române sau echivalentul sumei în euro pentru persoanele juridice străine, cerința fiind îndeplinită prin prezentarea Formularului nr. 6 - Informații generale, completat în original, iar Persoanele juridice române să atașa copii lizibile cu mențiunea conform cu originalul după documente contabile relevante pentru susținerea îndeplinirii cerinței de calificare pe ultimii 3 ani. Ultimii trei ani conform Formularului nr. 6 - Informații generale, prezentat și completat de autoritate, în secțiunea Formulare și modele, sunt 2010, 2011 și 2012.

a) Ofertantul ... nu a prezentat Formularul nr. 6 - Informații generale, completat cu cifra de afaceri globală anuală și media cifrei globale pe ultimii trei ani respectiv, 2010, 2011 și 2012, ci a completat formularul respectiv cu cifra de afaceri globală anuală și media cifrei globale pe anii 2009, 2010 și 2011.

b) Ofertantul a prezentat o balanță de verificare provizorie la data de 31.12.2012 din care nu rezultă în clar cifra de afaceri globală aferentă anului 2012 cum s-a solicitat”.

Împotriva deciziei autorității contractante, ... formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită admiterea contestației și:

- constatarea netemeinicii respingerii ofertei contestatoarei prin trimitere la prevederile art. 81 coroborat cu art. 36 alin. (1) lit. b) din H.G. nr. 925/2006;

- dispunerea de măsuri de remediere constând în anularea raportului procedurii de atribuire, anularea comunicării privind rezultatul procedurii și obligarea autorității contractante să reia

procedura de atribuire de la etapa evaluării ofertelor, potrivit prevederilor legale aplicabile.

În fișa de date a achiziției, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării prezentei proceduri de achiziție publică, secțiunea III „Informații juridice, economice, financiare și tehnice”, capitolul III.2) „Condiții de participare”, punctul III.2.1.a) „Situția personală a candidatului sau ofertantului”, s-a solicitat îndeplinirea următoarei cerințe de calificare:

„Cerința nr. 2

Operatorii economici participanți la procedură nu trebuie să se încadreze în situațiile prevăzute la art. 181 din OUG 34/2006, actualizată.

Modalitate de îndeplinire:

1) Se va atașa Formularul nr. 2 - Declarație pe propria răspundere privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 181 din OUG nr. 34/2006, completat în original.

a) Persoanele juridice române vor atașa certificate/documente, eliberate de autoritățile legale competente, care să ateste faptul că respectivul operator economic și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor și taxelor către bugetul general consolidat și taxele locale, în luna anterioară celei în care se depun ofertele.

Documentele se vor atașa în original/copie legalizată/copie lizibilă cu mențiunea «conform cu originalul». [...]

În vederea îndeplinirii acestei cerințe, ofertanta ... a prezentat Formularul nr. 2 – declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 181 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificări și completări, precum și certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale și alte venituri ale bugetului local nr. 19019 din 01.04.2013, emis de municipiul Mangalia, Direcția Generală Economică, prin care se atesta că, la data de întâi a lunii următoare eliberării prezentului certificat de atestare fiscală, ... figurează în evidențele compartimentului fiscal cu următoarele creanțe bugetare de plată către bugetul local, conform declarațiilor depuse și evidențelor existente la data întocmirii: [...] total 9.158 lei.

... a depus la dosarul cauzei adresa nr. 1494B din 05.07.2013 prin care cere Direcției Generale Economice a municipiului Mangalia să îi elibereze un înscris din care să reiasă dacă la data de 01.04.2013 societatea avea datorii bugetare către bugetul local al municipiului, precum și răspunsul primit, respectiv adresa nr. 39308 din 05.07.2013, prin care Primăria municipiului Mangalia confirmă faptul că stingerea obligațiilor

fiscale aferente semestrului I 2013 s-a realizat la data de 28.03.2013, conform extrasului de rol anexat. În adresa de răspuns se mai menționează că sumele achitate de ... au fost evidențiate în extrasul de cont emis de Trezoreria Mangalia în data de 01.04.2013, motiv pentru care stingerea sumelor a fost operată ulterior datei de 28.03.2013.

Potrivit dispozițiilor art. 201 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data inițierii prezentei proceduri de atribuire, pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de ofertanți/candidați pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor stabilite prin criteriile de calificare și selecție sau pentru demonstrarea conformității ofertei cu cerințele solicitate.

Tot astfel, conform art. 35 din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data inițierii prezentei proceduri de atribuire, pe parcursul analizării și verificării documentelor prezentate de ofertanți, comisia de evaluare are dreptul de a solicita oricând clarificări sau completări ale documentelor prezentate de aceștia pentru demonstrarea îndeplinirii criteriilor de calificare, astfel cum sunt acestea prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, sau pentru demonstrarea conformității ofertei cu cerințele solicitate.

Așa cum rezultă din textele de lege evocate, legiuitorul a acordat autorității contractante, prin comisia sa de evaluare, numai un drept în sensul solicitării de clarificări și/sau completări ale documentelor prezentate de ofertanți/candidați pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor stabilite prin criteriile de calificare și selecție, fără a o obliga pe aceasta la o asemenea conduită.

Însă, textul legal nu poate fi interpretat în sensul că autoritatea contractantă poate să își exercite în mod discreționar prerogativa legală, aceasta, în condițiile în care alege să nu își exercite acest drept, trebuind să motiveze împrerurarea ca unui anumit ofertant/candidat sau tuturor acestora nu le este solicitată clarificarea și/sau completarea documentelor prezentate pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor stabilite prin criteriile de calificare și selecție.

Desigur, în exercitarea acestui drept al său, autoritatea contractantă poate menționa în documentația de atribuire faptul că, ulterior depunerii ofertelor și deschiderii acestora, nu este permisă clarificarea și/sau completarea documentelor care dovedesc îndeplinirea cerințelor de calificare, intenția autorității

contractante de a nu cere și de a nu accepta clarificarea și/sau completarea ulterioară a acestor documente fiind cunoscută participanților la procedură și astfel, fiindu-le opozabilă.

În fișa de date a achiziției nu se face nicio precizare referitoare la interdicția clarificării și/sau completării documentelor de calificare ulterior depunerii ofertelor și deschiderii acestora.

Din analiza actelor dosarului achizitiei publice, se reține faptul că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, nu a solicitat ... clarificarea mențiunilor cuprinse în certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale și alte venituri ale bugetului local nr. 19019 din 01.04.2013, emis de municipiul Mangalia, Direcția Generală Economică.

În astfel de condiții, înainte de a lua o decizie cu privire la oferta depusă de contestatoare, comisia de evaluare avea dreptul de a cere ofertantei clarificarea modalității de îndeplinire a cerinței de calificare privind situația personală a ofertantului sau, în cazul în care înțelegea să nu își exercite acest drept, să motiveze această opțiune.

Un alt motiv pentru care oferta depusa de ... a fost respinsă ca inacceptabilă consta în neîndeplinirea cerinței de calificare vizând cifra medie de afaceri pe ultimii 3 ani.

În fișa de date a achiziției, secțiunea III „Informații juridice, economice, financiare și tehnice”, capitolul III.2) „Condiții de participare”, punctul III.2.2) „Capacitatea economică și financiară”, s-a solicitat îndeplinirea următoarei cerințe de calificare:

„Cerința nr. 1

Cifra de afaceri sau media cifrei de afaceri globale pe ultimii 3 ani să fie de min. 2.500.000,00 lei, pentru persoanele juridice române sau echivalentul sumei în euro pentru persoanele juridice străine.

Modalitate de îndeplinire

Se va atașa Formularul nr. 6 - Informații generale, completat în original.

a) Persoanele juridice române vor atașa copie lizibilă cu mențiunea conform cu originalul după documente contabile relevante pentru susținerea îndeplinirii cerinței de calificare pe ultimii 3 ani.

[...]

Nota: Documentele relevante care vor fi prezentate în susținerea îndeplinirii cerinței de calificare, sunt lăsate la latitudinea operatorului economic. Documentele prezentate

trebuie să reflecte o imagine fidelă a situației economice și financiare a candidatului/ofertantului

Se va atașa:

a) Formularul nr. 6.

b) Persoanele juridice române vor atașa copie lizibilă cu mențiunea "conform cu originalul" după documente contabile relevante pentru susținerea îndeplinirii cerinței de calificare pe ultimii 3 ani

[...]

d) echivalența lei/euro:

- 4,2099 lei pentru un euro/pentru anul 2010*
- 4,2379 lei pentru un euro/pentru anul 2011*
- 4,4560 lei pentru un euro/pentru anul 2012."*

De asemenea, în secțiunea dedicată formularelor din cadrul documentației de atribuire, autoritatea contractantă a cuprins și Formularul nr. 6 „Informații generale” în care la punctul 7. „Cifra de afaceri pe ultimii 3 ani” se indică anii 2009, 2010 și 2011.

În dovedirea îndeplinirii acestei cerințe, ofertanta ... a prezentat Formularul nr. 6 „Informații generale” completat la punctul 7 cu cifrele de afaceri pe anii 2009, 2010 și 2011, precum și alte documente contabile.

Văzând informația incoerentă din documentația de atribuire referitoare la perioada pentru care se va calcula cifra de afaceri sau media cifrei de afaceri globale pe ultimii 3 ani, Consiliul stabilește că pentru considerentele avute în vedere în examinarea anterioară, îi revine și în acest caz autorității contractante posibilitatea de a solicita clarificări ofertantei privind modalitatea în care aceasta îndeplinește cerința de calificare evocată.

Date fiind cele precizate, Consiliul stabilește că sunt fondate cele susținute de contestatoare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ... și să anuleze raportul procedurii și adresele de comunicare a rezultatului procedurii de achiziție publică, ca acte subsecvente ale raportului procedurii.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanță, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze oferta depusă de societatea contestatoare, cu respectarea dispozițiilor legale și a

celor evocate în motivare.

Autoritatea contractantă va fi obligată să comunice tuturor participanților încă implicați în procedura de atribuire măsurile luate în baza prezentei decizii.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 12 (douăsprezece) pagini.