



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 24424/... S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ..., județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat fișa de date a achiziției elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Consultanță în managementul proiectului: Creșterea mobilității transportului public prin reabilitarea traseului tramvaiului 102 cu lucrări vizând calea de rulare, stații cu peroane adaptate persoanelor cu dizabilități, material rulant, elemente de semnalizare și automatizare-etapa I: Bucla Nord – Intersecția Republicii - COD SMIS: 39250”, cod CPV 79411000-8 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă MUNICIPIUL ... cu sediul în municipiul ... județul ... și a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante să dispună măsuri corective, în sensul formulării de clarificări care să lărgască posibilitatea ofertanților de a dovedi calificarea Responsabilului financiar și cu alte tipuri de diplome recunoscute de instituțiile statului român și, în subsidiar, în cazul imposibilității adoptării măsurilor corective, anularea procedurii de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire pentru perioada soluționării contestației.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de SC ... SRL, cu sediul în municipiul ... județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... prin care s-a contestat documentația de atribuire și s-a solicitat suspendarea

procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, remedierea documentației de atribuire privind criteriile de calificare iar în cazul în care această soluție nu mai este posibilă dispunerea anulării procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor după remedierea documentației de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ..., județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ... cu sediul în municipiul ... județul

Respinge ca nefondată contestația formulată de SC ... SRL, cu sediul în municipiul ... județul

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 24424/... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ... în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Consultanță în managementul proiectului: Creșterea mobilității transportului public prin reabilitarea traseului tramvaiului 102 cu lucrări vizând calea de rulare, stații cu peroane adaptate persoanelor cu dizabilități, material rulant, elemente de semnalizare și automatizare-etapa I: Bucla Nord – Intersecția Republicii - COD SMIS: 39250”, cod CPV 79411000-8 (Rev.2), s-a contestat fișa de date a achiziției și s-a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante să dispună măsuri corective, în sensul formulării de clarificări care să lărgescă posibilitatea ofertanților de a dovedi calificarea Responsabilului financiar și cu alte tipuri de diplome recunoscute de instituțiile statului român și, în subsidiar, în cazul imposibilității adoptării măsurilor corective,

anularea procedurii de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire pentru perioada soluționării contestației.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de SC ... SRL, prin care s-a contestat documentația de atribuire și s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, remediarea documentației de atribuire privind criteriile de calificare iar în cazul în care această soluție nu mai este posibilă dispunerea anulării procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor după remediarea documentației de atribuire.

În vederea pronunțării unei soluții unitare, în temeiul prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul a procedat la conexasia celor două contestații.

În susținerea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. critică cerința din cadrul fișei de date a achiziției – Capacitatea tehnică și/sau profesională, pct. III.2.3.a) „Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate”, conform căreia autoritatea contractantă a solicitat ca necesar minim de personal specializat și un Responsabil financiar cu „diplomă acreditată CNFPA de Manager financiar” și solicită autorității contractante să formuleze clarificări care să lărgască posibilitatea ofertanților de a dovedi calificarea Responsabilului financiar și cu alte tipuri de diplome recunoscute de instituțiile statului român, respectiv diplomă de studii superioare în domeniul finanțe-contabilitate sau dovada calității de expert contabil, ori master în domeniul financiar-contabilitate.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. a depus, în copie, un set de documente.

La rândul ei contestatoarea SC ... SRL critică aceeași cerință de calificare aferentă responsabilului financiar, referitoare la acreditarea acestuia ca Manager financiar de către CNFPA, susținând pe de o parte că diplome pentru această specializare nu pot fi emise și/sau recunoscute de CNFPA întrucât nu există în COR, cerința fiind astfel abuzivă și nelegală.

Prin adresa nr. 12426/... înregistrată la Consiliu sub nr. 24736/... autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere cu privire la cele două contestații prin care precizează că a adoptat „Măsuri de remediere” prin care a eliminat de la pct. III.2.3) din Fișa de date a achiziției și de la pct. III.2.1 din Invitația de participare – Capacitatea tehnică și/sau profesională, pct. 2 necesar minim de personal specializat, prevederea referitoare la prezentarea diplomei de acreditare CNFPA de Manager financiar solicită pentru responsabilul financiar.

Prin adresa nr. 265/... înregistrată la Consiliu sub nr. 24734/... contestatoarea S.C. ... S.R.L. a depus o „cerere de renunțare la contestație”, în care, referitor la contestația nr. ... solicită „să luați act de renunțarea noastră la contestație”, având în vedere anunțul de tip erată nr. 40020/... prin care autoritatea contractantă renunță la solicitarea de prezentare a diplomei de acreditare CNFPA Manager financiar în cazul Responsabilului financiar.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă MUNICIPIUL ... a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Consultanță în managementul proiectului: Creșterea mobilității transportului public prin reabilitarea traseului tramvaiului 102 cu lucrări vizând calea de rulare, stații cu peroane adaptate persoanelor cu dizabilități, material rulant, elemente de semnalizare și automatizare-etapa I: Bucla Nord – Intersecția Republicii - COD SMIS: 39250”, cod CPV 79411000-8 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... stabilind data de deschidere a ofertelor la 12.08.2013, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 268.204,66 lei.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de S.C. ... S.R.L. a fost soluționată de Consiliu prin Decizia nr. ... din ... în sensul că aceasta a fost admisă și s-a dispus suspendarea procedurii de atribuire.

Având în vedere cererea de renunțare la contestație, înregistrată la Consiliu sub nr. 24734/... formulată de S.C. ... S.R.L., Consiliu, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, va lua act de renunțarea la contestație.

În ceea ce privește cererea contestatoarei SC ... SRL, de suspendare a procedurii de atribuire, Consiliul constată că aceasta este rămasă fără obiect având în vedere că, așa cum s-a reținut anterior, prin decizia nr. ... din ... procedura de atribuire a fost suspendată la data de ...

Pe de altă parte, având în vedere că, urmare a depunerii celor două contestații, autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere, publicate în SEAP la data de ... prin anunțul de tip erată numărul 40020/... prin care a eliminat solicitarea „diplomei acreditată CNFPA de Manager financiar” ce fusese impusă Responsabilului financiar, Consiliul constată ca fiind rămasă fără obiect și cererea contestatoarei de remediere a documentației de atribuire privind criteriile de calificare.

În ceea ce privește cererea contestatoarei SC ... SRL de prelungire a termenului de depunere a ofertelor, Consiliului constată că aceasta este neîntemeiată motivat de faptul că în speță

nu este incidentă nici una din situațiile prevăzute la art. 72 din OUG nr. 34/2006. De altfel, acest termen de depunere a ofertelor urmează să fie decalat de autoritatea contractantă având în vedere faptul că procedura de atribuire a fost suspendată de Consiliu la data de ... în speță fiind incidente prevederile art. 80 din OUG nr. 34/2006 care dispun că „Autoritatea contractantă deschide ofertele la data, ora și adresa indicate în anunțul de participare sau în erată, dacă este cazul, cu excepția situației în care termenul de depunere a ofertelor a fost decalat în urma suspendării procedurii”.

În raport de cele reținute, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (1), (5), (6) și (7) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.R.L., va respinge ca nefondată contestația formulată de SC ... SRL și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 5 exemplare originale, conține 5 pagini.