



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ..., reprezentată legal prin ... – Director general, înaintată împotriva răspunsului de clarificare nr. 7168/... întocmit de ... cu sediul în municipiul ... județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de reparare și întreținere periodică a echipamentelor și aparatelor medicale și chirurgicale”, cod CPV 50420000-5 (Rev.2), s-a solicitat anularea procedurii și obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația, ca tardivă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. atacă conținutul adresei nr. 7168/... reprezentând clarificări asupra documentației de atribuire întocmite de în calitate de autoritate contractantă în procedura amintită.

Contestatoarea arată că, în cadrul documentației de atribuire, divizarea serviciilor pe lotul 1 nu a fost efectuată corespunzător legislației în vigoare, respectiv conform nomenclatorului CPV și prevederilor Manualului Operațional pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, în sensul că nu este format din aparate care „nu sunt asemănătoare sau identice”. Astfel, prin introducerea unui singur lot de „instalații” pentru care regulamentul specifică codurile CPV, contestatoarea consideră că este contrar dispozițiilor legislației în vigoare, restricționând participarea în procedură.

Față de susținerile contestatoarei și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... .. (în calitate de autoritate contractantă) a organizat procedura, cerere de oferte, online, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de reparare și întreținere periodică a echipamentelor și aparatelor medicale și chirurgicale”, cod CPV 50420000-5 (Rev.2), publicând în SEAP invitația de participare nr. ... din 17.07.2013 și documentația de atribuire aferentă.

Nemulțumită de răspunsul autorității contractante nr. 7168/... la solicitarea de modificare a documentației de atribuire, ... a investit Consiliul cu soluționarea contestației de față, respectiv cu cererile de anulare a procedurii, de modificare a documentației de atribuire și suspendare.

Față de momentul înaintării contestației și de obiectul ei, în temeiul art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul constată tardivitatea demersului

În aprecierea asupra acestei finalități, Consiliul a avut în vedere că, deși autoarea contestației pretinde că atacă răspunsul autorității contractante nr. 7168/... la solicitarea sa de modificare a documentației de atribuire, în fapt, prin contestație sunt vizate prevederile documentației de atribuire, ce a fost publicată în SEAP odată cu invitația de participare, la data de 17.07.2013.

Prin urmare, Consiliul constată că, prin răspunsul transmis de autoritatea contractantă, nu au fost aduse modificări documentației inițiale, acest răspuns neavând caracter de noutate, ci doar de confirmare a documentației de atribuire publicate în SEAP la data de 17.07.2013.

Ori, conținutul în cauză al documentației referite, fiind postat în SEAP odată cu invitația de participare, a devenit opozabil tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedură de la acea dată, iar termenul de atac a acesteia, de 5 zile, conform art. 256² alin. (2) din OUG nr. 34/2006, s-a împlinit la data de 23.07.2013 (la calculul termenului aplicându-se dispozițiile art. 3 lit. z) din ordonanță, așa cum a fost modificată prin OUG nr. 76/2010).

Consiliul a mai avut în vedere faptul că pretinsa solicitare de clarificări asupra documentației de atribuire nu are menirea de a prelungi/repune în termenul legal menționat și de a permite contestarea unor cerințe publicate în SEAP încă de la data publicării invitației de participare aceasta fiind o cerere expresă de modificare a documentației de atribuire și nu de clarificare a înțeleșului documentației, pe de o parte, această cerere a fost la rândul ei, înaintată după termenul de contestare.

Pentru toate aceste motive, în temeiul dispozițiilor de la alin. (1), (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, cu modificările la zi, Consiliul respinge contestația, ca tardivă și dispune continuarea procedurii de atribuire.

La punerea în aplicare a dispozițiilor din prezenta decizie, părțile vor avea în vedere că aceasta este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

....