



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900475, www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ... /...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... având C.U.I. RO ... reprezentată legal de director general ... împotriva rezultatului procedurii de atribuire aferent lotului nr. 1, comunicat cu adresa nr. 6821/12.07.2013, de către ... cu sediul în ... str. ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată pe loturi, în vederea atribuirii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „*Cabluri electrice de joasă tensiune și tensiune medie*”, coduri CPV 31321200-4 – cablu de joasă tensiune și de tensiune medie (Rev.2), 44318000-2 – conductori (Rev.2), s-a solicitat anularea comunicării nr. 6821/12.07.2013 și reevaluarea ofertelor.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Ia act de renunțarea, de către ... cu sediul în ... .. județul ... la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu ... cu sediul în ... str. ... județul ...

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... .. critică rezultatul procedurii de atribuire aferent lotului nr. 1, comunicat cu adresa nr. 6821/12.07.2013, de către ... cu sediul în ... str. ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată pe loturi, în vederea atribuirii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „*Cabluri electrice de joasă tensiune și tensiune medie*”, solicitând anularea comunicării nr. 6821/12.07.2013 și reevaluarea ofertelor.

... menționează că a participat, în calitate de ofertant, la procedura de atribuire mai sus menționată, organizată pe 5 loturi, depunând ofertă pentru lotul nr. 1., pentru care, deși a întocmit oferta tehnică corespunzătoare „pentru produse echivalente”, respectând cerințele caietului de sarcini și prevederile art. 170 din O.U.G. nr. 34/2006, prin actul atacat, autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință faptul că oferta sa a fost respinsă, ca neconformă.

În același sens, contestatoarea menționează că, răspunzând solicitării de clarificări a autorității contractante nr. 6027/26.06.2013, prin adresa 68/27.06.2013 a „*demonstrat corespondența între codurile cablurilor solicitate prin caietul de sarcini (ale producătorului din România) și codurile ofertate de ... .. adresa fiind însoțită de o fișă tehnică din partea producătorului și o clarificare suplimentară a acestuia.*

Petenta susține că motivul invocat de către autoritatea contractantă privind respingerea ofertei sale nu este real, întrucât „*cablul NTSCGEWOU 6KV, ofertat, îndeplinește toate condițiile din caietul de sarcini*”, iar „*conductorul de legare la pământ este compus din trei conductoare și aplicat în jurul fiecărui conductor de fază peste izolație*”.

De asemenea, petenta învederează faptul că izolația conductoarelor de fază ale cablului ofertat acoperită cu straturi de material semiconductor conduce doar la creșterea calității cablului și nu constituie un impediment în utilizarea sa, întrucât semiconductorul determină creșterea randamentului întregii instalații, neimplicând nici o pierdere sau restricție.

În același context, societatea contestatoare afirmă: „*cablul nostru NSHTOU 1 KV este conform cerințelor caietului de sarcini, și anume*

*conductor de legare la pământ compus din trei conductoare și aplicat în jurul fiecărui conductor peste faza de izolație”.*

Având în vedere cele prezentate, autoarea contestației solicită anularea comunicării nr. 6821/12.07.2013 și reevaluarea ofertelor.

În drept, se invocă dispozițiile O.U.G. nr.34/2006, H.G. nr. 925/2006, H.G. 1660/2006.

Ca mijloace de probă, a fost depus, în copie, un set de documente.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, transmisă prin fax, în data de ..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 25558 din ..., ... a transmis cererea sa de renunțare la soluționarea contestației, solicitând a se lua act de aceasta, fapt pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către ... la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu

...

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...

....