



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ... ..**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... și cu sediul de corespondență în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... formulată împotriva procedurii de cerere de oferte organizată de ... cu sediul în ... .. în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „servicii de curățenie la sediul Curții Conturi”, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii și a tuturor actelor administrative prin care s-a stabilit ca fiind câștigătoare o altă ofertă, precum și obligarea autorității contractante la reanalizarea ofertei ... și declararea acesteia ca fiind conformă, acceptabilă și câștigătoare, având în vedere că are cel mai bun preț.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de ... cu sediul în ... .. având CUI ... organizată de ... în cadrul procedurii de cerere de oferte anterior menționată, s-a solicitat anularea deciziei de atribuire a contractului către SC ... SRL.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, ia act de renunțarea la contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu cu nr. ... formulată de ... împotriva procedurii de cerere de oferte organizată de ... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică anterior menționat, s-a solicitat ca fiind câștigătoare o altă ofertă precum și obligarea autorității contractante la reanalizarea ofertei ... și declararea acesteia ca fiind conformă, acceptabilă și câștigătoare ca fiind oferta cu cel mai bun preț.

Prin adresa nr. 1317/07.08.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 26532/07.08.2013, ... transmite o cerere de renunțare contestație, ca urmare a suspendării procedurii, a revocării de către autoritatea contractantă a actelor emise în cadrul procedurii și a deciziei acesteia de reanalizare a ofertelor.

În cadrul aceleiași proceduri, a depus o contestație și ... nemulțumită fiind de motivele invocate de autoritatea contractantă în respingerea ca neconformă a ofertei sale, și anume faptul că avizele sanitare și fișele tehnice de conformitate nu corespund produselor prezentate în „Lista dezinfectanților și detergenților” din propunerea tehnică și că, de asemenea, fundamentarea economică a modului de formare a prețului oferit se bazează pe alte produse decât cele prezentate în propunerea tehnică.

Potrivit contestatoarei documentele depuse, în urma solicitării de clarificări a autorității contractante, pentru produsele chimice și detergenții cu avizele medicale, fișele tehnice, fișele de securitate sunt conforme cu cerințele din caietul de sarcini și nu influențează, în niciun mod, calitatea serviciilor față de produsele prezentate în propunerea tehnică și, mai mult decât atât, prețul ofertei nu a fost modificat.

Pentru aceasta, solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de achiziție, prin cerere de oferte, în vederea atribuirii contractului de „servicii de curățenie la sediul Curții Conturi”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată este de 70.000 lei, fără TVA. Potrivit documentației de atribuire, criteriul de atribuire a contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Deschiderea ofertelor a avut loc la data de 19.07.2013 și, în urma evaluării celor patru oferte depuse, printre care și cele ale contestatoarelor, oferta depusă de SC ... SRL a fost declarată câștigătoare a procedurii.

Ulterior, în urma primirii notificării nr. 1286/... din partea ... și a contestației nr. ... din partea ... autoritatea contractantă a emis decizia nr. 20172/... prin care a revocat raportul procedurii și adresele de comunicare a rezultatului procedurii, dispunând, totodată, și reevaluarea ofertelor.

Cu privire la contestația depusă de ... Consiliul observă că, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 26532/07.08.2013, contestatoarea a formulat o cerere de renunțare contestație, ca urmare a revocării de către autoritatea contractantă a actelor emise în cadrul procedurii și a deciziei acesteia de reanalizare a ofertelor.

Prin urmare, cu luarea în considerare a dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora Consiliul poate lua act oricând, în cursul soluționării contestației, de renunțarea la această de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

În ceea ce privește contestația depusă de ... Consiliul observă că obiectul acesteia constă în anularea deciziei de atribuire a contractului către SC ... SRL. Având în vedere că decizia de atribuire a contractului către SC ... SRL a fost formalizată prin raportul procedurii revocat de autoritatea contractantă prin decizia nr. 20172/..., solicitarea contestatoarei este rămasă fără obiect.

Având în vedere că nu se poate dispune anularea unui act juridic care nu mai produce efecte ca urmare a revocării lui, în baza dispozițiilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Redactată în cinci exemplare, conține patru pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...