



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... ....- SC ... SA, cu sediul în municipiul ... .. județul ... înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat adresa nr. 10/4/642/2013 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, cu faza finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Reparații curente la instalațiile SCB pe raza secției CT2 Fetești – 2 loturi” cod CPV 45234115-5, organizată de autoritatea contractantă ....., prin Sucursala Centrul Regional EIR CF ... cu sediul în municipiul ... .. județul ... fără a formula nici un fel de solicitări.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE

Respinge contestația formulată de ....- SC ... SA, cu sediul în municipiul ... .. județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....., prin Sucursala Centrul Regional EIR CF ... cu sediul în municipiul ... .. județul ... ca inadmisibilă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... ....- SC ... SA în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....., prin Sucursala Centrul Regional EIR CF ... în cadrul procedurii de atribuire, prin prin licitație deschisă, cu faza finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Reparații curente la instalațiile SCB pe raza secției CT2 Fetești – 2 loturi” cod CPV 45234115-5, a contestat adresa nr. 10/4/642/2013 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii fără a formula nici un fel de solicitări.

În susținerea contestației sale, ....- SC ... SA menționează că din conținutul actului atacat, rezultă că oferta sa a fost respinsă deoarece autorizația de furnizor feroviar nr. 5070 era expirată la data de 04.07.2013, în condițiile în care, la depunerea ofertei, pe lângă autorizația anterior menționată, a fost depusă și adresa înregistrată la AFER cu nr. 9380/16.05.2013 prin care a solicitat viza anuală, însă datorită întârzierilor apărute în activitate AFER, vizita de evaluare a fost efectuată la data de 04.07.2013 iar AFER a prelungit valabilitatea autorizației până la data de 05.06.2014, asigurându-se astfel continuitatea autorizației.

În aceste condiții, contestatoarea susține că autorizația FF nr. 5070 era valabilă pe toată durata de desfășurare a procedurii de atribuire, astfel că aceasta nu constituie un motiv de excludere a ofertei sale.

În susținerea contestației sale, ....- SC ... SA a despus, în copie, autorizația de furnizor feroviar seria AF nr. 5070.

Prin adresa nr. 1/4960/2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 26682/08.08.2013, autoritatea contractantă menționează că nu a fost notificată de către autoarea contestației cu privire la formularea vreunei contestații în prezenta procedură de atribuire, astfel că nu a putut formula un punct de vedere cu privire la aceasta.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că în baza art. 256<sup>1</sup> alin. (3) din OUG nr. 34/2006 va proceda la suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul 2, până la emiterea deciziei Consiliului.

Din documentele depuse și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă, ....., prin Sucursala Centrul Regional EIR CF ... a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, cu faza finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Reparații curente la instalațiile SCB pe raza secției CT2 Fetești – 2 loturi” cod CPV 45234115-5, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... stabilind data

deschiderii ofertelor la 04.07.2013, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată de 695.465,52 ron.

Constatând că SC ... SA a formulat o contestație care nu conține toate elementele stipulate de art. 270 alin. (1) din OUG nr. 34/2013, prin adresa nr. 15178/... .. Consiliul i-a solicitat contestatoarei ca în termen de 5 zile de la primirea înștiințării, să precizeze, în scris, motivarea în drept a contestației cu indicarea textelor legale ce au fost încălcate de către autoritatea contractantă, obiectul contestației, cel mai important element al acesteia, respectiv solicitarea/ solicitările adresate Consiliului cu privire la actul contestat (conform art. 255 alin. 1 din OUG nr. 34/2006), remiterea, în original, a contestației, iar în copie, actul atacat din care să reiasă data luării acestuia la cunoștință, precum și dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la Consiliu, inclusiv a precizărilor solicitate prin prezenta adresă, conform art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Solicitarea scrisă a Consiliului a fost primită de contestatoare în data de 05.08.2013, așa cum reiese din confirmarea de primire poștală aflată la dosar.

Contestatoarea nu s-a conformat obligației impuse de Consiliu, în termenul legal, nerăspunzând, până în prezent, solicitării Consiliului de completare a contestației.

Consiliul apreciază că termenul care a curs de la data de 05.08.2013 (data primirii de către contestatoare a adresei nr. 15178/... ..), la data de ... (data emiterii prezentei decizii), este un termen rezonabil în interiorul căruia contestatoarea ar fi avut posibilitatea să se conformeze solicitării Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în situația în care ar fi stăruit în soluționarea contestației sale.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 270 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căroră „*În situația în care Consiliul apreciază că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (1), va cere contestatorului ca, în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, acesta să completeze contestația. În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă*”, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC ... SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” SA prin Sucursala Centrul Regional EIR CF ....

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.