



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ...CUI ... reprezentată prin ... în calitate de ... împotriva de atribuire, elaborată de către JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), cu sediul în ..., b-dul. ...județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect „ de consultanță și proiectare tehnică în vederea elaborării documentațiilor necesare obținerii de finanțare prin fonduri nerambursabile și asigurării cofinanțării din surse proprii sau atrase”, se solicită admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele :

- în principal, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației;
- anularea prezentei proceduri de achiziție publică și implicit a de atribuire, întrucât factorii de evaluare a ofertei nu respectă prevederile legale, în materia achizițiilor publice;
- în subsidiar, obligarea autorității contractante la refacerea de atribuire, cu respectarea principiilor și a prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... cu sediul în ...
... județul ... în contradictoriu cu JUDEȚUL ... (CONSILIUL
JUDEȚEAN ...), cu sediul în ..., județul ..., ca

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în
termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestația nr. ... înregistrată la Consiliul
Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... împotriva de
atribuire, elaborată de către JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN
...), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii
de organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca
obiect „ de consultanță și proiectare tehnică în vederea
elaborării documentațiilor necesare obținerii de finanțare prin
fonduri nerambursabile și asigurării cofinanțării din surse proprii
sau atrase”, solicitând admiterea acesteia și, pe cale de
consecință, următoarele:

- în principal, suspendarea procedurii de atribuire
până la soluționarea pe fond a contestației;
- anularea prezentei proceduri de achiziție publică și
implicit a de atribuire, întrucât factorii de evaluare a
ofertei nu respectă prevederile legale, în materia
achizițiilor publice;
- în subsidiar, obligarea autorității contractante la
refacerea de atribuire, cu respectarea principiilor și
a prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

În vederea soluționării contestației nr. ... înregistrată la
C.N.S.C. cu nr. ... Consiliul Național de Soluționare a
Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) și al art. 269 din
O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a
solicitat atât contestatorului ... prin adresa nr. 15622/...-... cât
și autorității contractante JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN
...), prin adresa nr. 15621/...-... să formuleze, în scris, puncte
de vedere cu privire la excepția tardivității, raportat la

dispozițiile art. 256² alin. (1) lit. a) și alin. (2) din ordonanța de urgență menționată anterior, până la data de ..., ora 12:00.

... a răspuns la solicitarea Consiliului, prin adresa nr. 135/..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 26833/..., prin care solicită respingerea excepției tardivității și analizarea pe fond a contestației în cauză, pentru următoarele motive :

Astfel, contestatorul arată că „data publicării anunțului a fost o zi de vineri, următoarea zi după data publicării anunțului este o zi de sâmbătă, zi nelucrătoare”.

Raportat la dispozițiile art. 3, lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările „Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a zilei următoare”.

Având în vedere cele expuse anterior, ... concluzionează că „nu se contabilizează zilele de week-end”, astfel că prima zi a termenului este considerată a fi data de **luni, 29.07.2013, iar ultima zi este data de ...**

JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 10921/..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 26847/..., prin care solicită respingerea contestației formulate de către ... ca în acest sens precizând următoarele :

La data de ... ora 18:06, ... a transmis autorității contractante, prin fax, contestația nr. ... înregistrată la CONSILIUL JUDEȚEAN ... cu nr. 10805/... prin care se critică documentația de atribuire publicată în S.E.A.P. la data de

Potrivit prevederilor art. 256² alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, data luării la cu cunoștință a de atribuire este data anunțului de participare nr. ... publicat în S.E.A.P. la data

Având în vedere modalitatea de calcul stabilită de art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările, rezultă că termenul de 10 zile stipulat la art. 256² alin. (1) lit. a) din ordonanța menționată anterior s-a împlinit la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului, respectiv **05.07.2013**.

Față de cele prezentate mai sus, autoritatea contractantă solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să respingă ca contestația formulată de către ... în temeiul art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la

dosarul cauzei și analizând criticile aduse de ... în prezenta cauză, Consiliul constată că acestea se referă la documentația de atribuire, acesta constituind „*actul administrativ*” contestat.

Sub acest aspect, verificând respectarea termenului de depunere a contestațiilor la organul administrativ-jurisdicțional, Consiliul constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 256² alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora: „(1) Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...)

a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că anunțul de participare nr. ... împreună cu documentația de atribuire au fost publicate în S.E.A.P. la data de iar valoarea estimată a contractului de achiziție publică este cuprinsă între 30.000.000 și 114.000.000 lei, fără T.V.A.

Conform prevederilor art. 256² alin. (2) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006, în cazul în care documentația de atribuire este publicată în S.E.A.P în condițiile prevăzute la art. 75 alin.(5), art. 89 alin. (4) și art.127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării de atribuire.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că ... a luat cunoștință de conținutul de atribuire la data de data publicării acesteia în S.E.A.P., termenul legal de 10 zile, avut la dispoziție pentru depunerea contestației, calculat, în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că : *“zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se*

*încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”,
împlinindu-se la data de 05.08.2013.*

Contestația nr. ... a fost transmisă inițial pe mail la data de ... și ulterior prin poștă la data de ... fiind înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor la data de ... cu nr. ... la autoritatea contractantă fiind transmisă copia contestației la data de ... fiind înregistrată cu nr. 10805/...

... cunoștea aspectele contestate din documentația de atribuire încă de la data publicării ei – - și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal conținutul acesteia.

Așadar, raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță, Consiliul reține incidența tardivității contestării conținutului de atribuire, motiv pentru care, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca contestația formulată de către ...

În ceea ce privește capătul de cerere prin care ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, Consiliul îl respinge ca nefondat, pe motiv că nu întrunește condițiile prevăzute la art. 275¹ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nu a fost prezentată nicio justificare temeinică a necesității unei astfel de măsuri și nu au fost identificate pagubele iminente care s-ar produce în cazul continuării procedurii de atribuire în cauză.

Fără cercetare asupra fondului cauzei, conform art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

