



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ... .. /...**

**Data: ...**

.....Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de către ... al asocierii: ... - ... cu sediul în municipiul ... .. județul ... înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr. ... având CUI ... împotriva comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către PRIMĂRIA COMUNEI ... cu sediul în comuna ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Modernizare străzi rurale în comuna ... județul ...”, se solicită obligarea autorității contractante la anularea actului contestat, refacerea procedurii din faza calificării ofertelor, refacerea procedurii de evaluare în conformitate cu factorii de evaluare prevăzuți în fișa de date și emiterea unei noi comunicări a rezultatului procedurii de atribuire.

...În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge ca tardiv introdusă contestația ..., în contradictoriu cu PRIMĂRIA COMUNEI ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către PRIMĂRIA COMUNEI ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Modernizare străzi rurale în comuna ... județul ...”, solicitând obligarea autorității contractante la anularea actului contestat, refacerea procedurii din faza calificării ofertelor, refacerea procedurii de evaluare în conformitate cu factorii de evaluare prevăzuți în fișa de date și emiterea unei noi comunicări a rezultatului procedurii de atribuire.

În fapt, contestatorul arată că autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI ... a inițiat prezenta procedură de achiziție publică la data de 21.05.2013, în acest sens publicând în S.E.A.P. invitația de participare nr. ... iar la data de 16.07.2013, prin adresa nr. 3308, i-a comunicat ... rezultatul procedurii de atribuire, rezultat contestat de ofertant.

Contestatorul arată că în data de 26.06.2013, prin adresa nr. ..., autoritatea contractantă a solicitat clarificări, la care a răspuns prin adresa nr. 1517 din 26.06.2013, aceste clarificări nefiind cerute pentru documentele specificate în adresa nr. .../16.07.2013.

Contestatorul apreciază că motivația de respingere a ofertei conform căreia nu s-a prezentat dovada participării prin recomandare pentru lucrările declarate în CV contravine Fișei de date a achiziției, în care la documentele ce trebuie prezentate de operatorii economici pentru personalul responsabil de derularea contractului nu se menționează recomandări, ci doar copii lizibile cu mențiunea conform cu originalul după diplomele, adeverințele, autorizațiile, atestatele, certificatele, deținute de persoanele respective, necesare pentru dovedirea cerințelor minime.

În drept, contestatorul își întemeiază contestația pe dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006, ale H.G. nr. 925/2006 și ale celorlalte acte normative invocate.

Prin adresa nr. .../29.07.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. .../02.08.2013, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, în care solicită respingerea contestației ca neîntemeiată.

Prin adresele nr. ... și nr. ... din 07.08.2013, Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității introducerii contestației, invocată din oficiu.

Prin adresa nr. .../08.08.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. .../08.08.2013, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca tardiv formulată.

...Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

PRIMĂRIA COMUNEI ... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte”, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Modernizare străzi rurale în comuna ... județul ...”. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... din data de 21.05.2013, criteriul de atribuire stabilit fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

În conformitate cu dispozițiile art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, *„sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>”*.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze înainte de toate excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Nerespectarea termenului legal și imperativ de depunere a unei contestații determină, ca efect al decăderii, pierderea dreptului nevalorificat în termenul prevăzut de lege. Prin constatarea decăderii dispăre cadrul procesual pentru realizarea controlului legalității derulării procedurii de achiziție, astfel încât admiterea acestei excepții exclude analizarea celorlalte aspecte invocate.

Excepțiile absolute (ce privesc încălcarea unor norme cu caracter imperativ) pot fi invocate de oricare dintre părți sau de Consiliu din oficiu în orice moment al soluționării contestației.

Valoarea estimată a contractului de lucrări, fără T.V.A., prevăzută în anunțul de participare, este de 10.518.955 RON.

În conformitate cu prevederile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu completările și modificările ulterioare *„persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a*

*Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”.*

În speță, contestatorul este nemulțumit de rezultatul procedurii, adresa nr. ... din 16.07.2013, comunicată în data de 17.07.2013, prin fax, dată la care a luat la cunoștință de actul atacat, iar contestația nr. ... a fost înaintată Consiliului, prin e-mail și poștă, în data de ... și înregistrată sub nr. ... potrivit documentelor existente la dosarul cauzei.

Față de aceste aspecte coroborat cu prevederile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) antemenționate, prin transmiterea contestației către Consiliu la data de ..., contestatorul nu a respectat termenul de 5 zile prevăzut de legiuitor sub sancțiunea respingerii contestației ca fiind tardiv introdusă.

Consiliul nu poate lua în considerare un alt termen de depunere a contestației care să înceapă să curgă de la altă dată, având în vedere faptul că legiuitorul nu a reglementat în cadrul actului normativ în domeniu, în vigoare, nicio excepție de la modalitatea de calcul a acestui termen, iar unde legea nu distinge, nici interpretul (contestatorul și/sau autoritatea contractantă) nu trebuie să distingă potrivit principiului de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*”.

Consiliul consideră că acest termen, fiind un termen legal, potrivit prevederilor art. 256<sup>2</sup> din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, nimeni nu se poate prevala de necunoașterea legii potrivit principiului de drept „*nemo censetur ignorare legem*”.

În acest sens Consiliul reține că, potrivit acestei teme legal, persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței de urgență, despre actul considerat nelegal, în speță rezultatul procedurii, comunicat în data de 17.07.2013, prin adresa nr. ... din 16.07.2013.

Potrivit aceluiași articol, Consiliul reține că legiuitorul a stabilit că termenul de contestare este dat de către valoarea contractului

care urmează a fi atribuit, valoare estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a. Astfel, dacă valoarea contractului este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) coroborat cu prevederile art. 2 din Regulamentul CE nr. 1251/2011 (regulament care potrivit art. 288 din Tratatul CEE, se aplică direct în legislația internă, excluzând orice măsură de receptare națională sau tot ceea ce ar putea disimula natura și efectele sale), atunci, termenul de contestare este de 5 zile, iar dacă este egală sau mai mare, persoana vătămată poate introduce contestație în termen de 10 zile de la data luării la cunoștință a actului care îi lezează interesele.

Având în vedere că dispozițiile art. 256<sup>2</sup> din O.U.G. nr. 34/2006 sunt dispoziții imperative de drept, Consiliul reține că societatea contestatoare nu poate să deroge de la prevederile legale, în sensul extinderii termenului de depunere a contestației după bunul său plac.

Prin urmare, termenul de 5 zile de contestare a rezultatului procedurii de atribuire comunicat în data de 17.07.2013 prin adresa nr. 3308 din 16.07.2013, se împlinește în data de ... astfel că transmiterea contestației către C.N.S.C. la data de ... este în afara termenului legal, având în vedere dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006 și ale art. 3 lit. z) din același act normativ.

În conformitate cu dispozițiile imperative ale art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, modificată și completată, *„sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>.”*

În speță, Consiliul reține că nu sunt incidente prevederile Codului de procedură civilă cu privire la modalitatea de calcul a termenului (art. 181 cpc) având în vedere dispozițiile legale invocate coroborat cu prevederile art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 care dispune în mod expres și imperativ că doar *„în măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun”*.

Față de considerentele anterior expuse, având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din același act normativ, Consiliul va respinge ca tardiv

introdusă contestația formulată de ..., în contradictoriu cu PRIMĂRIA COMUNEI ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini...