



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 ... .. România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ... .. /...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ....depusă de către ... cu sediul în orașul ... .. județul ... având CIF ... împotriva anunțului publicitar nr. ... din 08.07.2013, publicat pe site-ul propriu de către...asocierea dintre ... prin ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... .. în cadrul procedurii organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect „Pregătire profesională a personalului organismului de certificare” – cod proiect ..., s-a solicitat eliminarea cerințelor restrictive din cadrul acestuia, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 și pe cale de consecință, potrivit art. 278 alin. (6) din același act normativ, anularea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge ca nefondată contestației formulată de ... în contradictoriu cu ... prin ....

Dispune continuarea procedurii competitive.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva anunțului publicitar nr. ... din 08.07.2013, publicat pe site-ul propriu de către...asocierea dintre ... prin ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect „Pregătire profesională a personalului organismului de certificare”- cod proiect ..., solicitând eliminarea cerințelor restrictive din cadrul acestuia, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 și pe cale de consecință, potrivit art. 278 alin. (6) din același act normativ, anularea procedurii de atribuire.

Contestatorul susține că, Asocieria de autorități contractante dintre ... prin Direcția Generală Dezvoltare Rurală - Autoritate de Management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală și Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, a publicat în data de 08.07.2013 un anunț publicitar în vederea organizării unei proceduri competitive în vederea atribuirii unui contract de „pregătire profesională a personalului organismului de certificare”.

Față de acest aspect, ofertantul contestator este de părere că autoritatea contractantă avea obligația asigurării „pentru fiecare potențial ofertant, a unui grad de publicitate suficient pentru a permite serviciilor de pe piață să fie deschise concurenței și imparțialitatea procedurilor”, un mijloc suficient fiind considerat internetul, respectiv publicare pe site-ul propriu a tuturor informațiilor cu privire la procedura competitivă de atribuire a contractului și cerințele stabilite.

În acest context, petentul consideră că au fost încălcate principiile liberei concurențe, transparenței și al tratamentului egal, întrucât autoritatea contractantă nu a permis accesul direct și nerestricționat la documentația de atribuire, astfel că numai operatorii economici care solicitau în scris documentația la sediul autorității puteau participa la procedura competitivă a contractului și nu orice operator economic interesat.

Astfel, contestatorul învederează că anunțul de participare nr. .../08.07.2013 publicat pe site-ul [www.madr.ro](http://www.madr.ro), nu conține nici cele mai elementare informații cu privire la procedura organizată de către autoritatea contractantă, descrierea adecvată a obiectului

contractului, valoarea estimată, cerințe de calificare și selecție, durata contractului, legislația aplicabilă.

Concluzionând, ofertantul contestator apreciază că prin conținutul anunțului în dezbatere se îngreunează accesul la documentație operatorilor economici din provincie, nefiind tratați în mod egal, menționându-se clar faptul că cererile pentru obținerea documentației se pot depune doar la sediul M.A.D.R. și prin nici un alt mijloc (e-mail, fax, etc.).

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. .../19.07.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../19.07.2013, ... prin ..., în calitate de autoritate contractantă, solicită respingerea contestației ca fiind nefondată și continuarea procedurii de atribuire.

În ce privește contestația formulată de ... autoritatea susține că serviciile ce urmează a fi achiziționate se regăsesc în Anexa nr. 2B a O.U.G. nr. 34/2006, în cazul achiziției acestor servicii fiind incidente prevederile art. 16 alin. (1) din ordonanță.

Totodată, autoritatea învederează că a elaborat norme interne în scopul reglementării modului de atribuire a contractelor de furnizare de produse, prestare de servicii sau execuție de lucrări care nu intră, în totalitate sau parțial, sub incidența prevederilor legislației care reglementează achizițiile publice, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 252/2012.

Autoritatea contractantă face mențiunea că procedura de atribuire în cauză, a fost inițiată prin publicarea unui anunț publicitar pe pagina proprie de internet, anunțul conținând toate informațiile necesare oricărui operator economic care era interesat să participe la procedura competitivă și suficient de accesibil înainte de expirarea acestuia, scopul evident al publicării acestuia fiind acela de a deschide competiția.

Concluzionând, autoritatea contractantă apreciază că anunțul publicitar a fost accesibil tuturor operatorilor economici, documentația de atribuire fiind pusă la dispoziție tuturor celor interesați, respectiv celor care au transmis o solicitare de participare la procedură, autoritatea nefăcând nici o discriminare în acest sens. În ceea ce privește termenul limită de depunere a documentelor de calificare și selecție, acesta a fost același pentru toți operatorii economici, reperul fiind data limită de depunere a cererilor de participare stabilită în anunț ca fiind 12.07.2013, orele 12.00.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... prin ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura pentru atribuirea contractului având ca obiect „*pregătire profesională a personalului organismului de certificare*”. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat pe site-ul propriu anunțul publicitar nr. .../08.07.2013.

Consiliul reține în soluționare faptul că autoritatea contractantă a inițiat procedura de achiziție de servicii în baza O.U.G. nr. 34/2006 art. 16, anexa nr. 2B și a Normelor interne pentru atribuirea contractelor care nu intră sub incidența legislației privind achizițiile publice aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. ....

Autoritatea contractantă a inițiat procedura antemenționată prin întocmirea documentației de atribuire și a anunțului publicitar pregătire profesională a personalului organismului de certificare nr. .../08.07.2013 publicat pe site-ul propriu [www.madr.ro](http://www.madr.ro), conform prevederilor art. 13 din Normele interne pentru atribuirea contractelor care nu intră sub incidența legislației privind achizițiile publice aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 252/05.12.2012.

Analizând contestația, Consiliul reține faptul că societatea contestatoare este nemulțumită de perioada de timp acordată de către autoritatea contractantă operatorilor economici interesați în vederea obținerii documentației.

Prin anunțul publicitar nr. .../08.07.2013, pct. 7 – Cereri de participare la procedura competitivă, autoritatea contractantă a precizat că „*operatorii economici interesați, vor depune până la data de 12.07.2013 orele 12.00 la sediul MADR, ... .. cererea scrisă atașată prezentului anunț în vederea obținerii documentației, la persoana de contact menționată la punctul 5*”, potrivit art. 13 alin. (4) din Normele interne pentru atribuirea contractelor care nu intră sub incidența legislației privind achizițiile publice.

Analizând modul în care autoritatea contractantă a elaborat cerința, Consiliul constată că aceasta dorește ca operatorii economici interesați să depună, în termen de 4 zile de la publicare, o cerere scrisă în vederea obținerii documentației necesară elaborării ofertelor.

Procedură a fost organizată de autoritatea contractantă în temeiul dispozițiilor art. 16 alin.(1) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care dispune că „*în cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la*

*prevederile art. 35-38 și art. 56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX”.*

Astfel modul în care autoritatea contractantă a stabilit condițiile pentru obținerea documentației în vederea elaborării ofertelor nu sunt restrictive și nu încalcă principiile proporționalității, tratamentului egal și nediscriminării, principii expres reglementate de prevederile art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 și de care autoritatea contractantă a ținut cont în inițierea acestei proceduri.

Mai mult prevederile art. 14 alin. (3) din Normele interne pentru atribuirea contractelor care nu intră sub incidența legislației privind achizițiile publice detaliază regulile de comunicare „*orice comunicare între autoritatea contractantă și participanți, inclusiv transmiterea comunicărilor, va fi efectuată în scris și transmisă prin mijloace electronice*”.

Nicăieri în cadrul anunțului publicitar nr. .../08.07.2013, autoritatea contractantă nu a impus operatorilor economici să depună cererea de solicitare a documentației în mod personal, cu atât mai mult cu cât a indicat în mod expres o persoană de contact și un număr de fax, pe care aceștia puteau să îl utilizeze.

Consiliul nu poate reține susținerile contestatorului cu privire la „imposibilitatea de a obține aceste documente și implicit de a pregăti oferta competitivă” în termenul impus de 4 zile, deoarece acest termen a fost stabilit de către autoritatea contractantă strict pentru depunerea cererii de obținere a documentației necesară în vederea elaborării ofertelor, ofertele urmând să fie elaborate și depuse ulterior în termen de 12 zile de la termenul limită de obținerea documentației, astfel cum este expres menționat la pct. 1.2 din cadrul Documentației pregătire profesională a personalului Organismului de Certificare.

Față de aceste aspecte Consiliul reține faptul că ... nu a depus diligențele minime necesare obținerii documentației necesare în vederea participării la procedura competitivă, inițiată prin publicarea pe site-ul propriu al autorității contractante a anunțului publicitar, anunț care a fost accesibil tuturor operatorilor economici interesați iar documentația urma să fie pusă la dispoziție tuturor celor depuneau o cerere scrisă al cărui model era atașat anunțului.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată

conestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... prin  
DIRECȚIA GENERALĂ DEZVOLTARE RURALĂ AUTORITATE DE  
MANAGEMENT PENTRU PROGRAMUL NAȚIONAL DE DEZVOLTARE  
RURALĂ și va dispune continuarea procedurii competitive în cauză.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.